

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|--|--|-----------------|--------|------------|---|---------|--|--|--|--|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | 市営住宅維持管理費 | | | | 担当 | 部名 | 都市整備部 | | | | |
| | | | | | | | 課名 | 建築住宅課 | | | | |
| 591 | 予算事業名 | (市営住宅維持管理費) | | | | 担当 | 電話 | 51-6683 | | | | |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 17 年度 | 終了年度 | | 実施方法 (H28) | | | | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 4 部 | 潤いのある安心して暮らせるまち | | | | | | | | |
| | | 政策(章) | 第 3 章 | 快適で住みよいまちづくり | | | | 指定管理 | | | | |
| | | 施策(節) | 第 1 節 | 住宅環境の充実 | | | | 市直営 | | | | |
| | 根拠法令等 | 公営住宅法、市営住宅条例、市営住宅条例施行規則 等 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 施設の利用対象 | 住宅困窮者 | | | | | | | | | |
| | 意図 | 施設設置目的 | 住宅に困窮する低額所得者のために良質で低廉な住宅を供給する。 | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | | |
| | | 室 | 369 | 356 | 341 | 357 | 入居数 | | | | | |
| | | % | 91 | 89 | 85 | 89 | 入居率 | | | | | |
| 事業内容 | 手段 | 施設実施する主な活動 | 健康で文化的な生活を営むに足りる住宅を、住宅に困窮する低所得者に対して低廉な家賃で賃貸する。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 | 事業内容の活動を提示する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | | |
| | | 室 | 406 | 402 | 402 | 402 | 入居可能数 | | | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | 全ての市営住宅において、民間事業者が指定管理者となり運営している。 | | | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | | | |
| | 直接事業費 | | 33,629 | 60,033 | 38,800 | 42,331 | ・平成27年度に港町市営住宅の4階を津波避難所へ用途変更した工事や、戸破市営住宅の解体工事を実施するなど事業費が高んだ。 ・財源内訳の「その他」は公営住宅使用料(家賃) | | | | | |
| | (当初予算額) | (33,911) | (64,065) | (40,369) | | | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | 24,100 | | | | | | | | | |
| | その他 | 33,629 | 35,933 | 38,800 | 42,331 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | 担当課による説明 | | | | | | | | | | |
| | 妥当性 (a~c) | a | 健康で文化的な生活を営むための住宅の提供は低所得者の受け皿として必要である。 | | | | | | | | | |
| | 有効性 (a~c) | a | 高齢者、障がい者、一人親等の生活弱者に対し配慮した安心安全な生活ができる住宅として有効である。 | | | | | | | | | |
| | 効率性 (a~c) | a | 建屋も年々老朽化しており市営住宅に関する維持管理コストの増加が見られることからコストを低減させるのは困難である。 | | | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果 (A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | 平成26年度から経費の削減とサービスの向上を図るため指定管理制度を導入している。今後も指定管理制度を活用し更なるサービスの向上に努めるため現行どおりとする。 | | | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | | | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|------|------|--------------|------------------|---------------|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | 市営住宅維持管理費 | | | | 担当部名 | 都市整備部 |
| | 591 予算事業名 | (市営住宅維持管理費) | | | | 課名 | 建築住宅課 |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容 (該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない (妥当性を a とする) | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容 (手段) の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | |
| 有効性 | 政策体系との整合性 | 事業の成果 (意図) が、上位施策の目標達成に結びついている (貢献している)。 | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容 (手段) を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | |
| 効率性 | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | |
| | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | |
| 評価結果 | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | |
| | 個別評価 (a ~ c) | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 総合評価 (A ~ C) | 評価結果 | |
| | | a 適合 | a 適合 | a 適合 | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 | |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | | |
| | 補助金等交付額 | | | | | | | |
| 交付団体状況 | うち一般財源 | | | | | 事務局体制 | | |
| | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | | | 項目 |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象施設利用対象 | | | | | | 法人会員数 | |
| | 意図施設設置目的 | | | | | | | 個人会員数 |
| 事業内容 | 手段 | 施設が実施する活動 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|--|-----------------|-------|-------|--|------------|--|--|--|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | 住まい・まちづくり費 | | | | 担当 | 都市整備部 | | | | |
| | 593 | 予算事業名 | (住まい・まちづくり費) | | | | 課名 | 建築住宅課 | | | |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 17 年度 | 終了年度 | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 | | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 4 部 | 潤いのある安心して暮らせるまち | | | 実施方法 (H28) | 業務委託 | | | |
| | | 政策(章) | 第 3 章 | 快適で住みよいまちづくり | | | | 一部業務委託 | | | |
| | | 施策(節) | 第 1 節 | 住宅環境の充実 | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 射水市空き家等の適正管理及び有効活用に関する条例、空家等対策の推進に関する特別措置法 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | 市内の空き家 | | | | | | | | |
| | 意図 | どのような状態に | 所有者又は管理者に空き家の適正管理、有効活用を促し、生活環境の保全、安全安心な地域社会を実現する。 | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | |
| | | 件 | 1,352 | 1,352 | 1,538 | 1,538 | 実態調査した結果の空き家数 | | | | |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法 | 件 | 0 | 2 | 1 | 5 | 緊急代行措置実施件数 | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 述べ311の自治会、町内会に対し市内全域を対象に空き家実態調査を依頼 老朽危険空き家の修理又は撤去(緊急代行措置) | | | | | | | | |
| 活動指標 | 事業内容の活動を提示する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | |
| | | 自治会数 | | | 311 | | 調査依頼した自治会・町内会の数(H28年度実施) | | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | | | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | | |
| | 直接事業費 | | 130 | 595 | 8,552 | 3,165 | 平成28年度は空き家等対策計画策定及び実態調査業務委託を実施した。(7,075千円) | | | | |
| | (当初予算額) | (3,012) | (2,682) | (9,714) | | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | | 2,000 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | 20 | 120 | 2,500 | | | | | | |
| 一般財源 | | 130 | 575 | 6,432 | 665 | | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | | 担当課による説明 | | | | | | | | |
| | 妥当性(a~c) | a | 法に基づき生活環境の保全、安全安心な地域社会の実現のため空き家対策を適切に講じることは市の責務である。 | | | | | | | | |
| | 有効性(a~c) | a | 本市における空き家の実数や現況が明らかになり、適切な対応の実施に結びついている。 | | | | | | | | |
| | 効率性(a~c) | a | 空き家実態調査について、自治会の協力を得ながら効率的に行われている。 | | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果(A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | 空き家実態調査結果を基に「射水市空家等対策計画」を策定したことから、今後の空き家等の活用策や老朽空き家等の対策を総合的かつ計画的に推進していく。 | | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|--------------|------|--------------|------|------------------|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | 住まい・まちづくり費 | | | | 担当 | 都市整備部 |
| | 593 | 予算事業名 | (住まい・まちづくり費) | | | | 課名 |
| | | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容 (該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない (妥当性を a とする) | | | | | 判定 |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容 (手段) の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | |
| 有効性 | 政策体系との整合性 | 事業の成果 (意図) が、上位施策の目標達成に結びついている (貢献している)。 | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容 (手段) を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | |
| | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | |
| 効率性 | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | |
| 評価結果 | 個別評価 (a ~ c) | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 総合評価 (A ~ C) | 評価結果 | |
| | | a 適合 | a 適合 | a 適合 | | A | 現行どおり事業を進めることが適当 |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 | |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | | |
| | 補助金等交付額 | | | | | | | |
| 交付団体状況 | うち一般財源 | | | | | 事務局体制 | 項目 | |
| | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | | | |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | | | | | 法人会員数 | |
| | 意図 | どのような状態に | | | | | | 個人会員数 |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法で | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|---|--|-----------------|---------|--------|------------------------------|-------|--|--|---------------|----|---------|-------|--|--|--|--|--|--|
| 8 | 款 | 土木費 | 6 | 項 | 住宅費 | 1 | 目 | 住宅管理費 | | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | 空き家対策支援事業補助金 | | | | | | | | | | 担当 | 部名 | 都市整備部 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 課名 | 建築住宅課 | | | | | | | |
| 595 | 予算事業名 | (住まい・まちづくり費) | | | | | | | | | | 電話 | 51-6683 | | | | | | | |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 26 年度 | 終了年度 | | | | | | | 実 施 方 法 (H28) | | | | | | | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 4 部 | 潤いのある安心して暮らせるまち | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 政策(章) | 第 3 章 | 快適で住みよいまちづくり | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施策(節) | 第 1 節 | 住宅環境の充実 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 射水市空き家対策支援事業補助金交付要綱 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 補助金等交付先 | 老朽危険空き家の所有者 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 意図 | 補助金等交付目的 | 周辺生活環境の保全するため、老朽危険空き家の解体除去や空き家解体後の跡地の活用を促進し、良好な街並みを維持する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指 標 名 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 件 | 16 | 15 | 31 | 20 | 老朽危険空き家除却件数 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 件 | 0 | 2 | 2 | 2 | 空き家解体後の跡地で新築した件数 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 手段 | 補助金等受ける実施する活動 | 老朽危険空き家の解体工事又は解体工事とともに跡地の活用(新築工事)を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 | 補助金等交付件数 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指 標 名 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 件 | 16 | 17 | 33 | 22 | 補助金交付件数 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 千円 | 7,959 | 8,615 | 16,014 | 11,800 | 補助金交付額(合計) | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費(補助金等交付額) | | 7,959 | 8,615 | 16,014 | 11,800 | 事業費の増高については、解体空き家件数の増加によるもの。 | | | | | | | | | | | | | |
| | (当初予算額) | | (6,800) | (6,800) | (6,800) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | 3,979 | 4,307 | 8,007 | 5,900 | | | | | | | | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他一般財源 | | 3,980 | 4,308 | 8,007 | 5,900 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | | 担当課による説明 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 妥当性(a~c) | a | 倒壊の恐れがある等、放置することが不適切な状況を改善し、生活環境の保全等に資する必要な事業である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 有効性(a~c) | a | 老朽危険空き家の解体除去を進めることにより周辺生活環境の保全につながる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 効率性(a~c) | a | 国の制度を活用しながら効率的に事業を進めている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果(A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | 社会情勢から老朽危険空き家に関する市民の意識は高く、また、周辺環境に与える影響から関心が高まってきていることから引き続き補助事業を実施する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | また、平成28年度には、市民が安全・安心して暮らせる住みよい住環境を実現するため、空き家等の活用策や老朽空き家等の対策を総合的かつ計画的に推進するため、「射水市空き家対策計画」を策定したことから計画に基づき事業を推進する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| やり方改善 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成 29 年度 (平成 28 年度分)

評価項目チェックリスト

補助金事業

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|--------------|------|--------------|------------------|---------------|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | 空き家対策支援事業補助金 | | | | 担当部名 | 都市整備部 |
| | 595 | 予算事業名 | (住まい・まちづくり費) | | | | 課名 |
| | | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容 (該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない (妥当性を a とする) | | | | | 判定 |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | |
| 有効性 | 受益者・費用負担 | 事業内容 (手段) の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | |
| | 政策体系との整合性 | 事業の成果 (意図) が、上位施策の目標達成に結びついている (貢献している)。 | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容 (手段) を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | |
| 効率性 | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | |
| | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の業務プロセスの最適化等により正規職員に従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | |
| 評価結果 | 個別評価 (a ~ c) | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 総合評価 (A ~ C) | 評価結果 | |
| | | a 適合 | a 適合 | a 適合 | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | |

平成 29 年度 (平成 28 年度分)

補助金調書

補助金事業

| | | | | | | |
|--------|-----------|---|----------|---|-----------|--------------|
| 性質 | 交付先区分 | 個人 | 類型区分 | 団体運営費補助 | 事業費補助 | 施設等整備補助 |
| | | 団体 | | 政策的補助 | 格差是正補助 | 利子補給等 |
| | 補助区分 | 定額 | 算定方法 | ・解体工事に要する費用の2分の1を補助 (補助金の上限は50万円) ・解体後の跡地に新築工事に要する費用の2分の1を補助 (補助金の上限は60万円) | | |
| | | 定率 | | | | |
| | | その他 | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 |
| | 補助金等交付件数 | 16 件 | 17 件 | 33 件 | 22 件 | なし (市単独補助) |
| | 補助金等交付額 | 7,959 千円 | 8,615 千円 | 16,014 千円 | 11,800 千円 | 国補助 (50 %) |
| | うち一般財源 | 3,980 千円 | 4,308 千円 | 8,007 千円 | 5,900 千円 | 県補助 (%) |
| 交付団体状況 | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事務局体制 |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | |
| | 歳出に占める割合 | | | | | |
| | 団体構成員 | | | | | 法人会員数 |
| | 会費負担 | | | | | 個人会員数 |
| 事業目的 | 対象 | 補助金等交付先 老朽危険空き家の所有者 | | | | |
| | 意図 | 補助金等交付目的 周辺生活環境の保全するため、老朽危険空き家の解体除去や空き家解体後の跡地の活用を促進し、良好な街並みを維持する。 | | | | |
| 事業内容 | 手段 | 補助金等を交付する主な活動 老朽危険空き家の解体工事又は解体工事とともに跡地の活用 (新築工事) を行う。 | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------|--|--|-----------------|------------|------------|--|-------|--|--|--|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | 都市再生住宅維持管理費 | | | | 担当 | 部名 | 都市整備部 | | | |
| | 600 | 予算事業名 | (都市再生住宅維持管理費) | | | | 課名 | 建築住宅課 | | | |
| | | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 | | | | |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 25 年度 | 終了年度 | | 実施方法 (H28) | | | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 4 部 | 潤いのある安心して暮らせるまち | | | | | | | |
| | | 政策 (章) | 第 4 章 | 安心して暮らせるまちづくり | | | 指定管理 | | | | |
| | | 施策 (節) | 第 1 節 | 防災・減災対策の推進 | | | 市直営 | | | | |
| | 根拠法令等 | 社会資本整備総合交付金交付要綱、射水市都市再生住宅条例 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 施設の利用対象 | 重点密集市街地整備事業の施行に伴い住宅を失うこととなる等の理由により、住宅に困窮すると認められる者 | | | | | | | | |
| | 意図 | 施設設置目的 | 重点密集市街地整備事業の施行に伴い、住宅に困窮すると認められる者への住宅の供給を行い、もって事業の円滑な推進に資することを目的とする。 | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | |
| | | 室 | 18 | 18 | 37 | 38 | 入居数 | | | | |
| | | % | 100 | 100 | 93 | 95 | 入居率 (入居数 / 入居可能数) | | | | |
| 事業内容 | 手段 | 施設が実施する主な活動 | 重点密集市街地整備事業に伴う家屋の買収により、住宅に困窮した者のために、市が民間事業者から都市再生住宅の「リアン放生津」と「ラ・メール放生津」の一部を借り上げ、市営住宅並みの家賃で提供する。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 | 事業内容の活動を提示する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | |
| | | 室 | 18 | 18 | 40 | 40 | 入居可能数 市借上げ数：リアン18室 + ラ・メール22室 | | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | | 対象となる従前居住者の移転後の家賃負担や、移転に際しての精神的負担等が軽減され、加えて事業の円滑化が図られる。とりわけ、当該地区は、特に高齢化率の高い地域であることから、高齢の従前居住者対策や、高齢者が住み続けやすい環境の整備が望まれる。 | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目 (単位 : 千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | | |
| | 直接事業費 | | 14,803 | 14,860 | 32,880 | 32,880 | 全ての年度において繰越額は含まない。 「リアン放生津」は、H25.5月より入居開始 「ラ・メール放生津」は、H28.4月より入居開始 | | | | |
| | (当初予算額) | | (14,904) | (18,066) | (34,160) | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | 5,242 | 4,897 | 10,150 | 10,002 | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| その他 | | 4,300 | 4,945 | 10,492 | 10,705 | | | | | | |
| 一般財源 | | 5,261 | 5,018 | 12,238 | 12,173 | | | | | | |
| 個別評価 (1 次評価) | 評価項目 | | 担当課による説明 | | | | | | | | |
| | 妥当性 (a ~ c) | a | 現在整備中の奈呉町第一、山王町以外に、四十物町、中町東部、奈呉町第二の3地区の整備が予定されており、今後の整備に伴う受け皿として当該都市再生住宅へのニーズは高く、整備完了後の維持管理を市が行うのは妥当である。 | | | | | | | | |
| | 有効性 (a ~ c) | a | 2棟の都市再生住宅の入居者は、高齢者で多く占めており、低層階 (1 階) に介護施設が併設されていることで、介護施設スタッフによる上層階の高齢者への生活サービス等が受けられる環境のもと、入居者が住み慣れた地域で住み続けられることから、人口減少対策の一環としても有効である。 | | | | | | | | |
| | 効率性 (a ~ c) | a | 国の補助事業を活用し、密集市街地の解消を目的に整備した施設であり、入居率も2棟合わせて90%以上と高く、入居開始時からそれぞれ20年間の継続契約を締結していること等から、効率性は高い。 | | | | | | | | |
| 総合評価 (1 次評価) | 評価結果 (A ~ C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | | | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | 重点密集市街地整備事業に伴う家屋買収により住宅に困窮した者のために、市が民間事業者から都市再生住宅の一部を借り上げ、市営住宅並みの家賃で提供している。また、家賃については、国の補助を受けながら、「リアン放生津」については平成25年度から、「ラ・メール放生津」については平成28年度からそれぞれ20年間の継続契約を締結していることもあり、本事業の存在意義は高い。 | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|---------------|------|--------------|------------------|---------------|
| 8 款 | 土木費 | 6 項 | 住宅費 | 1 目 | 住宅管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | 都市再生住宅維持管理費 | | | | 担当 | 都市整備部 |
| | 600 | 予算事業名 | (都市再生住宅維持管理費) | | | | 課名 |
| | | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 8 3 |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容 (該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない (妥当性を a とする) | | | | | 判定 |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容 (手段) の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | |
| 有効性 | 政策体系との整合性 | 事業の成果 (意図) が、上位施策の目標達成に結びついている (貢献している)。 | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容 (手段) を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | |
| | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | |
| 効率性 | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | |
| | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | |
| 評価結果 | 個別評価 (a ~ c) | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 総合評価 (A ~ C) | 評価結果 | |
| | | a 適合 | a 適合 | a 適合 | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 | |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | | |
| | 補助金等交付額 | | | | | | | |
| 交付団体状況 | うち一般財源 | | | | | 事務局体制 | 項目 | |
| | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | | | |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 施設の利用対象 | | | | | 法人会員数 | 個人会員数 |
| | 意図 | 施設の設置目的 | | | | | | |
| 事業内容 | 手段 | 施設が実施する活動 | | | | | | |