

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------|---|--|----------------|--------|------------|----------------------------|--------------------------|-----|--|--|
| 10 款 | 教育費 | 2 項 | 小学校費 | 1 目 | 小学校管理費 | | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | プール管理費(小) | | | | 担当 | 部名 | 教育委員会 | | | |
| | 651 | 予算事業名 | (プール管理費(小)) | | | | 課名 | 学校教育課 | | | |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 17 年度 | 終了年度 | | 実施方法 (H28) | 電話 | 5 1 - 6 6 3 5 | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 1 部 | 豊かな心を育み誰もが輝くまち | | | 業務委託 | | | | |
| | | 政策(章) | 第 1 章 | 元気な子どもを育むまちづくり | | | 一部業務委託 | | | | |
| | | 施策(節) | 第 3 節 | 教育施設の充実 | | | 市直営 | | | | |
| | 根拠法令等 | 小学校学習指導要領、学校保健安全法(学校環境衛生基準) | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | 小学校児童 | | | | | | | | |
| | 意図 | どのような状態に | プールの学校環境衛生基準を遵守し、小学校学習指導要領に基づく水泳授業を実施する。 | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | | |
| | | 人 | 5,362 | 5,248 | 5,195 | 5,055 | 児童数(各年5月1日現在) | | | | |
| | | 人 | 15,262 | 18,344 | 15,917 | 19,000 | 参考:夏季休業中におけるプール利用児童数(延べ人数) | | | | |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校学習指導要領に基づいた適切な水泳授業の実施 ・プールの水質を保つための各種薬剤の購入 ・プールの水質検査の実施 ・プールの設備点検の実施 ・夏季休業中の安全確保のための監視員の配置 | | | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | |
| 活動指標 | 内容の提供量 | 量 | 回 | 58 | 57 | 57 | 63 | 小学校の水泳授業回数(市内15小学校の平均回数) | | | |
| | | | 日 | 16 | 17 | 17 | 17 | 夏季休業中におけるプール開放日数(平均) | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | 堀岡小学校は、海竜スポーツランドで水泳授業を行っており、学校プールは設置していない。 | | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | | |
| | 直接事業費 | | 15,544 | 11,241 | 10,935 | 9,955 | | | | | |
| | (当初予算額) | (16,531) | (13,003) | (11,767) | | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | 758 | 922 | 737 | 1,349 | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 15,544 | 11,241 | 10,935 | 9,955 | | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | | 担当課による説明 | | | | | | | | |
| | 妥当性(a~c) | a | 小学校学習指導要領及び学校環境衛生基準に基づき実施する上で妥当である。 | | | | | | | | |
| | 有効性(a~c) | a | 水泳の技能を身につける上で有効である。 | | | | | | | | |
| | 効率性(a~c) | a | 各小学校に設置しているプールを利用することが、最も効率的である。 | | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果(A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | プールの水質を保つため、各種薬剤の購入やプール設備の点検実施、夏季休業中の監視員の配置など、健康及び安全確保に努めながらプール管理を行っていくため、現行どおり事業を継続する。 | | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | | |
| やり方改善 | | | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|------------|---|-------------|----|------|---|------|----------------|---------------|----|-----------|---|------------------|
| 10 | 款 | 教育費 | 2 | 項 | 小学校費 | 1 | 目 | 小学校管理費 | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | プール管理費(小) | | | | | 担当部署 | 教育委員会 学校教育課 | | | | | |
| | 651 | 予算事業名 | (プール管理費(小)) | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 3 5 | | | | |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容(該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない(妥当性をaとする) | | | | | | | 判定 | | | | |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | | | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | | | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容(手段)の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 政策体系との整合性 | 事業の成果(意図)が、上位施策の目標達成に結びついている(貢献している)。 | | | | | | | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | | | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容(手段)を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容(手段)の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容(手段)の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| 評価結果 | 個別評価(a~c) | 妥当性 | a | 適合 | 有効性 | a | 適合 | 効率性 | a | 適合 | 総合評価(A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 |
| | | 評価結果 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|----|--|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 | |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | | |
| | 補助金等交付額 | | | | | | | |
| 交付団体状況 | うち一般財源 | | | | | 事務局体制 | 項目 | |
| | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | | | |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | | | | | | |
| | 意図 | どのような状態に | | | | | | |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法で | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|---|---------------------------------------|----------------|---------|---------|--|--------|----|-------|
| 10 | 款 | 教育費 | 3 | 項 | 中学校費 | 1 | 目 | 中学校管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | 学校管理費(中) | | | | | | 担当 | 部名 | 教育委員会 |
| | 664 | 予算事業名 | (学校管理費(中)) | | | | | | 課名 | 学校教育課 |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 17 年度 | 終了年度 | | | | | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 1 部 | 豊かな心を育み誰もが輝くまち | | | | | | |
| | | 政策(章) | 第 1 章 | 元気な子どもを育むまちづくり | | | | | | |
| 根拠法令等 | 施策(節) | 第 3 節 | 教育施設の充実 | | | | | | | |
| 事業目的 | 施設の利用対象 | 市立中学校 6 校の生徒及びその保護者 | | | | | | | | |
| 事業目的 | 施設設置目的 | 小学校における教育の基礎の上に、心身の発達に応じて、義務教育として行われる普通教育を実施する。 | | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | |
| | | 人 | 2,845 | 2,847 | 2,782 | 2,691 | 生徒数(5月1日時点) | | | |
| 事業内容 | 実施する主要な活動 | 千円 | 70 | 40 | 42 | 67 | 生徒 1 人当たり事業費 | | | |
| | | 義務教育として行われる普通教育(前期中等教育)の実施 | | | | | | | | |
| 活動指標 | 事業内容の活動を提示する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指標名 | | | |
| | | 日 | 205 | 203 | 202 | 203 | 年間授業日数 | | | |
| 備考 | その他説明を要する事項 | | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | |
| | 直接事業費 | | 199,778 | 114,559 | 117,211 | 180,969 | 平成26年度は、各中学校のエアコン設備工事による増額、平成29年度は、教職員用パソコンのofficeのバージョンアップ及び新クライアントシステム(情報セキュリティ対策の一部)更新による委託料の増額 | | | |
| | (当初予算額) | (203,678) | (123,380) | (123,576) | | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | 9,935 | 8,664 | 10,783 | 11,513 | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | 45,100 | | | |
| | その他 | 20 | 19 | 19 | 19 | | | | | |
| | 一般財源 | 199,758 | 114,540 | 117,192 | 135,850 | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | 担当課による説明 | | | | | | | | |
| | 妥当性(a~c) | a | 法の定めにより、学校の設置者として市が施設管理を行うこととなっている。 | | | | | | | |
| | 有効性(a~c) | a | 学校の適正な管理運営に必要な事業である。 | | | | | | | |
| | 効率性(a~c) | a | 引き続き光熱水費等のエネルギー使用量の節減などに努め、事業費の抑制を図る。 | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果(A~C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | 生徒の学校教育の拠点として、安全安心な学校施設の維持・運営が必要である。 | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------|---|-----------------|----|------|---|------|----------------|---------------|----|----------------|---|------------------|
| 10 | 款 | 教育費 | 3 | 項 | 中学校費 | 1 | 目 | 中学校管理費 | | | | | |
| 事業 | 事務事業名 | 学校管理費 (中) | | | | | 担当部署 | 教育委員会 学校教育課 | | | | | |
| | 664 | 予算事業名 | (学校管理費 (中)) | | | | | 電話 | 5 1 - 6 6 3 5 | | | | |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容 (該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない (妥当性を a とする) | | | | | | | 判定 | | | | |
| 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | | | | | | | |
| | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | | | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容 (手段) の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 政策体系との整合性 | 事業の成果 (意図) が、上位施策の目標達成に結びついている (貢献している) 。 | | | | | | | | | | | |
| | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | | | | | | | |
| | 成果の向上余地 | 事業内容 (手段) を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容 (手段) の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | | | | | | | |
| 評価結果 | 個別評価 (a ~ c) | 妥当性 | a | 適合 | 有効性 | a | 適合 | 効率性 | a | 適合 | 総合評価 (A ~ C) | A | 現行どおり事業を進めることが適当 |
| | | 評価結果 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|--|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 | |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | | |
| | 補助金等交付額 うち一般財源 | | | | | | | |
| 交付団体状況 | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事務局体制 | 項目 | |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | | |
| | 歳出に占める割合 | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象施設利用対象 | | | | | | | |
| | 意図施設設置目的 | | | | | | | |
| 事業内容 | 手段施設が実施する主な活動 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|----------------|---|--|----------------|-------|-------|---------------|-------------|----------|-------|
| 10 | 款 | 教育費 | 3 | 項 | 中学校費 | 1 | 目 | 中学校管理費 | | |
| 事業 | 事務事業名 | プール管理費(中) | | | | | | 担当 | 射水市教育委員会 | |
| | 667 | 予算事業名 | (プール管理費(中)) | | | | | | 部名 | 学校教育課 |
| 基本事項 | 事業期間 | 開始年度 | 平成 17 年度 | 終了年度 | | | 課名 | 51-6635 | | |
| | 総合計画 | 施策の大綱 | 第 1 部 | 豊かな心を育み誰もが輝くまち | | | | 実 施 法 (H28) | 業務委託 | |
| | | 政策(章) | 第 1 章 | 元気な子どもを育むまちづくり | | | | | 一部業務委託 | |
| | | 施策(節) | 第 3 節 | 教育施設の充実 | | | | | 市直営 | |
| 根拠法令等 | 学校保健安全法 | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | 大門中学校生徒 | | | | | | | |
| | 意図 | どのような状態に | 学校環境衛生基準を守り、学校プールの運営を適切に実施する。 | | | | | | | |
| 成果指標 | 事業目的を達成する指標 | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指 標 名 | | | |
| | | 人 | 154 | 126 | 65 | 0 | 水泳部の延べ利用者数 | | | |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法で | <ul style="list-style-type: none"> ・プールの水質を保つための各種薬剤の購入 ・プールの水質検査の実施 ・プールの設備点検の実施 | | | | | | | |
| | | | 単位 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 指 標 名 | | |
| 活動指標 | 事業内容の活動を提示する指標 | 日 | 11 | 7 | 5 | 0 | 水泳部の延べ利用日数 | | | |
| | | 備考 | | | | | | | | |
| その他説明を要する事項 | | 市内中学校において、学校プールを設置しているのは大門中学校のみ。 | | | | | | | | |
| 事業コスト | 項目(単位:千円) | | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | 事業コストに関する特記事項 | | | |
| | 直接事業費 | | 328 | 268 | 267 | 316 | | | | |
| | (当初予算額) | | (337) | (336) | (323) | | | | | |
| | うち臨時職員人件費 | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | | | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 328 | 268 | 267 | 316 | | | | | |
| 個別評価(1次評価) | 評価項目 | | 担当課による説明 | | | | | | | |
| | 妥当性(a~c) | b | 市内6中学校では水泳の授業を行っておらず、唯一水泳部員の活動等でプールを運営していた大門中学校も、平成28年度は利用人数・回数が減少したことを踏まえ、運営の持続について見直しを図る必要がある。 | | | | | | | |
| | 有効性(a~c) | c | 学校プールの運営を持続する必然性に欠けること、水泳部員の大半がスイミングスクールに所属し校外の施設で活動していること等の実態を踏まえ、現状の財政負担は有効とはいえない。 | | | | | | | |
| | 効率性(a~c) | c | 現状の利用実態を踏まえ、事業経費は効率的とはいえない。 | | | | | | | |
| 総合評価(1次評価) | 評価結果(A~C) | C | 事業の抜本的な見直しが必要 | | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 改善内容・現行どおりとする理由等 | | | | | | | | |
| | 廃止・休止 | 「中学校プール施設の在り方について(平成24年9月28日)」に基づき、学校と協議の上、平成29年度から廃止とする。 | | | | | | | | |
| | 規模縮小 | | | | | | | | | |
| | 統合・連携 | | | | | | | | | |
| | 民間活用 | | | | | | | | | |
| | 負担適正化 | | | | | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | | | | |
| 現行どおり | | | | | | | | | | |
| 拡充 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|---|--|-------|-----------|---------------|---|--------|----------|
| 10 | 款 | 教育費 | 3 | 項 | 中学校費 | 1 | 目 | 中学校管理費 | |
| 事業 | 事務事業名 | プール管理費(中) | | | | | | 担当部署 | 射水市教育委員会 |
| | 667 | 予算事業名 | (プール管理費(中)) | | | | | | 課名 |
| 評価項目 | 評価の視点 | 内容(該当は、非該当は×) 内部管理事務の場合、妥当性の判定は行わない(妥当性をaとする) | | | | | | 電話 | 51-6635 |
| | 妥当性 | 実施意義・市民ニーズ | 社会経済情勢の変化や当初目的の達成状況、市民ニーズなどを勘案しても、事業の実施意義は低下していない。 | | | | | | 判定 |
| 有効性 | 民間競合 | 民間と競合していない、あるいは事業の実施により民間事業者を圧迫していない。 | | | | | | | |
| | 受益者・費用負担 | 事業内容(手段)の受益者は、公益性が認められる場合を除き、一部に偏っていない。また、受益者負担あるいは市の負担は適正であり、公平性・公正性が保たれている。 | | | | | | | |
| | 政策体系との整合性 | 事業の成果(意図)が、上位施策の目標達成に結びついている(貢献している)。 | | | | | | | × |
| 効率性 | 統廃合・連携余地 | 目的及び対象が類似・重複する事業はなく、他に目的を達成する手段はない、あるいは他に手段があっても、統廃合や連携の余地がない。 | | | | | | | × |
| | 成果の向上余地 | 事業内容(手段)を工夫しても、成果を向上させる余地はない。 | | | | | | | × |
| 事業継続による影響 | 事業継続による影響 | 事業を継続することで、更なる成果が期待できる。 | | | | | | | × |
| | 従事人員削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容(手段)の業務プロセスの最適化等により正規職員の従事人員や業務従事時間を削減する余地はない。 | | | | | | | × |
| | 直接事業費削減余地 | 現在の成果を維持しつつ、事業内容(手段)の事務改善や契約方法の変更等により直接事業費を削減する余地はない。 | | | | | | | × |
| 実施主体見直し余地 | 実施主体見直し余地 | 民間活用・外部委託の拡大や市民協働事業化等による実施主体の見直しについての検討の余地はない。 | | | | | | | × |
| | 個別評価(a~c) | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 総合評価(A~C) | 評価結果 | | | |
| 評価結果 | | b やや適合 | c 不適合 | c 不適合 | C | 事業の抜本的な見直しが必要 | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|----|
| 性質 | 交付先区分 | | 類型区分 | | | | |
| | 補助区分 | | 算定方法 | | | | |
| 交付状況 | 項目 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29見込 | 特定財源 | 項目 |
| | 補助金等交付件数 | | | | | | |
| | 補助金等交付額 | | | | | | |
| 交付団体状況 | うち一般財源 | | | | | 事務局体制 | 項目 |
| | 項目 | H26決算 | H27決算 | H28決算 | H29予算 | | |
| | 交付先歳入決算額 | | | | | | |
| | 補助金の占める割合 | | | | | | |
| | 交付先歳出決算額 | | | | | | |
| | 次年度繰越額 | | | | | | |
| 事業目的 | 対象 | 誰を・何を | | | | | |
| | 意図 | どのような状態に | | | | | |
| 事業内容 | 手段 | どのような方法で | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 団体構成員 | | | | | 法人会員数 | |
| | 会費負担 | | | | | 個人会員数 | |