## 施設管理運営事業

事	業	事 務 事 業 名	社会体育施設	₹(七美≰	カ児プ	ール)				担当	部名	<b></b>		
0	46		(社会体育施	0等維料	<b>等</b> 理	<b>書</b> )				当部	課名			スポーツ課
_		#0 88	,	1		•	r <del>i</del>			署	電話			3
事	業		開始年度			終了年	岌	-		予	会計			
総		策の大綱		<b>れもがいき</b>						算	款	教育		<b>b</b>
合品		策名(章)		<b>れもがきら</b>						科目	項	保健化		
計画		策名(節)	第 3 節 スカ							Н	目	体育	施設費	
		<b>施計画掲載</b>	無		別計画									
根		令·要綱等	射水市体育施設条例											
事業		施 設 の 利用対象	七美幼稚園児											
目的	意図	施 設 の 設置目的	旧七美小学校と海老江小学校が統合し東明小学校となる条件として、地元要望により幼児プールを 設置した。											
事業内容	F/L	施 設 が 実施する 主な活動	る 7月下旬~お盆前までの約3週間開場している。開場時間は午前10時~12時、午後1時~3時、						寺~3時、但し					
	類	型区分												
補助	^^			ı		EE-1-1-1-1-1							_	
助金			補助区分			算出方法(文	1象	経費·基準	単価·袝	甫助	り率・」	上限額等	等)	
事業	補	助内容		<u> </u>										
業	,,,,,													
施設	施	設 名	七美幼児プール	V				管 理 刑指定管理		市	直営			
管	構 i	造・階 数	軽量鉄骨造(附	屋棟(車:	<b>大</b> 字))			指定管理						
管理運		<u> </u>	昭和 61 年度			_		類似施設		県	施	設 1	市	施 設 1
建営		震の有無	有	延床			m²	民間施設		無		HA I	113	705 HX 1
事業						00.00	•••		(1)(1)	,,,,				
業	設 1	設 備・規 模 10mプール、男女更衣室												
	総	事業費			京内訳	国庫支出金	県	支出金	市	債		その	他	一般財源
施			平成23年度	(	千円)	平成24	年度	Ę				平成2	25年度	<b>*</b>
施設等整備事業	-		1 13,020 1 15			1 7-22	1 /2					1 720-	-0 1 /3	
等敕	慗													
強備	整備内容													
事	内													
業	谷													
そ														
の	特言	記事項等												
他														

## 施設管理運営事業

事業 046 事業名 社会体育施設(七美幼児プール)

担当課 生涯学習・スポーツ課

指標名				H23年度		H25年度		
				実績	目標·見込	実績	達成率	目標·見込
成		利用者数 設定できる場合 (利用者数 )	人	280	200	228	114.0	200
成果指標								
標								
活		利用可能日数	日	13	12	12	100.0	12
活動指標								
標								

				平成23年度決算	平成24年度決算	伸率	平成25年度予算
	_	直接事	業費	444 千円	491 千円	10.6	463 千円
	事業	うち臨時	職員人件費	千円	千円		108 千円
ⅎ	<u>.</u>   ス	正規職員人	牛費相当額	204 千円	204 千円	0.0	204 千円
事業費	*	退職手当引	当金相当額	29 千円	29 千円	0.0	29 千円
費		事 業 コ	スト計	677 千円	724 千円	6.9	696 千円
	財	国県支	出金	千円	千円		千円
が	<b>上</b> 源	施 設 使	用料	千円	千円		千円
費	引内	リそ の	他	1 千円	1 千円	0.0	千円
	訳	一 般	財 源	676 千円	723 千円	7.0	696 千円
	놸	á 該 事 務	正規職員	0.03 人	0.03 人	0.0	0.03 人
	糼	É事職員数	臨時職員	人	人		0.05 人
	利用者1人当たりコス		たりコスト	2.42 千円	3.17 千円	31.3	
		うち一般財源	原ベース分	2.41 千円	3.17 千円	31.4	

評価項目	点数	説 明						
必要性	1	極めて限られた地域の幼児対象であることから必要性に乏しい。						
有効性	2	近隣に海竜スポーツランドのプール施設もあり重複している。						
達成度	4	利用者数は、当初の見込みを上回った。利用日数については、当初の予定通り開場した。						
効率性	3	現在、必要最低限の経費で開場しており、今以上の効率性は望めない。						

評価結果 (1次)	C	施設の在り方の見直しが必要
評	価結り	限を踏まえた今後の方針(改善内容)
廃止の方	向に向	可けて、地元関係者と協議する。

評価結果
(2次)

評価委員会のコメント