

平成 2 5 年度 公の施設の指定管理者における業務状況評価

1 指定管理施設の概要

施設名	道の駅新湊
施設所管課	道路・河川管理課
指定管理者	株式会社 道の駅新湊
指定期間	平成 25 年 4 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日

2 施設の利用状況及び開館日数

前年度利用実績	2 5 年度利用実績	対前年比 (%)	開館日数
8 5 0 , 5 0 3 人	7 6 0 , 3 5 4 人	8 9 . 4	3 6 5 日

3 管理経費の収支

区分	前年度 ()	2 5 年度 ()	差引 (-)
収入 (a)	12,600,000	13,634,000	1,034,000
指定管理料	12,150,000	13,184,000	1,034,000
修繕料	450,000	450,000	0
利用料金			
その他			
支出 (b)	12,997,355	12,345,041	-652,314
差引 (a - b)	-397,355	1,288,959	1,686,314

4 評価表

評価項目	評価内容	評価
A 市民サービス	施設の利用等が、公平かつ適切に実施されているか。	A
	適正な人員配置がなされているか。	A
	職員の教育、研修等は適切に実施されているか。	A
	設備・備品の提供・貸出しは適切に行われているか。	A
	窓口及び案内等で迅速かつ適切な対応・接遇がなされているか。	A
	苦情・要望等への適切な対応及び必要に応じて市への報告はされているか。	A
	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であったか。	A
B 事業展開	施設の設置目的に沿ったサービスが独自のノウハウを活かし提供されているか。	AA
	利用者数や稼働率等は適切な水準であるか。	A
	事業計画書どおりに事業が実施されているか。	A
	適切な情報提供及び利用者増のための広報活動は行われているか。	A
C 施設管理・体制	施設・設備の適切な保守管理及び安全確認はされているか。	A
	施設全体が清潔で良好な状態に保たれているか。	A
	備品台帳に基づいた適切な備品管理がされているか。	A
	市や関係団体との連携は適切に行われているか。 詳細記入欄あり	A
	緊急事態に備えた体制、マニュアル等は適切か。	AA
	個人情報の管理は適切に行われているか。	A
	関係法令等はきちんと遵守されているか。	A
	文書は適切に管理・保存されているか。	A
	協定書等で定められた事業計画書や報告書などはきちんと提出しているか。	A
D 収支等	指定管理業務に関する経費と他の経費を区分し、適正に管理しているか。	A
	管理経費削減に向けて努力されているか。	A
	収支計画書と比較して、収支状況は妥当であるか。	A
	指定管理者団体の財政状況は安定した業務継続が可能な状態にあるか。	A
その他特記事項（指定管理者との連携に関する取組及び課題のあった事項に関する今後の取組）		
総合評価		A

評価区分

<p>< 評価基準 ></p> <p>AAA (特に優良) ...仕様書や計画書等よりかなり優れた管理が行われた。</p> <p>AA (優良) ...仕様書や計画書等より優れた管理が行われた。</p> <p>A (良好) ...仕様書や計画書に沿った管理が行われた。</p> <p>B (課題有) ...概ね仕様書や計画書等に沿った管理が行われたが、一部に課題がある。</p> <p>C (要改善) ...仕様書や計画書等を遵守しておらず、改善が必要な内容である。</p>	<p>< 総合評価 ></p> <p>AAA (特に優良) ...全てが A 以上であり、かつ AA 以上が過半数で、うち AAA が 5 個以上である。</p> <p>AA (優良) ...全てが A 以上であり、かつ AA 以上が過半数である。</p> <p>A (良好) ...全てが A 以上である。</p> <p>B (課題有) ...全てが B 以上である。</p> <p>C (要改善) ...C が含まれている。</p>
---	--