

射水市の公共施設に関する市民アンケート
調査結果について

平成28年 1月作成
射水市行政管理部人事課

- 目 次 -

1 . アンケート調査の概要	P.1
(1) 調査の目的	
(2) 調査方法	
(3) 調査期間	
(4) 調査回収結果	
(5) 発送及び回収の状況	
2 . アンケート調査結果	P.3
(1) 回答者の属性について 問1～問6	P.3
(2) 利用状況・満足度について 問7～問9	P.7
(3) 今後のあり方について 問10～問17	P.10
(4) その他 問18～問19	P.30
3 . 参考(その他クロス集計)	P.36
(1) あなたの年齢	P.36
問2×問7、8、18	
(2) お住まいの地区	P.51
問3×問7、8	
(3) 公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度	P.65
問10×問14、15	
(4) 今後のあり方について	P.66
問17×問15、16	

1 . アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

本調査は、公共施設等総合管理計画の策定に当たり、市民の公共施設の利用状況を把握するとともに、今後の公共施設のあり方に対する意識・意見を把握することを目的として実施したものの。

(2) 調査方法

調査地域	射水市全域
対象者	市内在住18歳以上の男女個人
抽出方法	居住地域と年齢（階層分布）に応じ、住民基本台帳から無作為抽出
発送人数	3,000人
調査方法	往復郵送調査

(3) 調査期間

平成27年11月4日（水）から 平成27年11月18日（水）（投函分）まで

(4) 調査回収結果

発送人数	3,000人
回収数	1,493人
回収率	49.8%
未回収	1,507人

(5) 発送及び回収の状況

性別

	発送数	構成比	回収数	回収率
全 体	3,000	100.0%	1,493	49.8%
男性	1,453	48.4%	631	43.4%
女性	1,547	51.6%	794	51.3%
無回答	-	-	68	-

年齢別

	発送数	構成比	回収数	回収率
全 体	3,000	100.0%	1,493	49.8%
10代	72	2.4%	14	19.4%
20代	313	10.4%	108	34.5%
30代	426	14.2%	163	38.3%
40代	534	17.8%	242	45.3%
50代	418	13.9%	224	53.6%
60代	579	19.3%	374	64.6%
70代以上	658	22.0%	354	53.8%
無回答	-	-	14	-

地区別

	発送数	構成比	回収数	回収率
全 体	3,000	100.0%	1,493	49.8%
新湊地区	1,088	36.3%	492	45.2%
小杉地区	1,072	35.8%	550	51.3%
大門地区	421	14.0%	209	49.6%
大島地区	355	11.8%	194	54.6%
下地区	64	2.1%	33	51.6%
無回答	-	-	15	-

2. アンケート調査結果

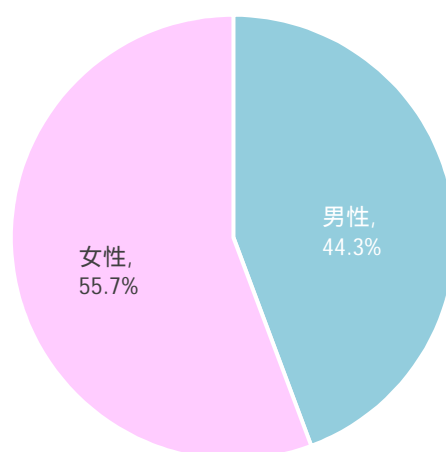
(1) 回答者の属性について

問1. あなたの性別

性別は、「男性」が44.3%、「女性」が55.7%と、女性の回答が若干多くなっています。

無回答 n= 68

No	回答	回答数	回答割合
1	男性	631	44.3%
2	女性	794	55.7%
合 計		1,425	100.0%

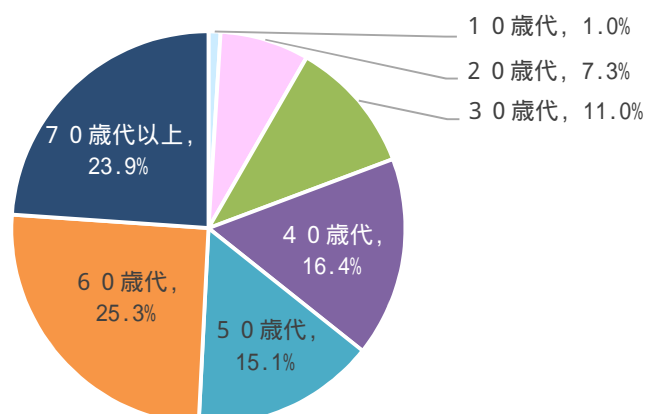


問2. あなたの年齢

年齢は、「60歳代」が25.3%と最も多く、次いで「70歳代以上」が23.9%、「40歳代」が16.4%と続きます。

無回答 n= 14

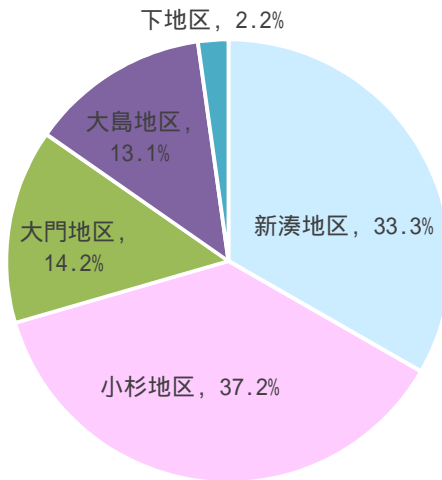
No	回答	回答数	回答割合
1	10歳代	14	1.0%
2	20歳代	108	7.3%
3	30歳代	163	11.0%
4	40歳代	242	16.4%
5	50歳代	224	15.1%
6	60歳代	374	25.3%
7	70歳代以上	354	23.9%
合 計		1,479	100.0%



問3 . お住まいの地区

居住地区は、「小杉地区」が37.2%と最も多く、次いで「新湊地区」が33.3%、「大門地区」が14.2%と続きます。

No	回答	回答数	回答割合
1	新湊地区	492	33.3%
2	小杉地区	550	37.2%
3	大門地区	209	14.2%
4	大島地区	194	13.1%
5	下地区	33	2.2%
合 計		1,478	100.0%

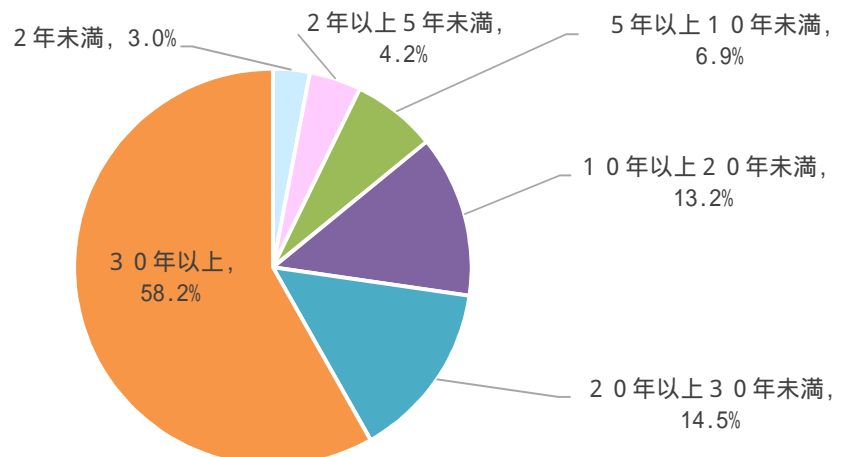


問4 . 在住年数

在住年数は、「30年以上」が58.2%と最も多く、次いで「20年以上30年未満」が14.5%、「10年以上20年未満」が13.2%と続きます。
回答者の7割以上が、20年以上の長期在住者となっています。

無回答 n= 19

No	回答	回答数	回答割合
1	2年未満	44	3.0%
2	2年以上5年未満	62	4.2%
3	5年以上10年未満	101	6.9%
4	10年以上20年未満	195	13.2%
5	20年以上30年未満	214	14.5%
6	30年以上	858	58.2%
合 計		1,474	100.0%



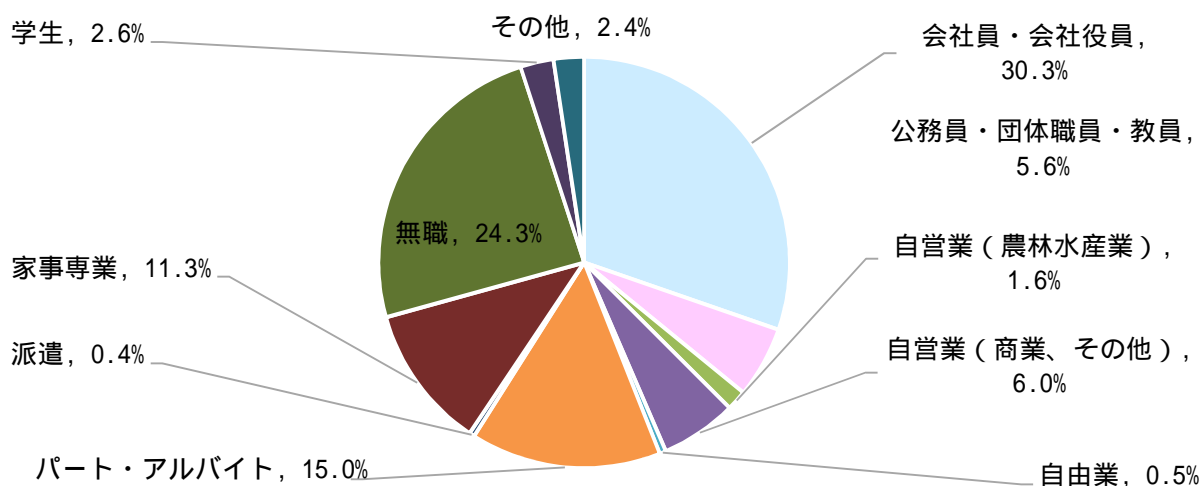
問5 . 職業

職業は、「会社員・会社役員」が30.3%と最も多く、次いで「無職」が24.3%、「パート・アルバイト」が15.0%、「家事専業」が11.3%と続きます。

回答者の約半数が60歳代及び70代歳以上であること、また女性回答比率が高いことから、「無職」や「パート・アルバイト」、「家事専業」の割合が高くなっていることが推測できます。

無回答 n= 17

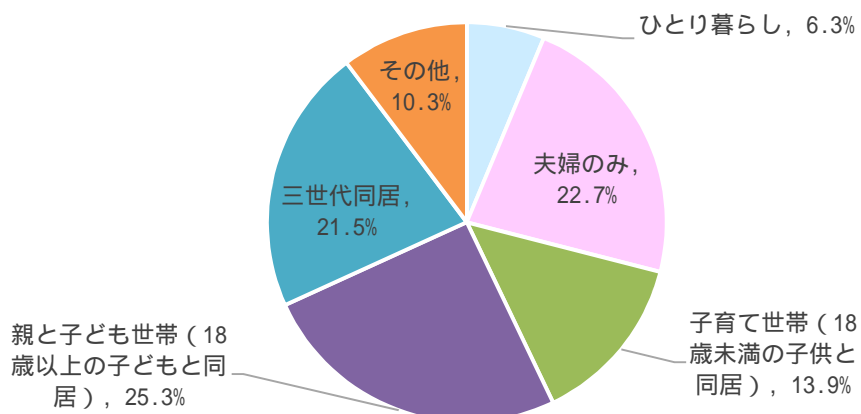
No	回答	回答数	回答割合
1	会社員・会社役員	446	30.3%
2	公務員・団体職員・教員	82	5.6%
3	自営業（農林水産業）	24	1.6%
4	自営業（商業、その他）	88	6.0%
5	自由業	8	0.5%
6	パート・アルバイト	222	15.0%
7	派遣	6	0.4%
8	家事専業	167	11.3%
9	無職	359	24.3%
10	学生	38	2.6%
11	その他	36	2.4%
合 計		1,476	100.0%



問6 . 家族構成

家族構成は、「親と子ども世帯」が25.3%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が22.7%、「三世代同居」が21.5%と続きます。

無回答 n= 16			
No	回答	回答数	回答割合
1	ひとり暮らし	93	6.3%
2	夫婦のみ	335	22.7%
3	子育て世帯（18歳未満の子供と同居）	206	13.9%
4	親と子ども世帯（18歳以上の子どもと同居）	374	25.3%
5	三世代同居	317	21.5%
6	その他	152	10.3%
合 計		1,477	100.0%



(2) 利用状況・満足度について

問7. 過去1年間で、射水市内の以下の公共施設をどの程度利用しましたか。
施設分類ごとにあてはまる項目を1つ選び、番号に印をつけてください。

公共施設の利用頻度は、『行政系施設/市役所、消防署等』、『産業系施設/川の駅新湊、道の駅新湊』を除く公共施設で、「ほとんど利用しない、利用したことがない」が最も多く、次いで「年に数回程度」の順となっています。

『行政系施設/市役所、消防署等』、『産業系施設/川の駅新湊、道の駅新湊』は、ともに「年に数回程度」(62.5%)、(48.3%)が最も多くなっています。

		1	2	3	4	5	合計	無回答
		ほぼ毎日	数週間に程度	数月に程度	数年間に程度	利用とほとんど利用がない、		
上段：回答数								
下段：構成比								
市民文化系施設	コミュニティセンター、中央公民館 等	6 0.4%	48 3.4%	154 10.8%	435 30.4%	789 55.0%	1432 100.0%	61
	新湊中央文化会館、小杉文化ホール、 大門総合会館	0 0.0%	21 1.5%	71 5.0%	547 38.7%	775 54.8%	1414 100.0%	79
社会教育系施設	図書館	5 0.4%	37 2.6%	211 14.8%	332 23.3%	837 58.9%	1422 100.0%	71
	新湊博物館、小杉展示室、竹内源造記念館、正力・小林 記念館、陶房「匠の里」、大島絵本館 等	0 0.0%	3 0.2%	37 2.6%	319 22.3%	1069 74.9%	1428 100.0%	65
スポーツ・ レクリエーション系 施設	主要体育館	3 0.2%	61 4.2%	108 7.5%	294 20.4%	977 67.7%	1443 100.0%	50
	地区体育館	1 0.1%	9 0.6%	21 1.5%	101 7.1%	1288 90.7%	1420 100.0%	73
	グラウンド	2 0.1%	17 1.2%	47 3.3%	197 13.8%	1170 81.6%	1433 100.0%	60
	テニスコート	0 0.0%	9 0.6%	25 1.8%	45 3.1%	1355 94.5%	1434 100.0%	59
	パークゴルフ場	7 0.5%	23 1.6%	46 3.2%	101 7.0%	1257 87.7%	1434 100.0%	59
	その他施設	2 0.1%	16 1.1%	35 2.5%	109 7.7%	1262 88.6%	1424 100.0%	69
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、 大門コミュニティセンター、農園	0 0.0%	14 1.0%	46 3.2%	170 12.0%	1191 83.8%	1421 100.0%	72
	川の駅新湊、道の駅新湊	0 0.0%	17 1.2%	149 10.5%	686 48.3%	569 40.0%	1421 100.0%	72
子育て支援系施設	子育て支援センター	2 0.2%	6 0.4%	19 1.3%	50 3.5%	1343 94.6%	1420 100.0%	73
	児童館	8 0.6%	10 0.7%	26 1.8%	52 3.7%	1322 93.2%	1418 100.0%	75
保健・福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	2 0.1%	12 0.8%	38 2.7%	69 4.9%	1304 91.5%	1425 100.0%	68
	保健センター	0 0.0%	5 0.3%	26 1.8%	378 26.4%	1025 71.5%	1434 100.0%	59
	小杉社会福祉会館、新湊交流会館、 子どもの権利支援センター	0 0.0%	9 0.6%	28 2.0%	136 9.7%	1237 87.7%	1410 100.0%	83
行政系施設	市役所、消防署等	2 0.1%	9 0.6%	139 9.7%	896 62.5%	389 27.1%	1435 100.0%	58
公園施設	都市公園・緑地	16 1.1%	53 3.7%	206 14.5%	429 30.1%	720 50.6%	1424 100.0%	69

問8. 前問で「4年に数回程度」「5ほとんど利用しない、利用したことがない」と回答された方にお聞きします。利用頻度が少ない主な理由は何でしょうか。
施設分類ごとにあてはまる項目を1つ選び、番号に印をつけてください。

利用頻度が少ない主な理由は、全ての公共施設で「利用する必要がない」が7割以上を占めて最も多くなっています。

		1	2	3	4	5	合計	無回答
		知らない 施設の存在 やサービス 内容を	利用 する 必要 がない	使用 料 など に 不 満 が あ る	施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 や 近 隣 自 治 体 な ど の	場 所 が 不 便 な た め 行 き づ ら い	
上段：回答数	下段：構成比							
市民文化系施設	コミュニティセンター、中央公民館等	163 13.7%	888 74.4%	19 1.6%	77 6.4%	47 3.9%	1194 100.0%	30
	新湊中央文化会館、小杉文化ホール、 大門総合会館	127 10.0%	975 76.8%	29 2.3%	82 6.4%	57 4.5%	1270 100.0%	52
社会教育系施設	図書館	101 9.1%	801 72.5%	48 4.3%	76 6.9%	79 7.2%	1105 100.0%	64
	新湊博物館、小杉展示室、竹内源造記念館、正力・小林 記念館、陶房「匠の里」、大島絵本館等	149 11.4%	992 75.7%	30 2.3%	46 3.5%	93 7.1%	1310 100.0%	78
スポーツ・ レクリエーション系 施設	主要体育館	108 8.9%	936 77.2%	31 2.5%	86 7.1%	52 4.3%	1213 100.0%	58
	地区体育館	160 12.0%	984 73.5%	8 0.6%	82 6.1%	104 7.8%	1338 100.0%	51
	グラウンド	135 10.3%	1040 79.1%	11 0.8%	59 4.5%	69 5.3%	1314 100.0%	53
	テニスコート	128 9.5%	1127 83.8%	9 0.7%	28 2.1%	53 3.9%	1345 100.0%	55
	パークゴルフ場	122 9.3%	1075 82.1%	17 1.3%	32 2.5%	63 4.8%	1309 100.0%	49
	その他施設	127 9.6%	1083 81.8%	15 1.1%	35 2.7%	64 4.8%	1324 100.0%	47
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、 大門コミュニティセンター、農園	226 17.3%	957 73.2%	17 1.3%	43 3.3%	64 4.9%	1307 100.0%	54
	川の駅新湊、道の駅新湊	80 6.7%	909 76.4%	21 1.8%	76 6.4%	104 8.7%	1190 100.0%	65
子育て支援系施設	子育て支援センター	147 11.0%	1127 84.5%	2 0.2%	22 1.7%	35 2.6%	1333 100.0%	60
	児童館	128 9.8%	1119 85.2%	7 0.5%	25 1.9%	34 2.6%	1313 100.0%	61
保健・福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	202 15.2%	1010 76.3%	9 0.7%	40 3.0%	63 4.8%	1324 100.0%	49
	保健センター	162 12.2%	1030 77.5%	18 1.3%	73 5.5%	46 3.5%	1329 100.0%	74
	小杉社会福祉会館、新湊交流会館、 子どもの権利支援センター	226 17.0%	1016 76.5%	11 0.8%	34 2.6%	41 3.1%	1328 100.0%	45
行政系施設	市役所、消防署等	69 6.0%	890 77.4%	64 5.5%	63 5.5%	64 5.6%	1150 100.0%	135
公園施設	都市公園・緑地	115 10.5%	821 74.7%	16 1.5%	72 6.5%	75 6.8%	1099 100.0%	50

問9. 射水市の公共施設の建物、設備などの使いやすさについて、どのように感じていますか。

施設分類ごとにあてはまる項目を1つ選び、番号に印をつけてください。

公共施設の建物・設備などの使いやすさは、『行政系施設/市役所、消防署等』を除く公共施設で、「利用しないのでわからない」が最も多くなっています。また、全施設において、「満足」「やや満足」の合計が「やや不満」「不満」の合計を上回っています。

		1	2	3	4	5	合計	無回答
		満足	やや満足	やや不満	不満	わ 利 か ら し な い の で		
上段：回答数								
下段：構成比								
市民文化系施設	コミュニティセンター、中央公民館 等	160 11.2%	306 21.5%	77 5.4%	19 1.3%	863 60.6%	1425 100.0%	68
	新湊中央文化会館、小杉文化ホール、 大門総合会館	170 12.1%	387 27.6%	84 6.0%	15 1.1%	745 53.2%	1401 100.0%	92
社会教育系施設	図書館	200 14.4%	295 21.3%	103 7.4%	38 2.7%	752 54.2%	1388 100.0%	105
	新湊博物館、小杉展示室、竹内源造記念館、正力・小林 記念館、陶房「匠の里」、大島絵本館 等	78 5.5%	227 16.0%	69 4.9%	14 1.0%	1029 72.6%	1417 100.0%	76
スポーツ・ レクリエーション系 施設	主要体育館	104 7.3%	278 19.6%	104 7.3%	27 1.9%	907 63.9%	1420 100.0%	73
	地区体育館	38 2.7%	81 5.7%	47 3.3%	19 1.4%	1225 86.9%	1410 100.0%	83
	グラウンド	63 4.4%	147 10.4%	65 4.6%	14 1.0%	1128 79.6%	1417 100.0%	76
	テニスコート	37 2.6%	65 4.6%	26 1.8%	6 0.4%	1283 90.6%	1417 100.0%	76
	パークゴルフ場	76 5.3%	132 9.3%	35 2.5%	12 0.8%	1167 82.1%	1422 100.0%	71
	その他施設	57 4.0%	114 8.1%	41 2.9%	17 1.2%	1186 83.8%	1415 100.0%	78
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、 大門コミュニティセンター、農園	46 3.3%	140 9.9%	40 2.8%	18 1.3%	1165 82.7%	1409 100.0%	84
	川の駅新湊、道の駅新湊	147 10.5%	477 33.9%	130 9.2%	31 2.2%	622 44.2%	1407 100.0%	86
子育て支援系施設	子育て支援センター	32 2.3%	93 6.6%	21 1.5%	11 0.8%	1253 88.8%	1410 100.0%	83
	児童館	32 2.2%	92 6.6%	29 2.1%	14 1.0%	1236 88.1%	1403 100.0%	90
保健・福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	36 2.5%	84 5.9%	25 1.8%	15 1.1%	1257 88.7%	1417 100.0%	76
	保健センター	90 6.3%	261 18.3%	92 6.5%	31 2.2%	948 66.7%	1422 100.0%	71
	小杉社会福祉会館、新湊交流会館、 子どもの権利支援センター	28 2.0%	112 8.0%	38 2.7%	18 1.3%	1205 86.0%	1401 100.0%	92
行政系施設	市役所、消防署等	185 13.1%	498 35.3%	220 15.6%	68 4.8%	439 31.2%	1410 100.0%	83
公園施設	都市公園・緑地	142 10.0%	364 25.8%	114 8.1%	38 2.7%	755 53.4%	1413 100.0%	80

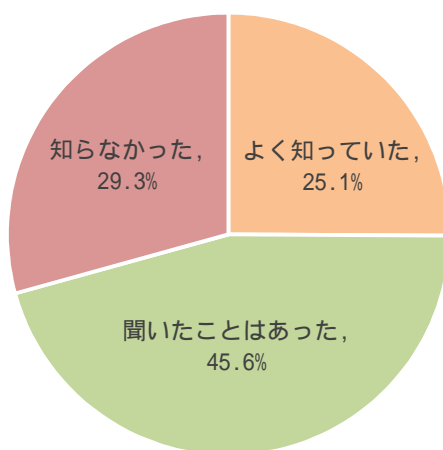
(3) 今後のあり方について

問10. 近い将来、老朽化した公共施設の建替えが集中する時期を迎えます。現状のまま施設を維持していくと、多額の費用が必要になることが問題となっていますが、このことをご存知でしたか。
 あてはまる項目を1つ選び、番号に 印をつけてください。

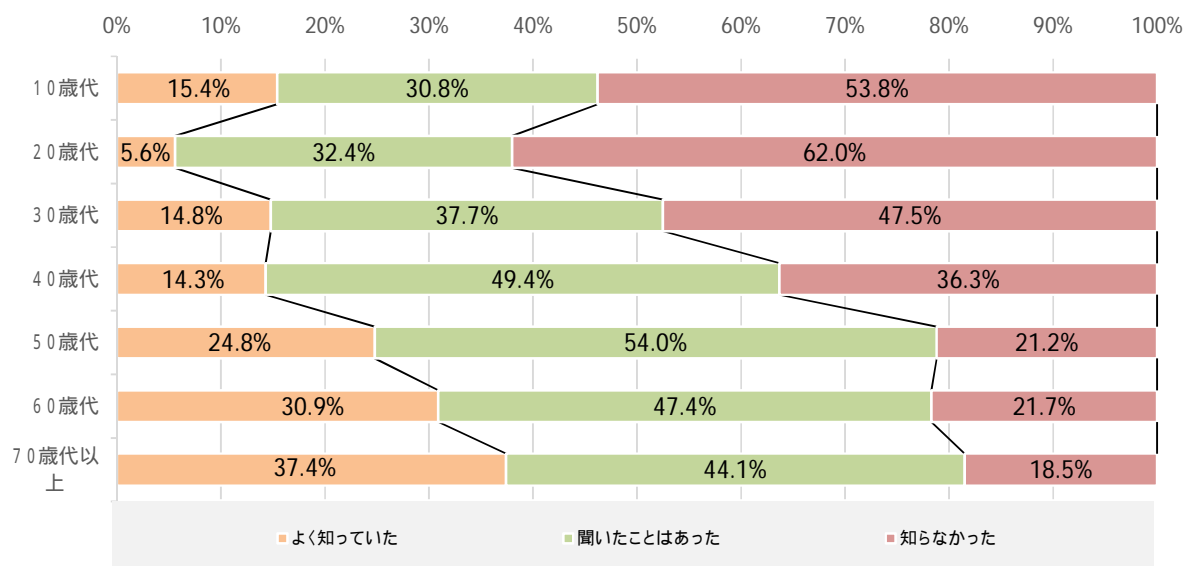
公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知については、「聞いたことはあった」が45.6%と最も多く、次いで「知らなかった」が29.3%、「よく知っていた」が25.1%と続きます。「聞いたことはあった」及び「よく知っていた」の合計が7割以上を占めており、大まかな状況は認知されているものと推測できます。

無回答 n= 28

No	回答	回答数	回答割合
1	よく知っていた	367	25.1%
2	聞いたことはあった	669	45.6%
3	知らなかった	429	29.3%
合 計		1,465	100.0%



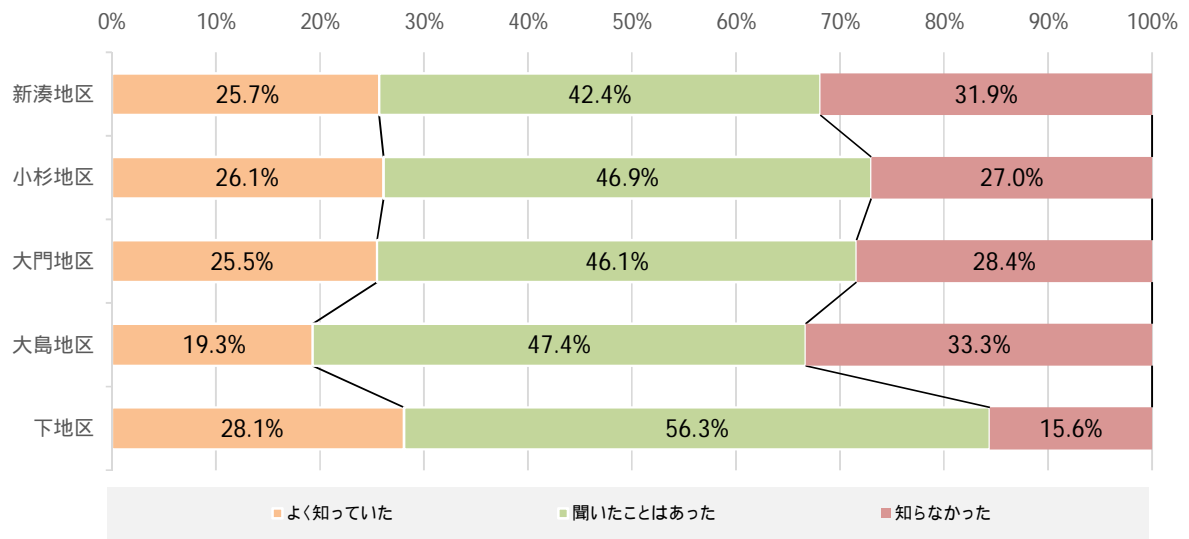
【年代別回答】



10歳代～30歳代では「知らなかった」との回答割合が最も多く、40歳代以上は「聞いたことはあった」との回答割合が最も多くなっています。

また、10歳代を除けば、年代が高くなるほど「よく知っていた」との回答割合が多く、60歳代、70歳代以上では3割以上を占めています。

【地区別回答】



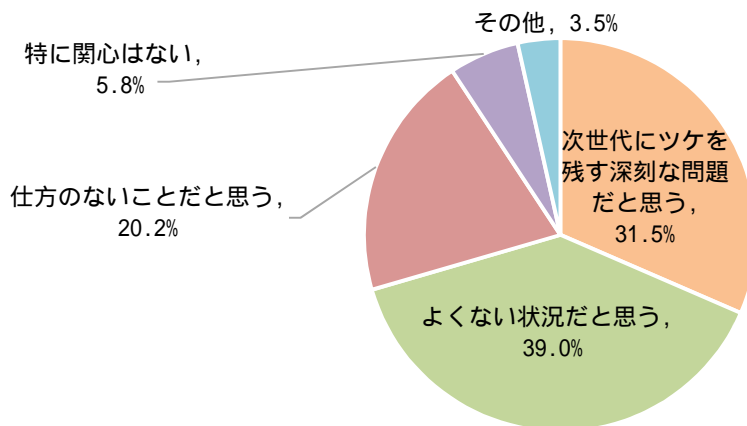
全ての地区で「聞いたことはあった」との回答割合が最も多くなっており、地区別による認知度の差は見られませんが、下地区において「聞いたことはあった」及び「よく知っていた」の合計が8割以上を占めています。

問11. この問題について、どのように感じますか。
 あてはまる項目を1つ選び、番号に 印をつけてください。

公共施設の老朽化・維持費用の問題については、「よくない状況だと思う」が39.0%と最も多く、次いで「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」が31.5%、「仕方のないことだと思う」が20.2%と続きます。
 「よくない状況だと思う」及び「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」の合計が7割以上を占めており、回答者の多くが公共施設の老朽化・維持費用の問題に危機感を抱いていることが推測できます。

無回答 n= 32

No	回答	回答数	回答割合
1	次世代にツケを残す深刻な問題だと思う	460	31.5%
2	よくない状況だと思う	570	39.0%
3	仕方のないことだと思う	295	20.2%
4	特に関心はない	85	5.8%
5	その他	51	3.5%
合 計		1,461	100.0%

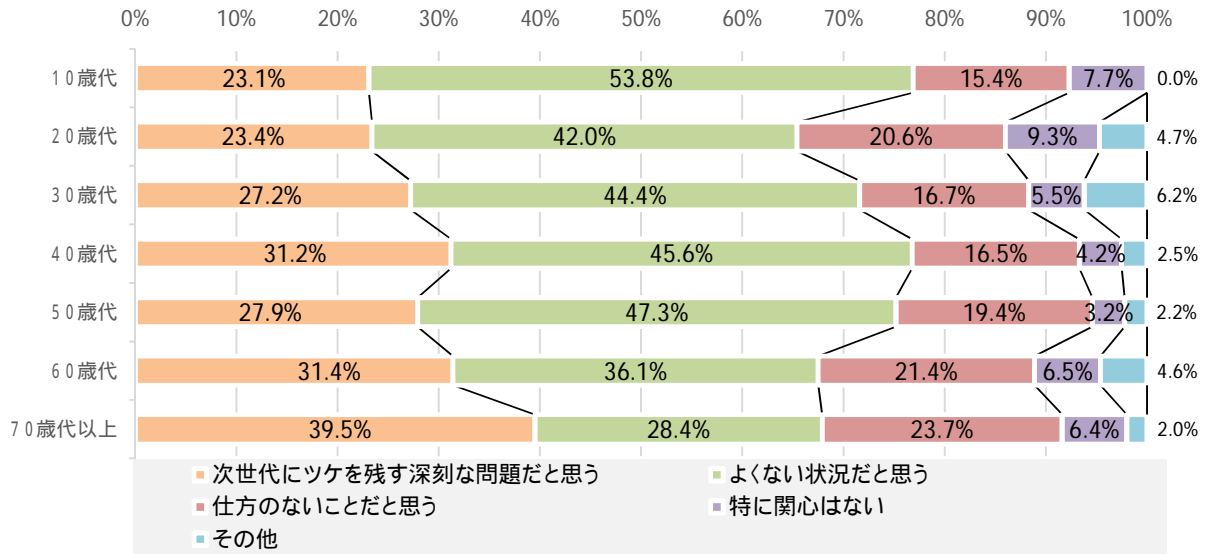


【その他意見の内容】

分類	主なご意見	回答数
公共施設の数について	・必要のない施設を見極めて施設を減らす。 (統廃合・取壊し等) ・規模縮小	21
	・施設を減らさないことが必要 ・必要な施設は残す。 ・補修・修繕を行うことが必要	12
公共施設の運営について	・利用増加に向けて取り組むことが必要	1
	・施設運営の経費を削減することが必要 (民営化・市民による運営 など)	3
その他	・行政サービスの向上(交通手段) ・他部門の経費削減 ・人口流出対策 ・取り組むのが遅い、なぜ今頃問題になるのか。 など	12

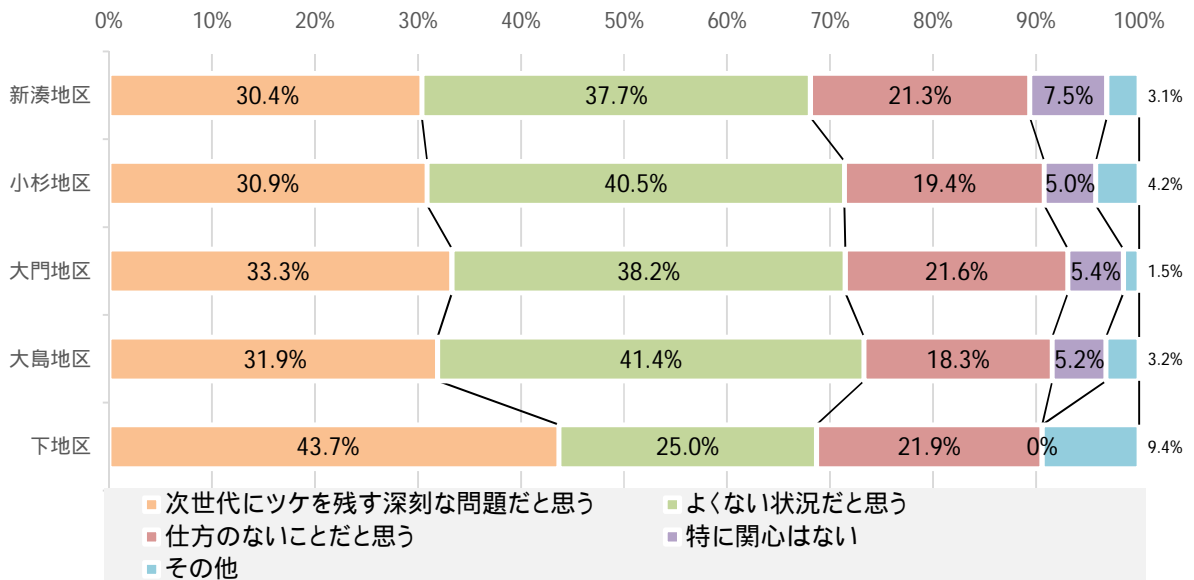
上記には、無回答は含んでいないため、その他の回答数とは一致しません。

【年代別回答】



10歳代～60歳代では「よくない状況だと思う」との回答割合が最も多く、70歳代以上では「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」との回答割合が最も多くなっています。また、10歳代で「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」及び「よくない状況だと思う」の回答割合の合計が最も多く、次いで40歳代、50歳代と続きます。10歳代、30歳代～50歳代については、「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」及び「よくない状況だと思う」回答割合の合計が7割以上を占めています。

【地区別回答】



新湊地区、小杉地区、大門地区、大島地区では「よくない状況だと思う」との回答割合が最も多く、下地区では「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」との回答割合が最も多くなっています。小杉地区、大門地区、大島地区で、「次世代にツケを残す深刻な問題だと思う」及び「よくない状況だと思う」との回答割合の合計が7割以上を占めています。

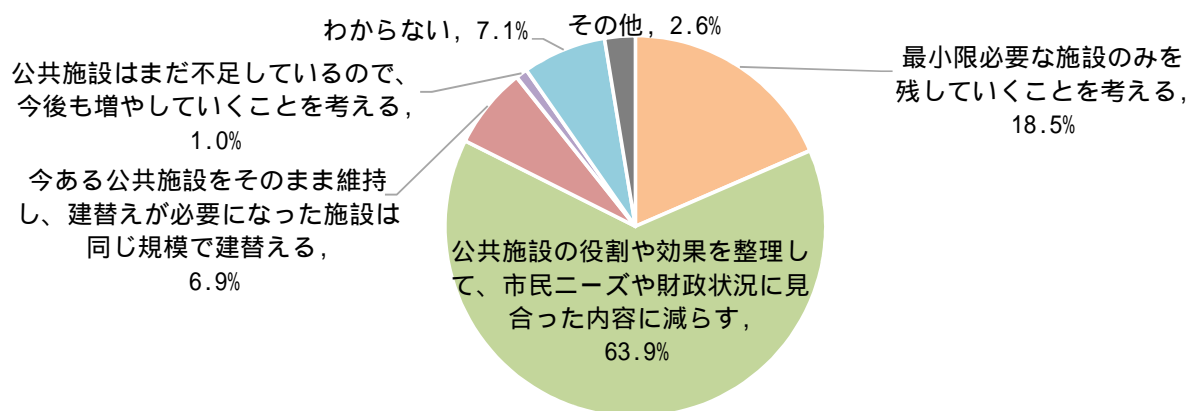
問12 . 市では、厳しい社会経済環境や限られた財源の中、健全に市政を運営していくためには、公共施設の適正な管理運営が必要であると考えています。あなたは、今後の公共施設の整備や管理運営を、どのように進めていくべきだと考えますか。あてはまる項目を1つ選び、番号に 印をつけてください。

今後の公共施設整備・管理運営の進め方については、「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」が63.9%と最も多く、次いで「最小限必要な施設のみを残していくことを考える」が18.5%、「わからない」が7.1%と続きます。

「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」及び「最小限必要な施設のみを残していくことを考える」の合計が8割以上を占めており、回答者の多くが公共施設の削減はやむを得ないと考えていることが推測できます。

無回答 n= 32

No	回答	回答数	回答割合
1	最小限必要な施設のみを残していくことを考える	270	18.5%
2	公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす	934	63.9%
3	今ある公共施設をそのまま維持し、建替えが必要になった施設は同じ規模で建替える	100	6.9%
4	公共施設はまだ不足しているので、今後も増やしていくことを考える	15	1.0%
5	わからない	104	7.1%
6	その他	38	2.6%
合計		1,461	100.0%



【その他意見の内容】

(1) 選択肢の補足説明

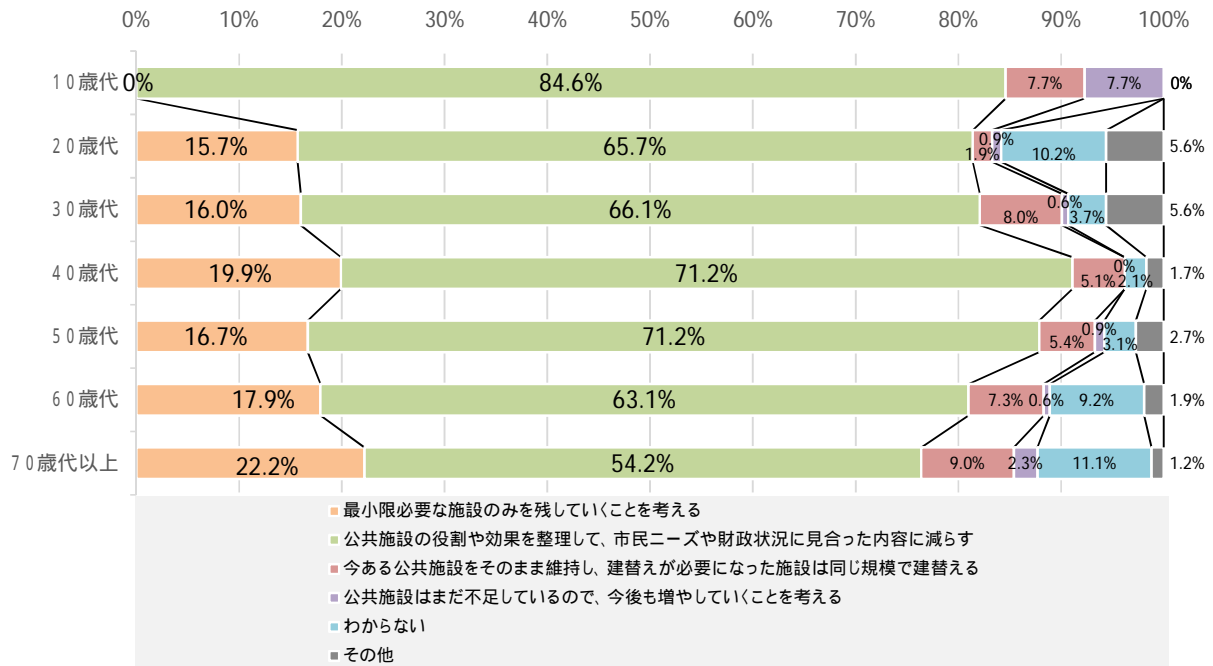
分類	主なご意見	回答数
選択肢1を選択しての補足説明	・極力減らす方向で進める。 ・高齢者が集う憩いの場は必要 ・利用率が高くても施設を減らして分散利用する。 など	4
選択肢2を選択しての補足説明	・機能を集約することが望ましい。 ・市民ニーズに応じた施設数に見直す。 ・民間への運営委託や NPO 法人化すべき。 ・交通弱者である高齢者(特にひとり暮らし高齢者)には十分配慮して進めるべき。 ・地域バランスを考えること。 など	19
選択肢3を選択しての補足説明	・他自治体の取組を参考にしたほうが良い。	1
選択肢4を選択しての補足説明	・費用の掛からない方法を考える。	1

(2) その他意見

分類	主なご意見	回答数
全体的な考え方についてのご意見	・必要、不必要な施設サービスを見極めて整理することが大切である。 ・市民の利用目的を明確にし、市のランドデザインを見据えて考えるべき。 ・市が考えるビジョンと市民の意見を合わせて総合的に計画すべき。 ・ソフトの充実が必要 など	4
施設の縮減についてのご意見	・真に利用価値のない施設は整理すべき。 ・市民ニーズを整理して、利用の多い施設は維持し、少ない施設は統合等により、コストを抑制する。 ・業務内容の簡略化と集約化を進め、最小限必要な施設のみを残し、人件費を抑制する。 ・現状の施設を維持し、建替え時に整理・統合していく。 など	8
施設の現状維持についてのご意見	・高齢社会を踏まえ、行政施設は現状のまま必要 ・統合集約により施設が遠くなると不便 など	3
施設を増やすことについてのご意見	・使っていない施設をリノベーションして高齢者向けのコミュニティの場を多く設けて欲しい。 ・子どもが楽しんで利用できる場所はもっと増やして欲しい。	2
維持管理運営方法についてのご意見	・NPO 法人や市民の参加等で維持管理費と運営費の効率化を図る。 ・民間会社への運営委託 ・OB 職員、ボランティアの活用 など	5
その他	・全てのことを射水市が行う必要はない。 ・各地域に「同じようにそれぞれ我慢して欲しい」という形にもっていくべき。 ・アンケートのタイミングが遅い。 ・その他個別の施設に対する意見 など	11

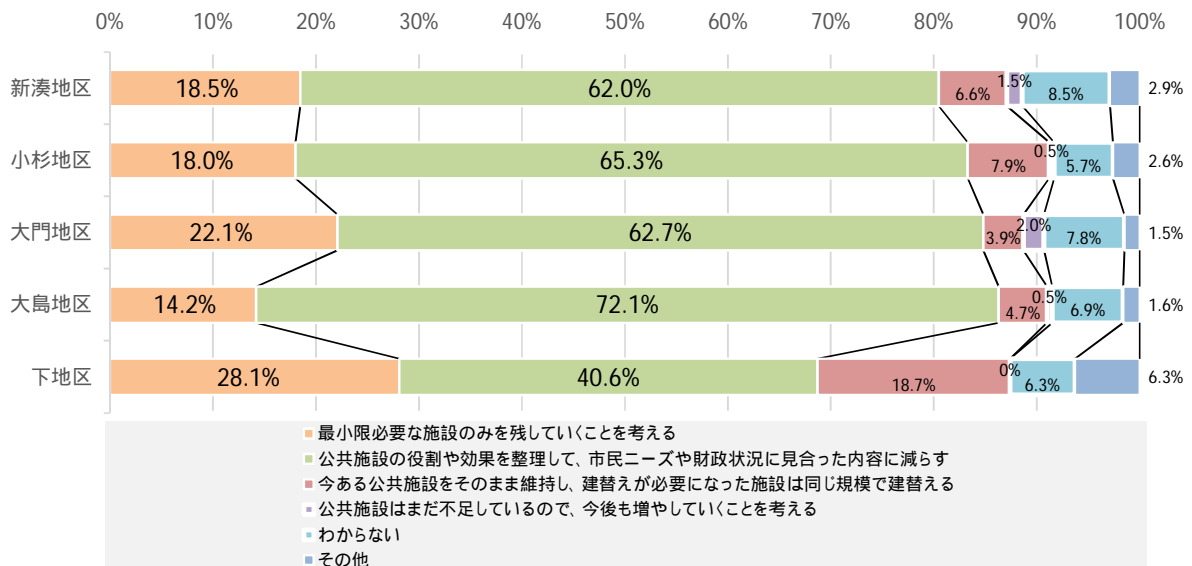
上記(2)には、無回答を含んでいないため、その他の回答数とは一致しません。

【年代別回答】



全ての年代で「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」との回答が最も多くなっており、その割合は10歳代で最も多く、次いで40歳代、50歳代と続きます。

【地区別回答】



全地区で「公共施設の役割や効果を整理して、市民ニーズや財政状況に見合った内容に減らす」との回答割合が最も多く、新湊地区、小杉地区、大門地区、大島地区では6割以上を占めています。

また、下地区では「最小限必要な施設のみを残していくことを考える」との回答割合も比較的多くなっています。

問13 . 今後は、存続する施設においても、施設の維持管理になるべく費用をかけないようにする取組や、建物の長寿命化（長持ちさせる取組）を図っていきますが、更なるコストの削減や財源確保に向けた取組も必要になってきます。このことについて、どのように進めていくべきだと考えますか。

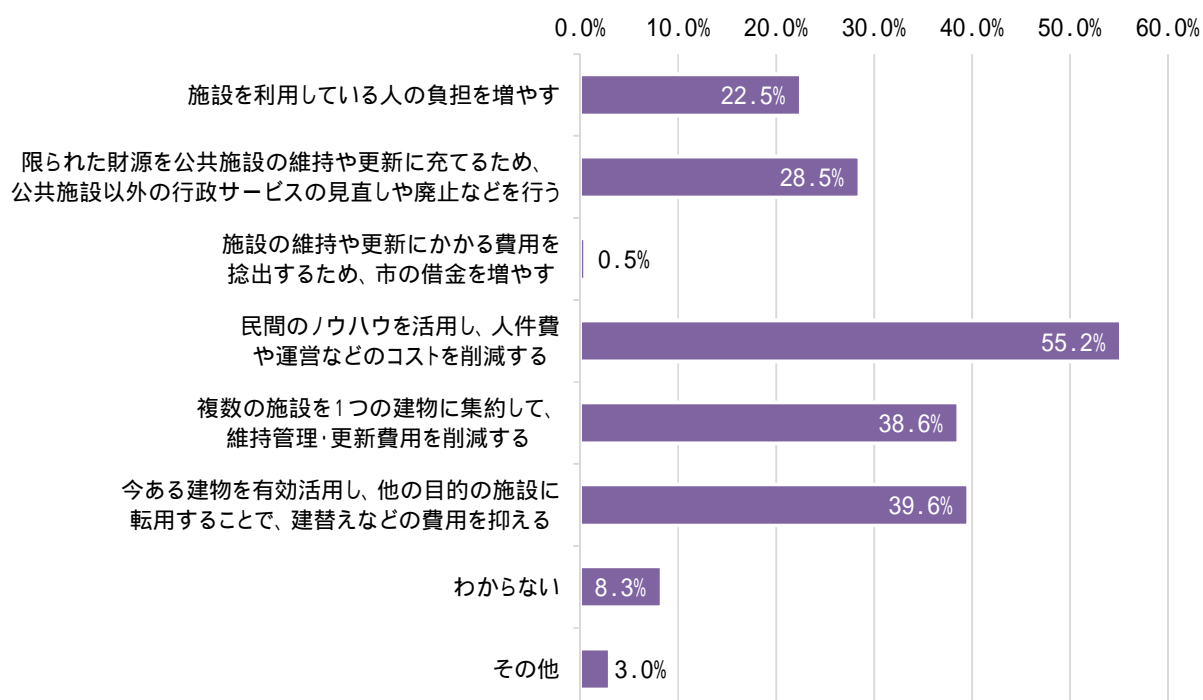
今後の公共施設の維持に係るコスト削減・財源確保については、「民間のノウハウを活用し、人件費や運営などのコストを削減する」が55.2%と最も多く、次いで「今ある建物を有効活用し、他の目的の施設に転用することで、建替えなどの費用を抑える」が39.6%、「複数の施設を1つの建物に集約して、維持管理・更新費用を削減する」が38.6%と続きます。

複数選択（あてはまる項目すべて）

No	回答	回答数（のべ）	回答割合
1	施設を利用している人の負担を増やす	328	22.5%
2	限られた財源を公共施設の維持や更新に充てるため、公共施設以外の行政サービスの見直しや廃止などを行う	415	28.5%
3	施設の維持や更新にかかる費用を捻出するため、市の借金を増やす	7	0.5%
4	民間のノウハウを活用し、人件費や運営などのコストを削減する	803	55.2%
5	複数の施設を1つの建物に集約して、維持管理・更新費用を削減する	562	38.6%
6	今ある建物を有効活用し、他の目的の施設に転用することで、建替えなどの費用を抑える	576	39.6%
7	わからない	121	8.3%
8	その他	43	3.0%
合 計（回答数）		2,855	-
無回答数			38
回答者数			1,455

民間のノウハウの活用には、具体的に以下のような手法があります。

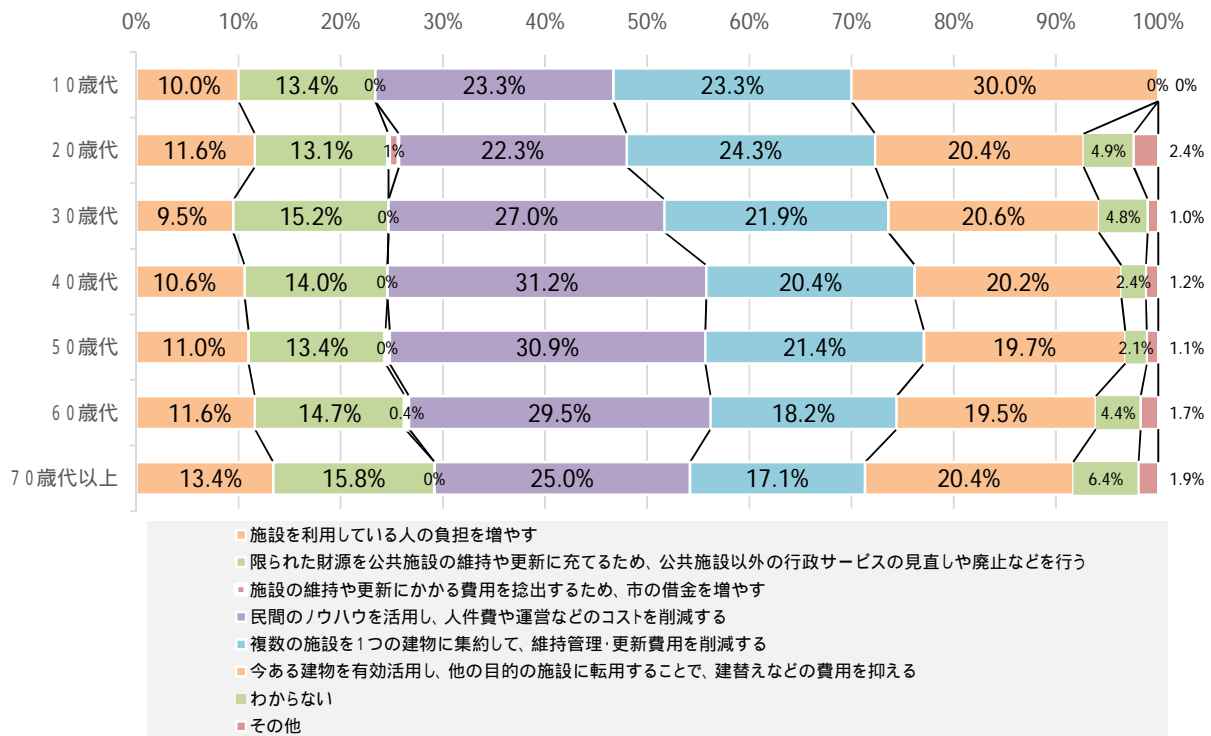
- ・ 外部委託（施設の管理業務などの一部を民間に委託する）
- ・ 指定管理者制度（施設の管理運営全般を民間の団体が代行する）
- ・ 民営化（施設を民間に売却・移譲し、民間で運営してもらう） など



【その他意見の内容】

分類	主なご意見	回答数
選択肢1の類似意見	・適切な受益者負担の見直し ・施設の使用料金の見直し ・利用者を増やすことが必要 (サービスの維持・向上) など	5
選択肢4の類似意見	・民間のノウハウを活用して、行政が運営すべき。 ・第3セクター方式を取るのも一つの方法 ・NPO 法人等に運営に参加してもらう。 など	6
選択肢5の類似意見	・重複する内容の施設は一つの建物に集約する。	2
選択肢6の類似意見	・廃校を必要な施設に転用する。 ・宿泊施設へ転用する。	2
その他	・施設の特性ごとに考えるべき。 ・選択肢全てに取り組んで進めるべき。 ・幅広く意見を聞いて判断して欲しい。 ・施設の廃止、見直し ・利用者を増やす努力が必要(市外からの利用者促進等) ・一部の人しか利用しない施設が多すぎる。 ・シンプルな施設とするべき。 ・ベンチャー企業に貸し出すなど、市と起業家双方の利益につなげる。 など	28

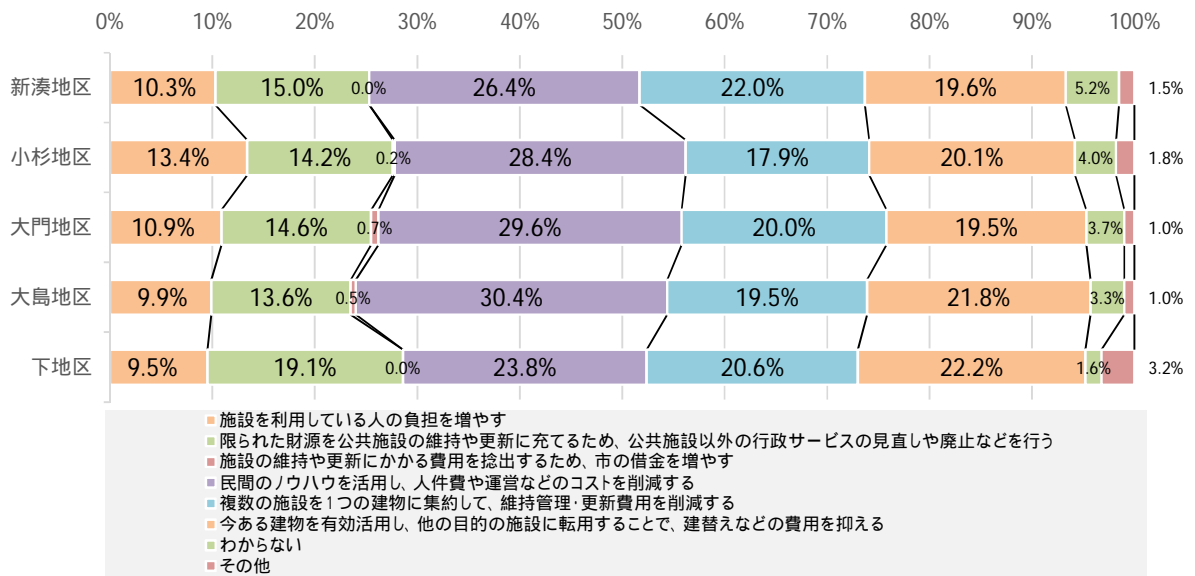
【年代別回答】



10歳代、20歳代を除く年代で「民間のノウハウを活用し、人件費や運営などのコストを削減する」との回答割合が最も多くなっています。

しかしながら、全ての年代において、「民間のノウハウを活用し、人件費や運営などのコストを削減する」、「複数の施設を1つ建物に集約して、維持管理・更新費用を削減する」、「今ある建物を有効活用し、他の目的の施設に転用することで、建替えなどの費用を抑える」が上位を占めています。

【地区別回答】



全地区で「民間のノウハウを活用し、人件費や運営などのコストを削減する」との回答割合が最も多くなっています。

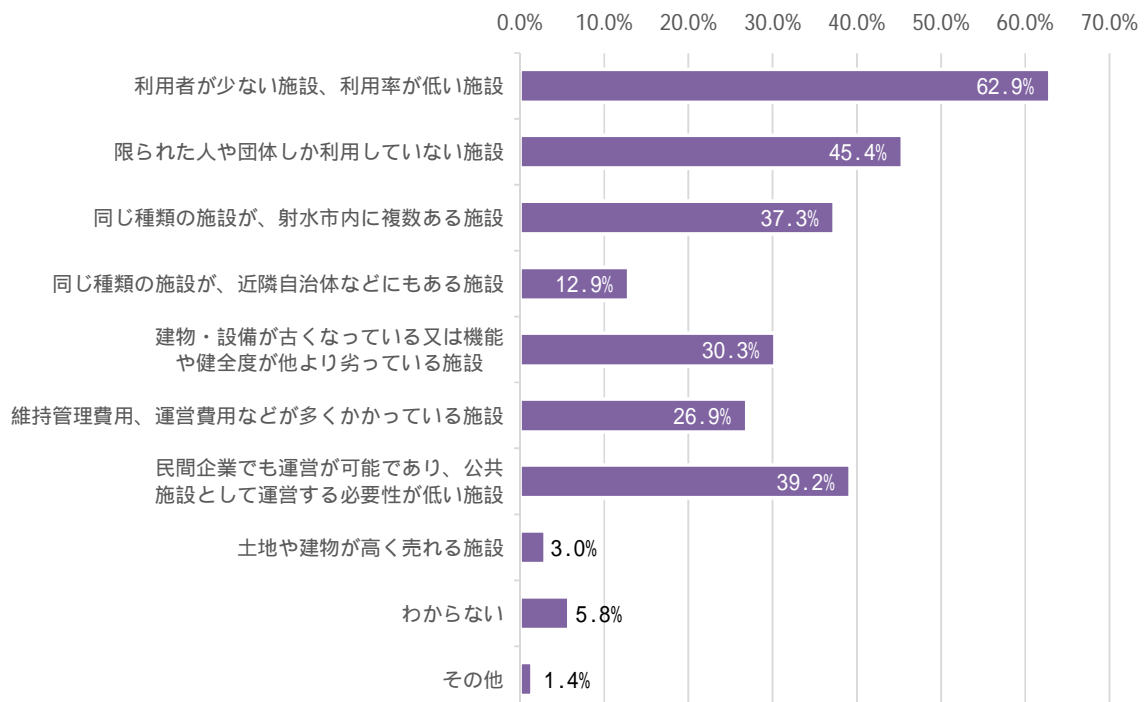
次いで、新湊地区、大門地区では「複数の施設を1つの建物に集約して、維持管理・更新費用を削減する」、小杉地区、大島地区、下地区では「今ある建物を有効活用し、他の目的の施設に転用することで、建替えなどの費用を抑える」との回答割合が多くなっています。

問14 . 公共施設を減らさなければならない場合、どのような施設から削減するべきだと考えますか。
 あてはまる項目を3つまで選び、番号に 印をつけてください。

公共施設の削減方法については、「利用者が少ない施設、利用率が低い施設」が62.9%と最も多く、次いで「限られた人や団体しか利用していない施設」が45.4%、「民間企業でも運営が可能であり、公共施設として運営する必要性が低い施設」が37.3%と続きます。
 利用頻度が少ない施設、利用者が限定的な施設の削減を優先として考えられているほか、施設運営に関する民間活力の導入などが求められています。

複数選択（3つまで）

No	回答	回答数（のべ）	回答割合
1	利用者が少ない施設、利用率が低い施設	919	62.9%
2	限られた人や団体しか利用していない施設	663	45.4%
3	同じ種類の施設が、射水市内に複数ある施設	544	37.3%
4	同じ種類の施設が、近隣自治体などにもある施設	188	12.9%
5	建物・設備が古くなっている又は機能や健全度が他より劣っている施設	442	30.3%
6	維持管理費用、運営費用などが多くかかっている施設	393	26.9%
7	民間企業でも運営が可能であり、公共施設として運営する必要性が低い施設	573	39.2%
8	土地や建物が高く売れる施設	44	3.0%
9	わからない	85	5.8%
10	その他	21	1.4%
合 計		3,872	-
無回答数			33
回答者数			1,460

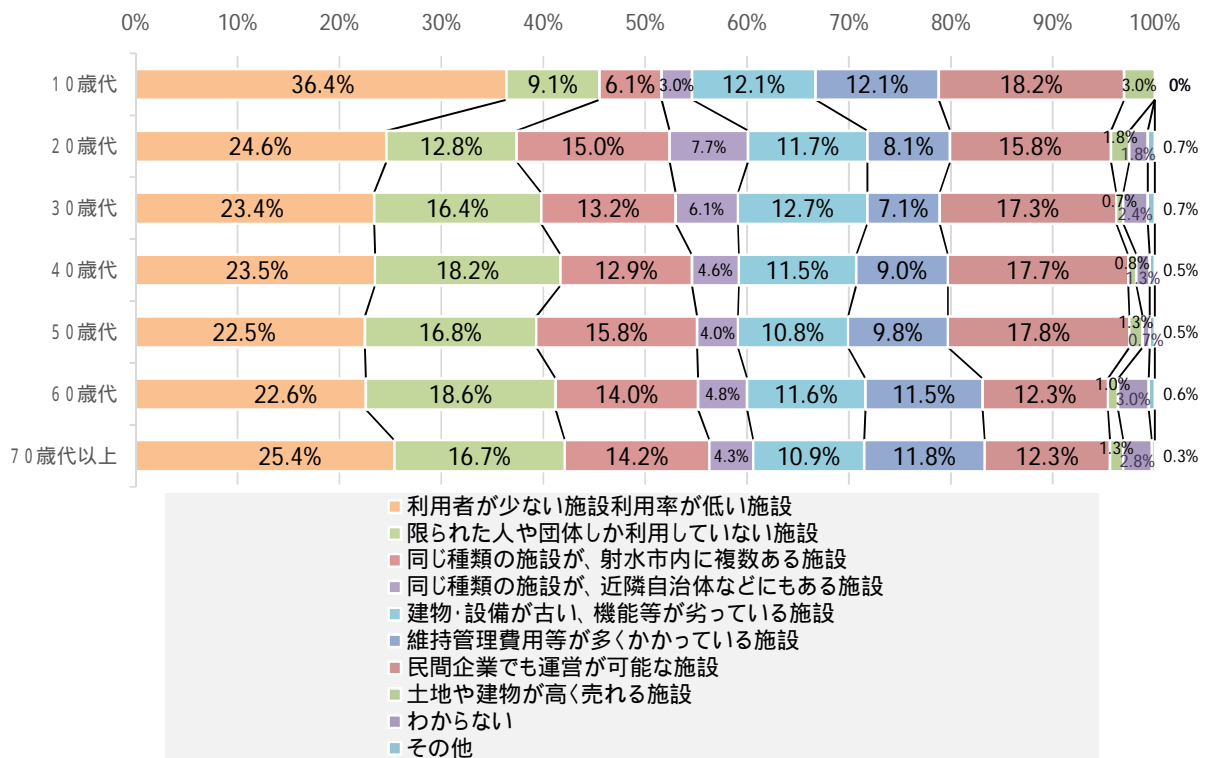


【その他意見の内容】

分類	主なご意見	回答数
必要な施設に対するご意見	・災害時の避難場所としての公共施設は必要 ・生活弱者が利用する施設は徒歩圏内に必要 ・無くしてはいけない施設から考えてみるべき。	4
減らすべき施設に対するご意見	・必要性のない施設は減らすべき。 ・特定の一部の人が利用している施設を廃止する。	3
施設を減らさないとするご意見	・利用率が低い、限られた人の利用、同じ目的施設が近くにあるからなどの理由だけで減らさず民営化、外部委託する。 ・利用率だけで削減せず、施設の役割を考慮して決めるべき。	2
その他	・将来の在りたい姿を描き、方向性を決めたほうが良い。 ・利用価値を色々な面から考えるべき。 ・年齢によって、利用する施設には違いがあると思う。 ・施設を廃止する場合には、まず利用者に説明して欲しい。 ・基本として、市でどうすれば運営していけるかを考えて欲しい。 など	11

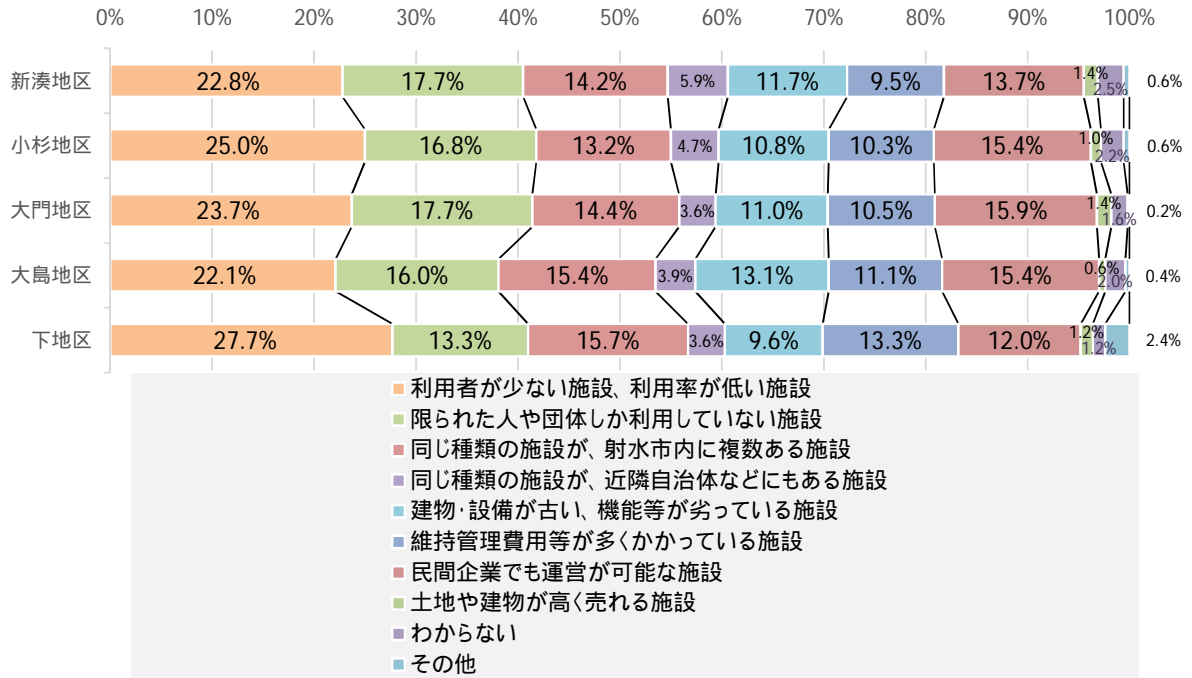
上記には、無回答は含んでいないため、その他の回答数とは一致しません。

【年代別回答】



全ての年代で「利用者が少ない施設、利用率が低い施設」との回答割合が最も多くなっており、その順位は10歳代で最も多く、次いで70歳代以上、20歳代と続きます。

【地区別回答】



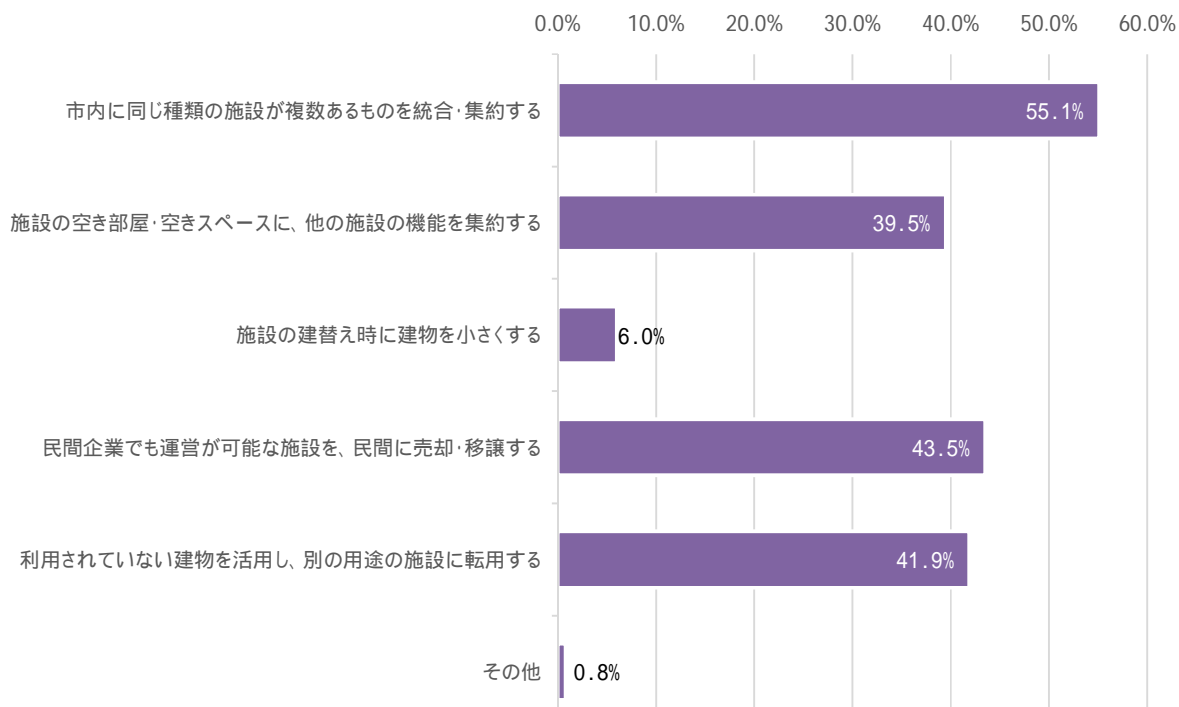
全ての地区で「利用者が少ない施設、利用率が低い施設」との回答割合が最も多くなっており、下地区では、次いで「同じ種類の施設が、射水市内に複数ある施設」、それ以外の地区では、次いで「限られた人や団体しか利用していない施設」の順となっています。

問15 . 公共施設を減らさなければならない場合、廃止する以外では、どのような方法で減らすべきだと考えますか。
 あてはまる項目を2つまで選び、番号に 印をつけてください。

公共施設の廃止以外の削減方法については、「市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する」が55.1%と最も多く、次いで「民間企業でも運営が可能な施設を、民間に売却・移譲する」が43.5%、「利用されていない建物を活用し、別の用途の施設に転用する」が41.9%、「施設の空き部屋・空きスペースに、他の施設の機能を集約する」が39.5%と続きます。
 “施設の統合・集約”、“民間への売却・移譲”、“転用”、“機能集約”など様々な手法の検討が求められています。

複数選択（2つまで）

No	回答	回答数(のべ)	回答割合
1	市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する	793	55.1%
2	施設の空き部屋・空きスペースに、他の施設の機能を集約する	568	39.5%
3	施設の建替え時に建物を小さくする	86	6.0%
4	民間企業でも運営が可能な施設を、民間に売却・移譲する	625	43.5%
5	利用されていない建物を活用し、別の用途の施設に転用する	602	41.9%
6	その他	12	0.8%
合 計		2,686	-
無回答数			55
回答者数			1,438

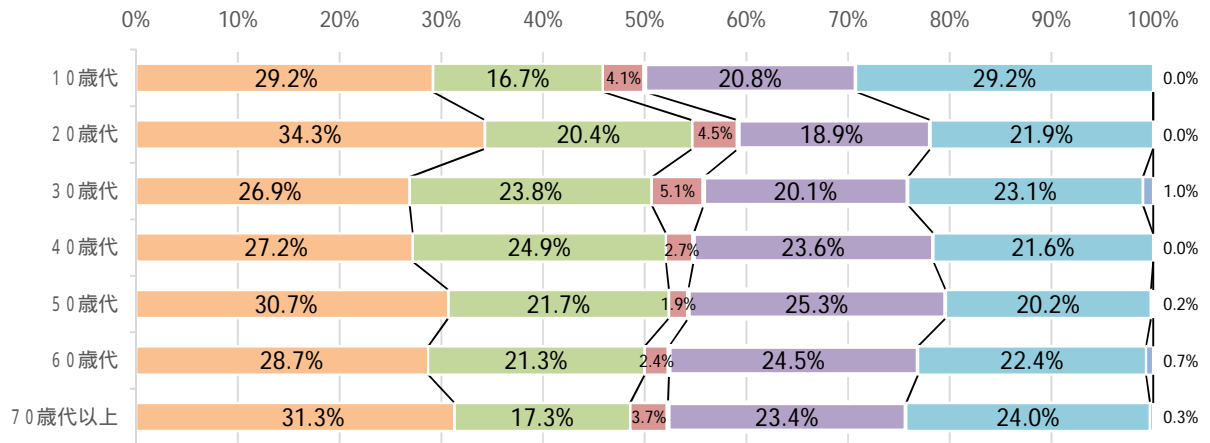


【その他意見の内容】

分類	主なご意見	回答数
建替え時のご意見	・特別なデザインでなくシンプルな建物を建てる。 ・事務所スペースを削減する。	2
運営面のご意見	・人件費の削減やボランティアの育成 ・管理人を常勤としない、利用者による管理	2
その他	・何もしない。放置。 ・施設ごとに考え、全ての選択肢を取り入れて進める ことが必要 など	7

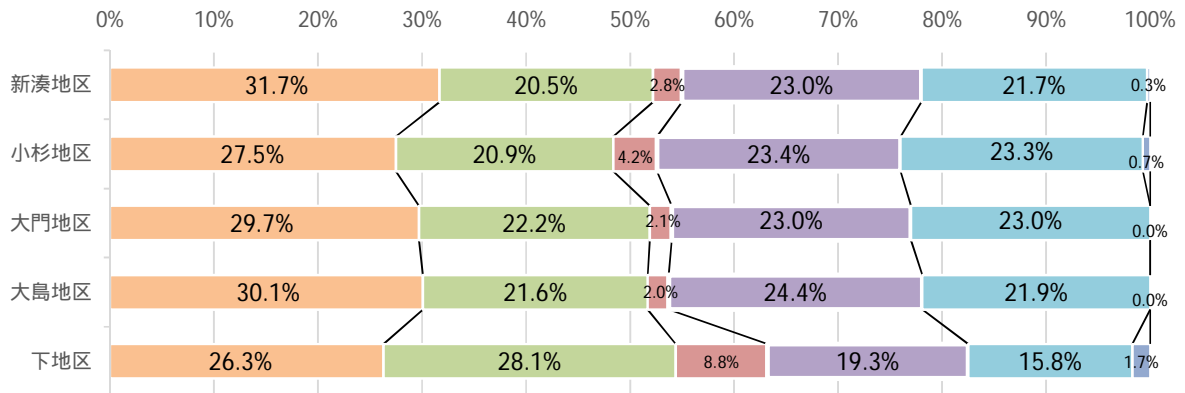
上記には、無回答は含んでいないため、その他の回答数とは一致しません。

【年代別回答】



- 市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する
- 施設の空き部屋・空きスペースに、他の施設の機能を集約する
- 施設の建替え時に建物を小さくする
- 民間企業でも運営が可能な施設を、民間に売却・移譲する
- 利用されていない建物を活用し、別の用途の施設に転用する
- その他

【地区別回答】



- 市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する
- 施設の空き部屋・空きスペースに、他の施設の機能を集約する
- 施設の建替え時に建物を小さくする
- 民間企業でも運営が可能な施設を、民間に売却・移譲する
- 利用されていない建物を活用し、別の用途の施設に転用する
- その他

年代別、地区別に関係なく、“施設の統合・集約”、“民間への売却・移譲”、“転用”、“機能集約”など様々な手法の検討が求められていることがわかります。

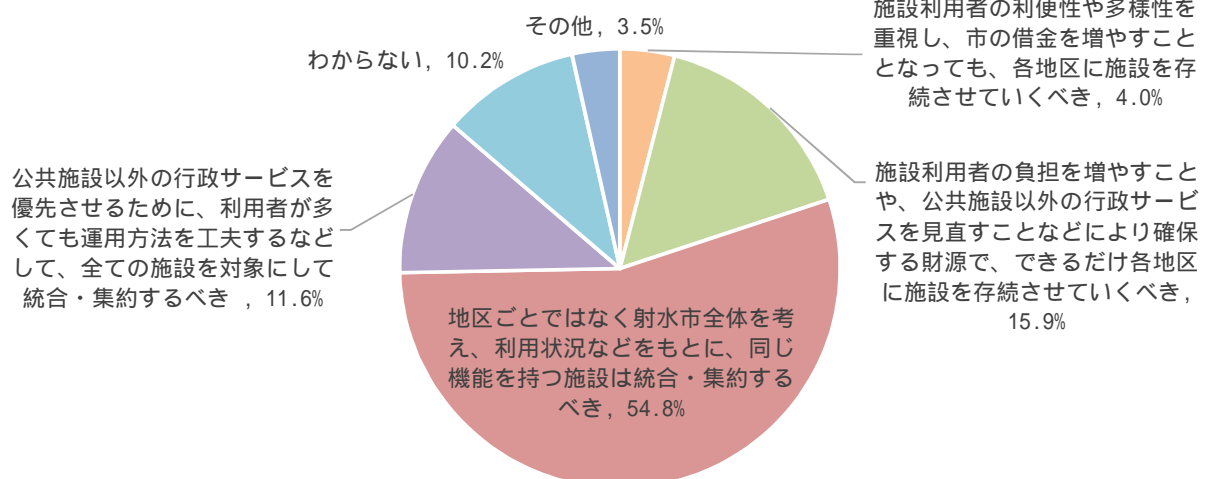
問16 . 市町村合併後も、各地区で同じ機能を持つ施設がサービス提供を行っています。今後、各地区の施設はどのようにすべきだと考えますか。
 あてはまる項目を1つ選び、番号に 印をつけてください。

市町村合併後における同一機能を有する各地区の公共施設については、「地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約すべき」が54.8%と最も多く、次いで「施設利用者の負担を増やすことや、公共施設以外の行政サービスを見直すことなどにより確保する財源で、できるだけ各地区に施設を存続させていくべき」が15.9%、「公共施設以外の行政サービスを優先させるために、利用者が多くても運用方法を工夫するなどして、全ての施設を対象にして統合・集約すべき」が11.6%と続きます。

各地区の施設を存続（できる限り存続を含む）すべきと考える回答者が約2割であるのに対し、統合・集約（同一機能を有する施設の統合・集約を含む）すべきと考える回答者は6割以上となっています。

無回答 n= 50

No	回答	回答数	回答割合
1	施設利用者の利便性や多様性を重視し、市の借金を増やすこととなっても、各地区に施設を存続させていくべき	57	4.0%
2	施設利用者の負担を増やすことや、公共施設以外の行政サービスを見直すことなどにより確保する財源で、できるだけ各地区に施設を存続させていくべき	229	15.9%
3	地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約すべき	791	54.8%
4	公共施設以外の行政サービスを優先させるために、利用者が多くても運用方法を工夫するなどして、全ての施設を対象にして統合・集約すべき	168	11.6%
5	わからない	147	10.2%
6	その他	51	3.5%
合 計		1,443	100.0%

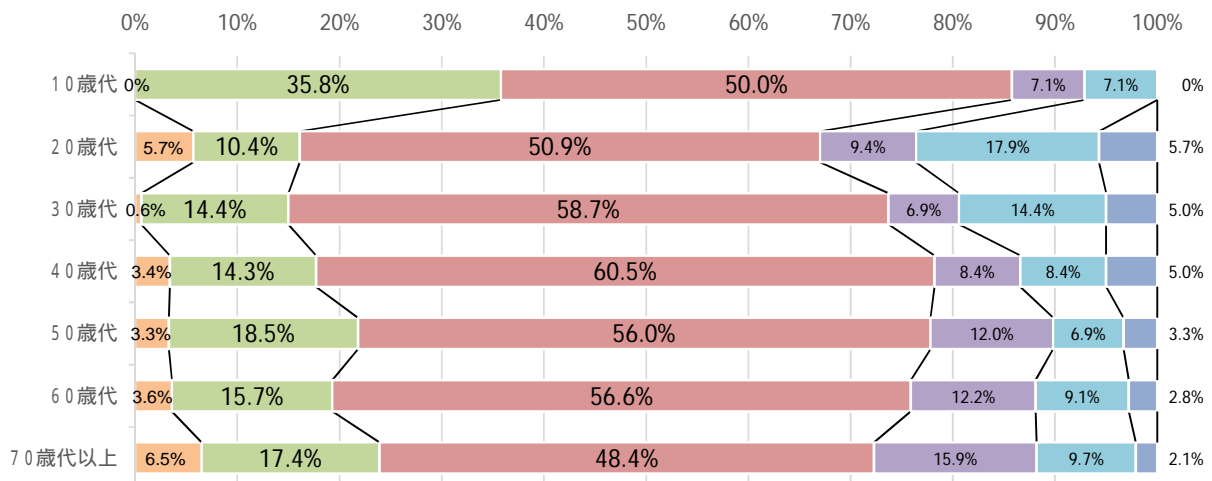


【その他意見の内容】

分類	主なご意見	回答数
施設集約に関するご意見	・旧市町村単位を見直し、人口、道路、交通等を考慮し、施設を統合・集約すべき。 ・利用率の少ないものを統合・集約すべき。 ・施設を減らす場合は、交通弱者への対策も合わせて行うべき。 ・地区窓口等の行政として必要な施設だけを各地区に残して、その他は集約する。 ・若者が利用する施設は集約し、高齢者利用が多い施設は地区ごとに配置すべき。 など	18
運営面のご意見	・利用者の少ない施設は市で管理し、使用日時を決めてその時だけ開館させ、コストを抑制する。 ・民営化や民間ノウハウを活用すべき。 ・施設の利用率を上げるための取組を進める。 など	7
その他	・地区ごとも大切だが、市全体としてどうすべきかを考えて欲しい。 ・公共施設以外の行政サービスの低下を招かないように。 ・業務の内容に応じて、集約する施設と地域に残す施設を区分する。 ・一概には言えない。 ・本質的な無駄がないか見直すべき。 ・近隣他自治体と協力すべき。 ・廃止すべき施設をその地区が反対し、存続する場合は、その地区が赤字補てんすべき。 など	22

上記には、無回答を含んでいないため、その他の回答数とは一致しません。

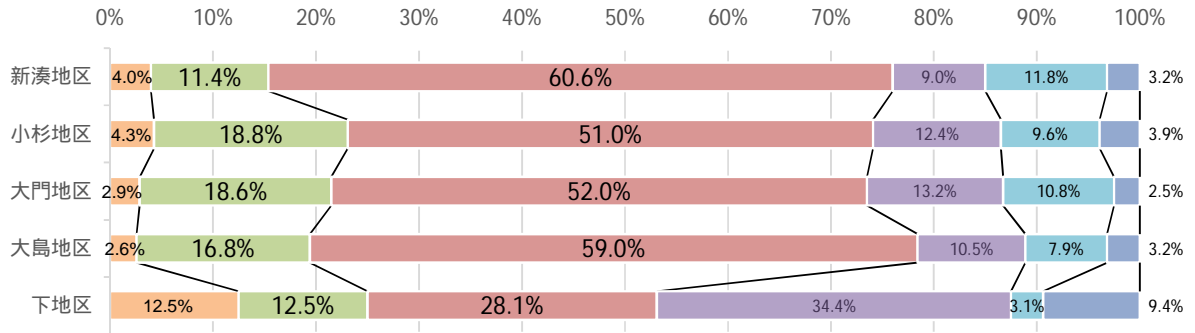
【年代別回答】



- 施設利用者の利便性や多様性を重視し、市の借金を増やすこととなっても、各地区に施設を存続させていくべき
- 施設利用者の負担を増やすことや、公共施設以外の行政サービスを見直すことなどにより確保する財源で、できるだけ各地区に施設を存続させていくべき
- 地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約するべき
- 公共施設以外の行政サービスを優先させるために、利用者が多くても運用方法を工夫するなどして、全ての施設を対象にして統合・集約するべき
- わからない
- その他

全ての年代で「地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約するべき」との回答が最も多くなっており、次いで「施設利用者の負担を増やすことや、公共施設以外の行政サービスを見直すことなどにより確保する財源で、できるだけ各地区に施設を存続させていくべき」が多くなっています。

【地区別回答】



- 施設利用者の利便性や多様性を重視し、市の借金を増やすこととなっても、各地区に施設を存続させていくべき
- 施設利用者の負担を増やすことや、公共施設以外の行政サービスを見直すことなどにより確保する財源で、できるだけ各地区に施設を存続させていくべき
- 地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約するべき
- 公共施設以外の行政サービスを優先させるために、利用者が多くても運用方法を工夫するなどして、全ての施設を対象にして統合・集約するべき
- わからない
- その他

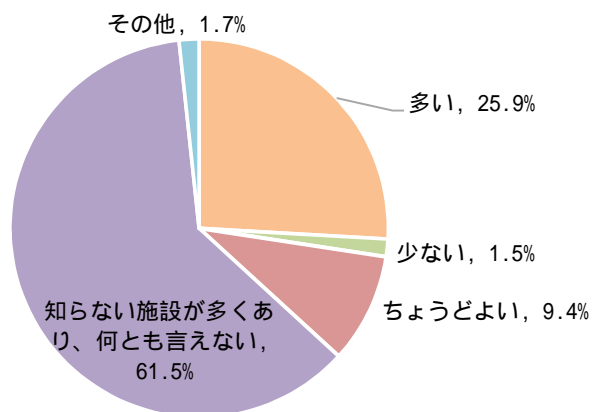
新湊地区、小杉地区、大門地区、大島地区では「地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約するべき」との回答割合が最も多く、下地区では「公共施設以外の行政サービスを優先させるために、利用者が多くても運用方法を工夫するなどして、全ての施設を対象にして統合・集約するべき」との回答割合が最も多くなっています。

問17. 現在の市内の公共施設数について、どのように感じられましたか。
 あてはまる項目を1つ選び、番号に 印をつけてください。

現在の市内の公共施設数については、「知らない施設が多くあり、何とも言えない」が61.5%と最も多く、次いで「多い」が25.9%、「ちょうどよい」が9.4%と続きます。
 問7. 公共施設の利用頻度では、多くの公共施設は「ほとんど利用しない」、また問8. その理由として「利用する必要がない」とする回答者が多かったため、「知らない施設が多くあり、何とも言えない」の割合が高くなっていることが推測できます。

無回答 n= 43

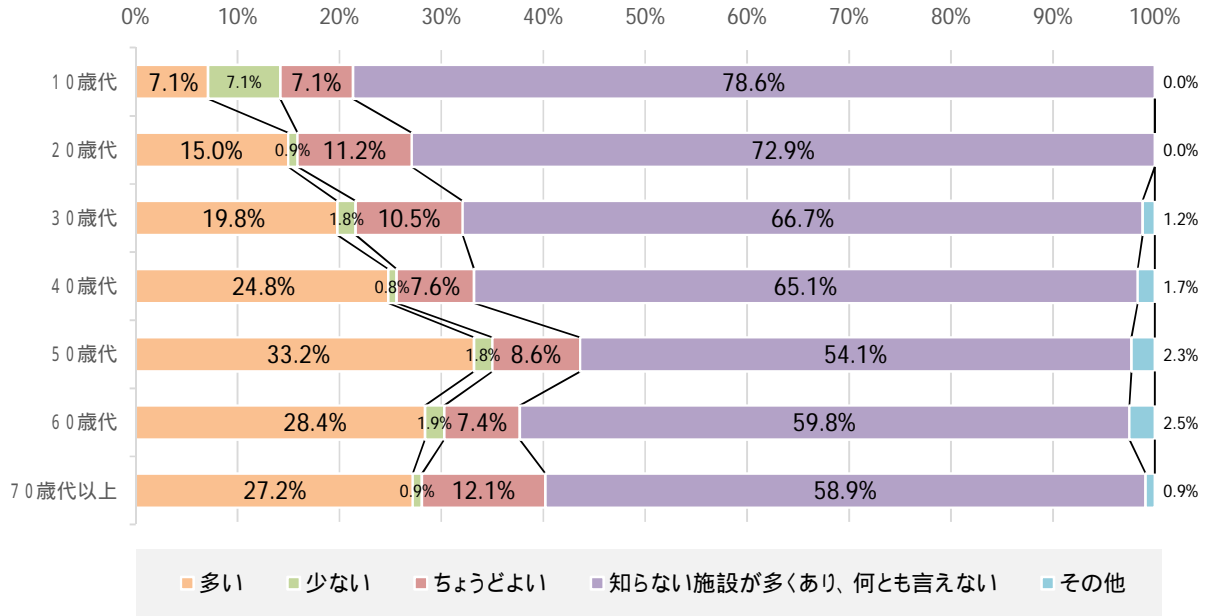
No	回答	回答数	回答割合
1	多い	376	25.9%
2	少ない	22	1.5%
3	ちょうどよい	136	9.4%
4	知らない施設が多くあり、何とも言えない	892	61.5%
5	その他	24	1.7%
合 計		1,450	100.0%



【その他意見の内容】

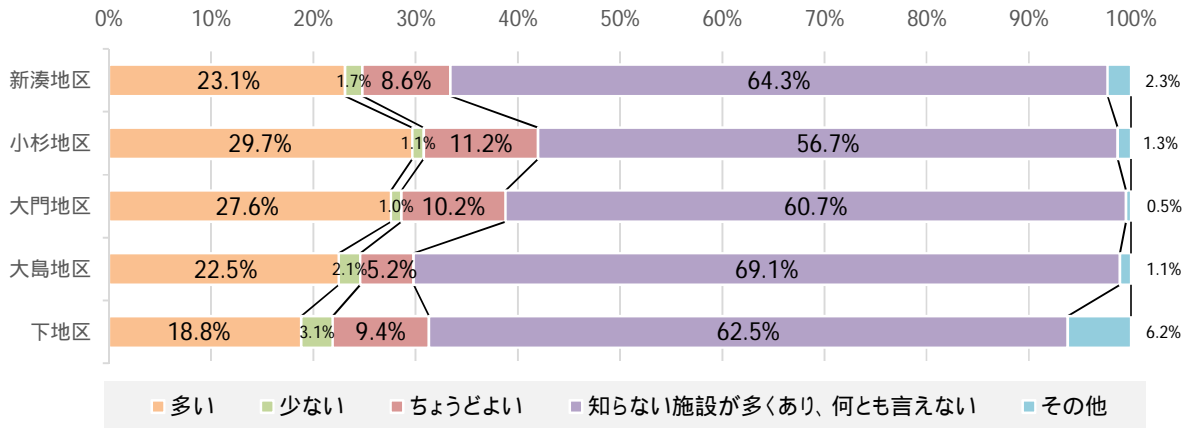
その他の主なご意見
<ul style="list-style-type: none"> ・なんとも言えない。わからない。 ・世代間で利用が異なる場合もあり判断できない。 ・重複している施設は多い。 ・市の状況に応じたものかという視点を踏まえて考えるべき。 ・民間ノウハウを活用し、利用者を増やし、収益を上げる方法を考えるべき。 ・集約すべきとは思いますが、高齢者の交通手段を考えると悩ましい。 ・施設一つ一つの規模をコンパクトにして数を増やして利便性を確保して欲しい。 <p style="text-align: right;">など</p>

【年代別回答】



全ての年代で「知らない施設が多くあり、何とも言えない」との回答割合が多いものの、40歳代以上では「多い」との回答割合も比較的多く、50歳代では3割以上、40歳代、60歳代、70歳代以上では2割以上を占めています。

【地区別回答】



全ての地区で「知らない施設が多くあり、何とも言えない」との回答割合が多いものの、小杉地区、大門地区では「多い」との回答割合も比較的多く、約3割を占めています。

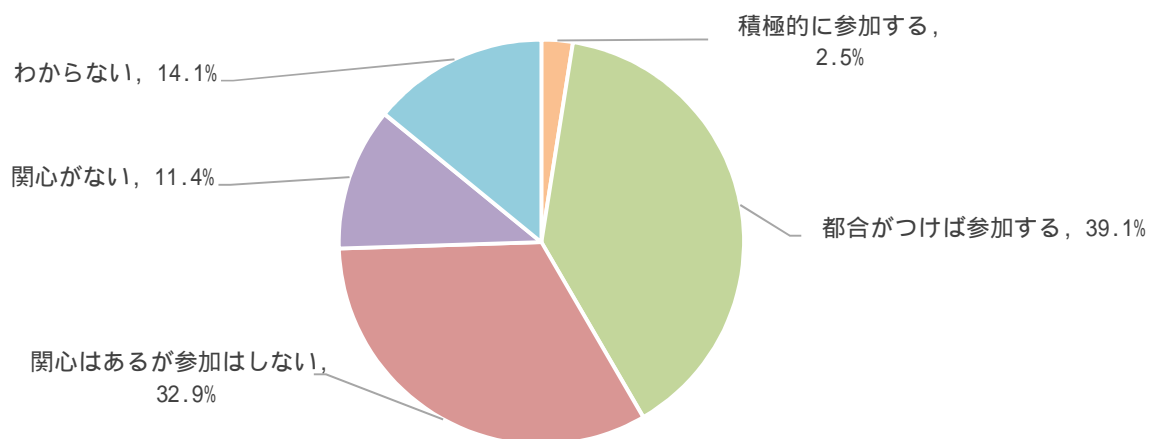
(4) その他

問18. 今後、市が、市民の皆さんとともに公共施設のあり方を考える講演会、シンポジウムなどを開催する場合には、参加しようとお考えですか。
あてはまる項目を1つ選び、番号に印をつけてください。

公共施設のあり方を考える講演会・シンポジウム等への参加意向については、「都合がつけば参加する」が39.1%と最も多く、次いで「関心はあるが参加はしない」が32.9%、「わからない」が14.1%と続きます。

問11. 公共施設の老朽化・維持費用の問題で示したように、回答者の多くは公共施設の老朽化・維持費用の問題に危機感を抱いていることが推測できますが、講演会・シンポジウム等への参加には、やや消極的であることがうかがえます。

		無回答 n= 31	
No	回答	回答数	回答割合
1	積極的に参加する	36	2.5%
2	都合がつけば参加する	572	39.1%
3	関心はあるが参加はしない	481	32.9%
4	関心がない	167	11.4%
5	わからない	206	14.1%
合 計		1,462	100.0%



問19 .公共施設の現状や将来のあり方についてご意見がありましたら、お聞かせください。
また、射水市における公共施設の利便性、快適性を高めるためのご意見やアイデア
がありましたら、お聞かせ下さい。

お寄せいただいたご意見の概要は、次ページの表のとおりです。

「公共施設全般に関すること」についてのご意見が最も多く、254件の回答があります。
その内訳としては、「公共施設の更新・統廃合等に賛成の意見」が114件と最も多く、「反
対の意見」は42件となっています。

「更新・統廃合等の進め方に対する意見」としては、それぞれの地域に残す施設種別と
統合・整理する施設種別を整理して進めるべきというご意見のほか、市民・地域住民の意
見を聞くべき、市の将来に有益となるように計画して欲しいというご意見を多くいただき
ました。

「更新・統廃合等に賛成の意見」においては、同種・同機能の施設は統廃合するべきと
いうご意見が最も多く、また、統廃合する場合には、公共交通を充実させるべきとのご意
見や、将来を見据えて施設を集約し、身の丈に合った規模で運営するべきとのご意見を多
くいただきました。

「更新・統廃合等に反対の意見」においては、高齢者や子どもが利用する施設は地域に
残すべき、地域の活力の維持に公共施設は必要である等のご意見を多くいただきました。

「公共施設の管理・運営に関すること(128件)」では、特に施設の「利用者増の取組」
について多くのご意見をいただきました。その中では、施設のPRや施設を使っのイベ
ントの開催にもっと力を入れるべきというご意見が最も多く、このほか、開館日や開館(利
用)時間の拡充や施設設備の改善により利便性を向上させるべき等のご意見をいただきま
した。受益者負担に関しては、使用料を引き下げて利用者を増やすべきというご意見があ
る一方で、使用料を引き上げることで、施設利用者が相応の負担をするべきというご意見
を多くいただきました。また、民間委託の推進と併せて、人件費の削減等により管理運営
経費を削減するべきとのご意見をいただきました。

「市の財政・行政サービス全般に関すること(49件)」では、まずは人件費の削減を図
るとともに、将来にツケを残さない健全な財政運営に努めるべきとのご意見や、職員の接
遇の改善を含めた行政窓口サービスの充実についてのご意見も多くいただきました。

「まちづくり・市政全般に関すること(43件)」については、人口減少問題や少子高齢
化を見据え、高齢者福祉や若者・子育て世帯への支援の充実を求めるとともに、観光集客
施設の整備・誘致や企業誘致の推進により地域の活力を高めて欲しいとのご意見をいた
だきました。

「アンケート調査に関すること(9件)」では、アンケートの設問のあり方等について
のご指摘をいただきました。

「その他 公共施設の現状や将来のあり方に関すること(33件)」では、子どもや高齢
者のための施設のあり方についてのご意見が多く、また、様々な世代が交流できる施設を
求めるご意見がありました。このほかでは、知らない施設が多くて驚いたという感想や施
設利用者の層が偏っているのではないかとのご意見がありました。

表の件数は、お一人のご意見で複数の内容をお書きいただいた場合、該当する区分にそれ
ぞれ計上しています。

取りまとめに当たり、個別の施設に関する意見や分類し難い意見は除いています。

番号	ご意見	件数
1	公共施設全般に関すること	254
	(1) 更新・統廃合等の進め方に関する意見	69
	(2) 更新・統廃合等に賛成の意見	114
	(3) 更新・統廃合等に反対の意見	42
	(4) 更新・統廃合等に関するその他意見	29
2	公共施設の管理・運営に関すること	128
	(1) 利用者増の取組に関する意見	66
	(2) 受益者負担に関する意見	13
	(3) 民間活用に関する意見	22
	(4) 維持管理経費の節減に関する意見	20
	(5) 施設の広域連携に関する意見	7
3	市の財政・行政サービス全般に関すること	49
4	まちづくり・市政全般に関すること	43
5	アンケート調査に関すること	9
6	その他 公共施設の現状や将来のあり方に関すること	33
	合 計	516

【主な意見】

個別の施設に関する意見や分類し難い意見は除いています。

意見の記載に当たっては、類似意見の多い順に記載しています。

1 公共施設全般に関すること (n=254)

(1)更新・統廃合等の進め方に関する意見 (n=69)

- ・それぞれの地域に残す施設種別と統合・集約する施設種別を整理するべき。
- ・施設の統廃合に当たっては、市民・地域住民の意見を聞くべき。
- ・施設の利用状況など必要な情報を把握してから進めるべき。
- ・短期的な視点ではなく、人口動態や財政規模を見据え、将来の市にとって有益なものとなるよう考えるべき。
- ・財政状況等の現状を伝え、市民が問題意識を共有するべき。
- ・旧市町村の枠組みに捉われず、市全体で適正配置をするべき。
- ・若者の意見を聞くべき。
- ・施設の数や質は、各地区において平等にすべき。
- ・統廃合に当たっては、施設利用者と十分な話し合いを行うべき。
- ・施設の長寿命化の視点も必要
- ・インフラやハード整備に重点を置かず、ICTの活用による行政サービスを考えるべき。
- ・統廃合する前に、試行的に施設を一時休館する等の実証実験の結果から判断してはどうか。

(2)更新・統廃合等に賛成の意見 (n=114)

- ・同種・同機能の施設は、統合・廃止するべき。
- ・統廃合は必要だが、コミュニティバスの利便性の向上等により、高齢者等の交通弱者へ配慮するべき。
- ・将来の財政負担の軽減、人口減少、少子・高齢化を考慮して、施設は集約し身の丈に合った規模で運営するべき。
- ・集約して残す施設は、充実・多機能化するべき。
- ・統廃合はやむを得ないが、各地域において利便性は確保されるべき。
- ・特定の施設の統廃合に反対する意見もあるが、短期的な視点ではなく、市の将来を考えて毅然とした方針のもと進めるべき。
- ・利用率の低い施設は、統合・廃止するべき。
- ・民間で運営できる(運営すべき)施設は、民営化するべき。
- ・市町村合併前からあった施設は、あり方を検討するべき。
- ・他市町村と比較して、市域がコンパクトで、人口が少ないにもかかわらず、施設が多いことに驚いたので、施設を統合して、必要最低限の施設数まで減らすべき。
- ・施設の統廃合により地域格差が生じないように、バランスに配慮するべき。
- ・施設を集約するのであれば、複数の施設を集中配置し、利便性を高めるべき。
- ・使える施設は、転用して再利用するべき。
- ・不要な施設は、民間に売却するべき。
- ・統合・集約する際には、より広範囲から利用者が集まることから、十分な駐車場を整備するべき。
- ・車社会である現状から、大胆に統廃合を進めるべき。
- ・地域の実情(人口構成や今後の動態等)を予測しつつ、施設を適正に配置するべき。
- ・統廃合後の施設跡地は、地域の活性化につながるよう活用するべき。
- ・老朽化した施設は、費用対効果・都市景観・施設の安全管理の面から、他の施設に統合又は廃止するべき。
- ・施設内の空きスペースは有効活用するべき。(複合化のほか、民間への貸与も含め。)
- ・民間企業の事業の整理統合の手法を見習うべき。

(3)更新・統廃合等に反対の意見 (n=42)

- ・高齢者が利用する施設、特に高齢者の健康増進に寄与する福祉施設、文化・スポーツ・レクリエーション施設は地域に残す(削減しない)べき。
- ・地域の活力の維持に公共施設は必要であり、小さくても地域に残すべき。統廃合を推進し一局集中すべきではない。
- ・子どもが利用する施設、子育て支援施設は地域に残す(削減しない)べき。
- ・施設が近くにあるから利用するということもあるので、集約すべきではない。
- ・年代を問わず各世代に利用されている施設は残すべき。
- ・削減によりサービスが低下するのであれば統廃合は反対である。
- ・施設を集約化することで、施設が混雑しそうで不安である。
- ・現状においても不便なのに、統廃合により更に不便になる。

(4)更新・統廃合等に関するその他意見 (n=29)

- ・あまりよくわからない。
- ・年齢や立場によって、必要な施設は異なる。
- ・合併後のもっと早い時期に意見集約すべきだったのではないかと。10年遅い。
- ・公共施設はあまり利用しない。
- ・関心がない。
- ・新しい箱モノはつくるべきではない。
- ・この問題に対する市の考え方や将来像が全く見えてこない。
- ・他自治体の先進事例を知りたい。

2 公共施設の管理・運営に関すること (n=128)

(1)利用者増の取組に関する意見 (n=66)

- ・公共施設のPR活動やイベント開催にもっと力を注ぐべき。
- ・施設内設備の改善(リノベーション、駐車場整備、バリアフリー化など)により、利便性を高めるべき。
- ・利用(開館)時間を延長・拡大するべき。
- ・交通の便をよくするべき。
- ・施設の使用(利用)料金を下げるべき。
- ・同じ施設に多くの機能を持たせる(多機能化する)ことで、施設は活性化すると思う。

(2)受益者負担に関する意見 (n=13)

- ・受益者負担を見直す(値上げする)べき。(施設を使用しない市民もいるので、利用者が相応のコストを負担することで、不公平感を是正するべき。)

(3)民間活用に関する意見 (n=22)

- ・民間に運営・管理を任せられるものは、委託するべき。
- ・民間のノウハウを取り入れながら、行政が施設を運営するのが望ましい。

(4)維持管理経費の節減に関する意見 (n=20)

- ・施設の維持管理にボランティアを活用するべき。
- ・ICTの活用により、効率性を高めるべき。
- ・元気な高齢者の労働力を活用するべき。
- ・施設職員の削減やパート・非常勤職員への転換により人件費を削減すべき。
- ・簡素な施設・設備とするべき。
- ・開館日及び開館時間の縮減により、維持管理経費を削減するべき。

(5)施設の広域連携に関する意見 (n=7)

- ・隣接自治体や県の施設の活用も考えるべき。

3 市の財政・行政サービス全般に関すること (n=49)

- ・職員数の削減や職員給与削減により人件費を削減すべき。
- ・市の借金が次世代の負担とならないよう、健全な財政運営に努めるべき。
- ・財政事情の悪化が増税につながらないようにするべき。
- ・職員の待遇改善を図るべき。
- ・行政窓口の利便性向上を図るべき。(時間延長や休日窓口等)
- ・公共施設も大切だが、福祉などの行政サービスの提供も大事にするべき。
- ・公共交通施策の充実を図るべき。
- ・公共施設は住民の税負担の対しての公共サービスであるから、一定程度は確保するべき。

4 まちづくり・市政全般に関すること (n=43)

- ・若者に魅力あるまちづくり、若年層や子育て世帯への支援を進めるべき。
- ・高齢化社会を見据え、必要な施策を推進するべき。
- ・観光集客施設の整備・誘致を推進するべき。
- ・企業誘致や創業支援を推進するべき。
- ・地域の均衡ある発展を考えるべき。
- ・高齢者がいきいきと活躍できる社会を築き、市の活性化につなげるべき。
- ・人口減少対策や市の収入確保を考えるべき。
- ・防災対策に力を入れるべき。

5 アンケート調査に関すること (n=9)

- ・アンケートをとっても意味がないような気がする。
- ・正しい意見を反映できない設問もあるように感じた。
- ・アンケートの意図が分からない。
- ・施設の統廃合を前提に作成されているように感じた。
- ・各世代によって、利用する施設が異なり、多数決で決められることではないと感じた。
- ・各公共施設の目立つところにアンケート結果を掲示し周知してはどうか。

6 その他 公共施設の現状や将来のあり方に関すること (n=33)

- ・子育て世帯が安心して子育てできる施設の充実を図るべき。
- ・高齢化により医療費の増大が予想されるので、健康増進のため、高齢者が身近に運動できる施設を整備するべき。
- ・様々な世代が交流できる施設が必要ではないか。
- ・施設の利用者が一部の層や団体に偏っている傾向があるのではないか。
- ・知らない施設が多くて驚いた。
- ・市民の日常生活に密着した施設とするべき。
- ・まずは、市民は、どのような施設があるのか、現状を知ろうとする努力も必要。
- ・官民連携による施設整備を行うべき。
- ・総合的・多目的施設を市の中心に配置するべき。
- ・プロが使用するレベルの施設を整備し、子どもたちに夢を与えることも大切ではないか。
- ・現状において、公共施設は一局集中していると感じる。

3 . 参考 (その他クロス集計)

(1) あなたの年齢

問 2 . あなたの年齢 × 問 7 . 公共施設の利用頻度

年齢別の比較においても、概ね「ほとんど利用しない、利用したことがない」が大半を占める結果となっています。

問 7 で「年に数回程度」の回答が最も多かった『川の駅新湊、道の駅新湊』及び『市役所 (各庁舎)、消防署等』のうち、『川の駅新湊、道の駅新湊』では、20 歳代 ~ 60 歳代の年齢層による「年に数回の利用」が最も多いことによることがわかります。

また、『市役所 (各庁舎)、消防署等』においては、10 歳代を除く 20 歳代以上の年齢層による「年に数回の利用」が最も多いことによることがわかります。

そのほか、『都市公園、緑地』においては、30 歳代で「月に数回程度」が最も多い回答となっています。

							合計
		1 ほぼ毎日	2 数週に 程度	3 数月に 程度	4 数年 に 程度	5 利用と しん たど こ利 用 が し な い、	
		上段：回答数					
		下段：構成比					
市民文化系施設 コミュニティセンター、 中央公民館 等	1 10 歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	4 28.6%	9 64.3%	14 100.0%
	2 20 歳代	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	14 13.0%	92 85.2%	108 100.0%
	3 30 歳代	0 0.0%	3 1.9%	12 7.6%	39 24.7%	104 65.8%	158 100.0%
	4 40 歳代	0 0.0%	5 2.1%	20 8.3%	81 33.8%	134 55.8%	240 100.0%
	5 50 歳代	1 0.5%	4 1.8%	15 6.8%	71 32.1%	130 58.8%	221 100.0%
	6 60 歳代	4 1.1%	17 4.6%	36 9.9%	124 34.0%	184 50.4%	365 100.0%
	7 70 歳代以上	1 0.3%	17 5.3%	68 21.4%	100 31.5%	132 41.5%	318 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		ほぼ毎日	数週に程度	数月に程度	数年間に程度	ほとんど利用しない、	
市民文化系施設	新湊中央文化会館、 小杉文化ホール、 大門総合会館	1	10歳代	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	8 57.2%	5 35.7%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 25.9%	80 74.1%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	2 1.2%	4 2.5%	44 27.3%	111 69.0%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	1 0.4%	14 5.9%	103 43.1%	121 50.6%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	3 1.4%	5 2.3%	81 37.5%	127 58.8%	216 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	7 1.9%	17 4.7%	153 42.4%	184 51.0%	361 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	7 2.3%	30 9.7%	128 41.4%	144 46.6%	309 100.0%
社会教育系施設	図書館 (中央、新湊、正力、大 島、下村)	1	10歳代	0 0.0%	1 7.1%	2 14.3%	6 42.9%	5 35.7%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	1 0.9%	7 6.6%	29 27.1%	70 65.4%	107 100.0%
		3	30歳代	1 0.6%	6 3.8%	26 16.2%	44 27.5%	83 51.9%	160 100.0%
		4	40歳代	1 0.4%	7 3.0%	44 18.5%	71 29.8%	115 48.3%	238 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	4 1.8%	26 11.8%	49 22.2%	142 64.2%	221 100.0%
		6	60歳代	1 0.3%	6 1.6%	56 15.4%	70 19.2%	231 63.5%	364 100.0%
		7	70歳代以上	2 0.6%	11 3.5%	50 16.0%	61 19.6%	188 60.3%	312 100.0%
社会教育系施設	新湊博物館、小杉展示室、 竹内源造記念館、正力・小 林記念館、陶房「匠の 里」、大島絵本館 等	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	11 78.6%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	10 9.3%	95 88.8%	107 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	6 3.8%	42 26.2%	112 70.0%	160 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	7 3.0%	56 23.7%	173 73.3%	236 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%	37 16.7%	183 82.4%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	1 0.3%	8 2.2%	86 23.4%	272 74.1%	367 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	2 0.6%	11 3.5%	84 26.5%	220 69.4%	317 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に程度	数月に程度	数年程度	利用ほとんど利用がない、	
スポーツ・レクリエーション系施設	主要体育館	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 7.2%	5 35.7%	8 57.1%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	1 0.9%	6 5.6%	24 22.2%	77 71.3%	108 100.0%
		3	30歳代	1 0.6%	15 9.3%	17 10.6%	41 25.5%	87 54.0%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	10 4.1%	32 13.3%	58 24.1%	141 58.5%	241 100.0%
		5	50歳代	1 0.5%	6 2.7%	16 7.2%	34 15.3%	165 74.3%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	21 5.7%	16 4.4%	67 18.3%	262 71.6%	366 100.0%
		7	70歳代以上	1 0.3%	8 2.5%	19 5.8%	64 19.7%	233 71.7%	325 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	地区体育館	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	13 92.9%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	8 7.4%	98 90.7%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	1 0.6%	4 2.5%	18 11.2%	138 85.7%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	1 0.4%	4 1.7%	17 7.1%	217 90.8%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	1 0.4%	2 0.9%	13 5.9%	206 92.8%	222 100.0%
		6	60歳代	1 0.3%	3 0.8%	4 1.1%	23 6.4%	330 91.4%	361 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	3 1.0%	4 1.3%	21 6.8%	281 90.9%	309 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	グラウンド	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	4 28.6%	9 64.3%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	4 3.7%	11 10.2%	93 86.1%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	5 3.1%	7 4.4%	24 14.9%	125 77.6%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	14 5.9%	45 18.8%	180 75.3%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	1 0.5%	4 1.8%	38 17.1%	179 80.6%	222 100.0%
		6	60歳代	1 0.3%	4 1.1%	12 3.3%	44 12.1%	303 83.2%	364 100.0%
		7	70歳代以上	1 0.3%	6 1.9%	5 1.6%	30 9.4%	277 86.8%	319 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に程度	数月に程度	数年程度	利用ほとんど利用がない、	
スポーツ・レクリエーション系施設	テニスコート	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	12 85.7%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	1 0.9%	4 3.7%	7 6.5%	96 88.9%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	1 0.6%	4 2.5%	10 6.2%	147 90.7%	162 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	1 0.4%	8 3.4%	11 4.6%	219 91.6%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	3 1.4%	3 1.4%	3 1.4%	213 95.8%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	0 0.0%	3 0.8%	6 1.7%	355 97.5%	364 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	3 0.9%	3 0.9%	4 1.3%	309 96.9%	319 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	パークゴルフ場	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	13 92.9%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	3 2.8%	104 96.3%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.1%	154 96.9%	159 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%	8 3.4%	228 95.8%	238 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	16 7.2%	205 92.3%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	9 2.5%	15 4.1%	38 10.4%	303 83.0%	365 100.0%
		7	70歳代以上	7 2.2%	13 4.0%	27 8.4%	29 9.0%	246 76.4%	322 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	その他施設	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	11 78.6%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	2 1.9%	1 0.9%	12 11.1%	93 86.1%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	3 1.9%	5 3.1%	26 16.1%	127 78.9%	161 100.0%
		4	40歳代	1 0.4%	3 1.3%	13 5.5%	30 12.8%	188 80.0%	235 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	0 0.0%	7 3.2%	10 4.5%	205 92.3%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	4 1.1%	5 1.4%	13 3.6%	341 93.9%	363 100.0%
		7	70歳代以上	1 0.3%	4 1.3%	4 1.3%	14 4.4%	292 92.7%	315 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		ほぼ毎日	数週に程度	数月に程度	数年程度	利用ほとんど利用がない、	
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、大門コミュニティセンター、農園	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 1.8%	2 1.9%	104 96.3%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 1.2%	17 10.6%	142 88.2%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	4 1.7%	22 9.2%	213 89.1%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	22 10.0%	196 89.5%	219 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	7 2.0%	9 2.5%	42 11.7%	300 83.8%	358 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	6 1.9%	27 8.5%	65 20.6%	218 69.0%	316 100.0%
産業系施設	川の駅新湊、道の駅新湊	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 42.9%	8 57.1%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	8 7.5%	54 50.5%	45 42.0%	107 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	1 0.6%	13 8.1%	85 52.8%	62 38.5%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	2 0.9%	20 8.4%	120 50.6%	95 40.1%	237 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	5 2.3%	18 8.1%	113 51.1%	85 38.5%	221 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	6 1.7%	50 13.8%	179 49.4%	127 35.1%	362 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	3 1.0%	39 12.4%	128 40.6%	145 46.0%	315 100.0%
子育て支援系施設	子育て支援センター	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	1 0.9%	3 2.8%	4 3.7%	100 92.6%	108 100.0%
		3	30歳代	1 0.6%	3 1.9%	8 5.0%	23 14.3%	126 78.2%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	2 0.8%	4 1.7%	12 5.1%	220 92.4%	238 100.0%
		5	50歳代	1 0.4%	0 0.0%	2 0.9%	3 1.4%	216 97.3%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	6 1.6%	355 98.1%	362 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	2 0.7%	307 99.0%	310 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に程度	数月程度	数年程度	利用したことがない、	
子育て支援系施設	児童館	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	13 92.9%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	2 1.9%	104 96.2%	108 100.0%
		3	30歳代	3 1.9%	5 3.1%	6 3.7%	21 13.0%	126 78.3%	161 100.0%
		4	40歳代	2 0.8%	4 1.7%	9 3.8%	15 6.3%	208 87.4%	238 100.0%
		5	50歳代	1 0.5%	0 0.0%	2 0.9%	3 1.4%	214 97.2%	220 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	1 0.3%	4 1.1%	4 1.1%	353 97.5%	362 100.0%
		7	70歳代以上	2 0.6%	0 0.0%	3 1.0%	4 1.3%	300 97.1%	309 100.0%
保健・福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	108 100.0%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	4 2.5%	155 96.9%	160 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%	1 0.4%	236 98.8%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	1 0.5%	1 0.5%	5 2.3%	215 96.7%	222 100.0%
		6	60歳代	2 0.6%	2 0.6%	6 1.7%	19 5.2%	333 91.9%	362 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	9 2.9%	27 8.6%	39 12.4%	239 76.1%	314 100.0%
保健・福祉系施設	保健センター	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 9.3%	98 90.7%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	4 2.5%	52 32.3%	105 65.2%	161 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	5 2.1%	67 28.0%	167 69.9%	239 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%	51 23.1%	168 76.0%	221 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	1 0.3%	5 1.4%	117 32.0%	242 66.3%	365 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	4 1.3%	9 2.8%	80 25.0%	227 70.9%	320 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に程度	数月に程度	数年間に程度	ほとんど利用しない、	
保健・福祉系施設	小杉社会福祉会館、新湊交流会館、子どもの権利支援センター	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	13 92.9%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.8%	105 97.2%	108 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	6 3.8%	8 5.0%	146 91.2%	160 100.0%
		4	40歳代	0 0.0%	2 0.8%	2 0.8%	14 5.9%	218 92.5%	236 100.0%
		5	50歳代	0 0.0%	2 0.9%	3 1.4%	15 6.8%	200 90.9%	220 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	1 0.3%	6 1.7%	45 12.6%	305 85.4%	357 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	4 1.3%	11 3.6%	48 15.5%	246 79.6%	309 100.0%
行政系施設	市役所（各庁舎）、消防署等	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 35.7%	9 64.3%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	11 10.3%	54 50.5%	42 39.2%	107 100.0%
		3	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	22 13.7%	103 64.0%	36 22.3%	161 100.0%
		4	40歳代	1 0.4%	1 0.4%	27 11.2%	169 70.1%	43 17.9%	241 100.0%
		5	50歳代	1 0.5%	3 1.4%	18 8.1%	140 63.1%	60 26.9%	222 100.0%
		6	60歳代	0 0.0%	2 0.5%	35 9.6%	235 64.6%	92 25.3%	364 100.0%
		7	70歳代以上	0 0.0%	3 0.9%	26 8.1%	185 57.6%	107 33.4%	321 100.0%
公園施設	都市公園・緑地	1	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 57.1%	6 42.9%	14 100.0%
		2	20歳代	0 0.0%	4 3.7%	19 17.6%	30 27.8%	55 50.9%	108 100.0%
		3	30歳代	2 1.3%	10 6.3%	57 35.6%	49 30.6%	42 26.2%	160 100.0%
		4	40歳代	1 0.4%	11 4.6%	37 15.5%	79 33.2%	110 46.3%	238 100.0%
		5	50歳代	2 0.9%	8 3.6%	19 8.6%	60 27.0%	133 59.9%	222 100.0%
		6	60歳代	4 1.1%	9 2.5%	31 8.5%	133 36.4%	188 51.5%	365 100.0%
		7	70歳代以上	7 2.2%	10 3.2%	41 13.1%	69 22.1%	185 59.4%	312 100.0%

問2. あなたの年齢 × 問8. 利用頻度が少ない主な理由

年齢に関係なく、全施設において「利用する必要がない」の回答が最も多くなっています。

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	施設のサービス、使用時間、使用料などに不満がある	民間施設や近隣自治体などの施設を利用している	行き所が不便なため	
市民文化系施設 コミュニティセンター、 中央公民館 等	1	10歳代	3	10	0	0	0	0	13
			23.1%	76.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	2	20歳代	21	83	1	0	1	106	
			19.8%	78.4%	0.9%	0.0%	0.9%	100.0%	
	3	30歳代	30	109	1	2	2	144	
			20.8%	75.7%	0.7%	1.4%	1.4%	100.0%	
	4	40歳代	29	165	1	9	2	206	
		14.1%	80.1%	0.5%	4.3%	1.0%	100.0%		
市民文化系施設 新湊中央文化会館、 小杉文化ホール、 大門総合会館	5	50歳代	26	156	4	9	4	199	
			13.1%	78.4%	2.0%	4.5%	2.0%	100.0%	
	6	60歳代	39	210	6	26	16	297	
			13.1%	70.7%	2.0%	8.8%	5.4%	100.0%	
	7	70歳代以上	14	152	6	31	22	225	
			6.2%	67.5%	2.7%	13.8%	9.8%	100.0%	
	1	10歳代	1	11	0	1	0	13	
		7.7%	84.6%	0.0%	7.7%	0.0%	100.0%		
2	20歳代	13	88	2	2	2	107		
		12.1%	82.2%	1.9%	1.9%	1.9%	100.0%		
3	30歳代	26	124	0	5	0	155		
		16.8%	80.0%	0.0%	3.2%	0.0%	100.0%		
4	40歳代	19	181	4	6	3	213		
		8.9%	85.0%	1.9%	2.8%	1.4%	100.0%		
5	50歳代	16	164	11	10	6	207		
		7.7%	79.2%	5.3%	4.9%	2.9%	100.0%		
6	60歳代	37	235	7	26	20	325		
		11.4%	72.3%	2.2%	8.0%	6.1%	100.0%		
7	70歳代以上	15	170	4	32	26	247		
		6.1%	68.8%	1.6%	13.0%	10.5%	100.0%		

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	使用料などに不満がある	施設のサービス、民間施設や近隣自治体などの施設を利用している	場所が不便なため	
社会教育系施設	図書館 (中央、新湊、正力、大島、下村)	1	10歳代	0 0.0%	9 81.8%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	11 100.0%
		2	20歳代	11 11.2%	72 73.5%	7 7.1%	5 5.1%	3 3.1%	98 100.0%
		3	30歳代	10 8.3%	98 81.0%	8 6.6%	2 1.6%	3 2.5%	121 100.0%
		4	40歳代	18 9.9%	133 73.5%	9 5.0%	12 6.6%	9 5.0%	181 100.0%
		5	50歳代	18 9.7%	141 75.8%	6 3.2%	10 5.4%	11 5.9%	186 100.0%
		6	60歳代	25 8.7%	201 70.0%	13 4.5%	26 9.1%	22 7.7%	287 100.0%
		7	70歳代以上	19 8.7%	145 66.2%	5 2.3%	19 8.7%	31 14.1%	219 100.0%
社会教育系施設	新湊博物館、小杉展示室、竹内源造記念館、正力・小林記念館、陶房「匠の里」、大島絵本館等	1	10歳代	2 14.3%	11 78.6%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	19 18.3%	77 74.0%	3 2.9%	2 1.9%	3 2.9%	104 100.0%
		3	30歳代	21 14.4%	118 80.8%	3 2.0%	2 1.4%	2 1.4%	146 100.0%
		4	40歳代	28 12.8%	178 80.9%	4 1.8%	6 2.7%	4 1.8%	220 100.0%
		5	50歳代	21 9.8%	178 82.8%	8 3.7%	2 0.9%	6 2.8%	215 100.0%
		6	60歳代	41 12.0%	245 71.9%	9 2.6%	14 4.1%	32 9.4%	341 100.0%
		7	70歳代以上	17 6.3%	183 68.3%	3 1.1%	19 7.1%	46 17.2%	268 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	主要体育館	1	10歳代	2 15.4%	9 69.2%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%
		2	20歳代	12 12.1%	76 76.8%	2 2.0%	6 6.1%	3 3.0%	99 100.0%
		3	30歳代	13 10.5%	99 79.8%	4 3.2%	7 5.7%	1 0.8%	124 100.0%
		4	40歳代	17 9.0%	156 82.1%	5 2.6%	12 6.3%	0 0.0%	190 100.0%
		5	50歳代	16 8.2%	166 85.1%	6 3.1%	4 2.1%	3 1.5%	195 100.0%
		6	60歳代	33 10.4%	237 74.5%	8 2.5%	23 7.2%	17 5.4%	318 100.0%
		7	70歳代以上	15 5.5%	190 70.4%	4 1.5%	33 12.2%	28 10.4%	270 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの内容や存在を知らない	利用する必要がない	施設の利用料などに不満がある	施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの	場所が不便なため
スポーツ・レクリエーション系施設	地区体育館	1	10歳代	2 14.3%	11 78.6%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	14 13.3%	84 80.0%	0 0.0%	3 2.9%	4 3.8%	105 100.0%
		3	30歳代	25 16.4%	115 75.7%	0 0.0%	9 5.9%	3 2.0%	152 100.0%
		4	40歳代	30 13.2%	167 73.6%	2 0.9%	20 8.8%	8 3.5%	227 100.0%
		5	50歳代	33 15.2%	167 77.0%	1 0.5%	4 1.8%	12 5.5%	217 100.0%
		6	60歳代	37 10.8%	246 71.7%	3 0.9%	22 6.4%	35 10.2%	343 100.0%
		7	70歳代以上	19 6.8%	192 69.3%	1 0.4%	23 8.3%	42 15.2%	277 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	グラウンド	1	10歳代	2 15.4%	11 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
		2	20歳代	16 15.5%	80 77.8%	2 1.9%	3 2.9%	2 1.9%	103 100.0%
		3	30歳代	19 13.0%	112 76.7%	2 1.4%	9 6.2%	4 2.7%	146 100.0%
		4	40歳代	23 10.5%	180 82.2%	2 0.9%	12 5.5%	2 0.9%	219 100.0%
		5	50歳代	25 11.6%	178 82.8%	1 0.5%	4 1.9%	7 3.2%	215 100.0%
		6	60歳代	35 10.4%	263 77.8%	1 0.3%	15 4.4%	24 7.1%	338 100.0%
		7	70歳代以上	15 5.4%	213 77.2%	2 0.7%	16 5.8%	30 10.9%	276 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	テニスコート	1	10歳代	2 14.3%	11 78.6%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	10 9.7%	91 88.3%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	103 100.0%
		3	30歳代	19 12.3%	128 83.2%	1 0.6%	2 1.3%	4 2.6%	154 100.0%
		4	40歳代	26 11.7%	187 83.9%	4 1.8%	3 1.3%	3 1.3%	223 100.0%
		5	50歳代	22 10.3%	185 86.4%	2 0.9%	4 1.9%	1 0.5%	214 100.0%
		6	60歳代	31 8.7%	295 83.1%	1 0.3%	10 2.8%	18 5.1%	355 100.0%
		7	70歳代以上	18 6.5%	228 81.7%	0 0.0%	7 2.5%	26 9.3%	279 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サ ー ビ ス の 存 在 容 を 知 ら な い	利 用 す る 必 要 が な い	使 用 料 な ど に 不 満 が あ る	施 設 の サ ー ビ ス 、 使 用 時 間、	民 間 施 設 を 利 用 し て い る 近 隣 自 治 体 な ど の	行 き づ ら い 場 所 が 不 便 な た め
スポーツ・レクリエーション系施設	パークゴルフ場	1	10歳代	2 14.3%	12 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	15 14.2%	88 83.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.8%	106 100.0%
		3	30歳代	20 12.7%	133 84.2%	1 0.6%	1 0.6%	3 1.9%	158 100.0%
		4	40歳代	26 11.3%	195 84.4%	3 1.3%	4 1.7%	3 1.3%	231 100.0%
		5	50歳代	22 10.1%	186 84.9%	5 2.3%	2 0.9%	4 1.8%	219 100.0%
		6	60歳代	23 6.9%	265 80.1%	5 1.5%	14 4.2%	24 7.3%	331 100.0%
		7	70歳代以上	14 5.6%	195 78.3%	3 1.2%	11 4.4%	26 10.5%	249 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	その他施設	1	10歳代	2 15.4%	10 76.9%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%
		2	20歳代	14 13.5%	83 79.8%	1 1.0%	2 1.9%	4 3.8%	104 100.0%
		3	30歳代	20 13.5%	120 81.0%	2 1.4%	4 2.7%	2 1.4%	148 100.0%
		4	40歳代	24 11.3%	177 83.1%	2 0.9%	8 3.8%	2 0.9%	213 100.0%
		5	50歳代	19 8.9%	184 86.4%	4 1.9%	1 0.5%	5 2.3%	213 100.0%
		6	60歳代	30 8.7%	281 81.2%	4 1.1%	11 3.2%	20 5.8%	346 100.0%
		7	70歳代以上	17 6.0%	227 80.2%	2 0.7%	8 2.8%	29 10.3%	283 100.0%
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、大門コミュニティセンター、農園	1	10歳代	3 21.4%	11 78.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	30 28.5%	73 69.5%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	105 100.0%
		3	30歳代	40 25.8%	109 70.4%	1 0.6%	3 1.9%	2 1.3%	155 100.0%
		4	40歳代	40 17.5%	179 78.5%	2 0.9%	4 1.8%	3 1.3%	228 100.0%
		5	50歳代	38 17.5%	166 76.5%	4 1.8%	5 2.3%	4 1.9%	217 100.0%
		6	60歳代	49 14.6%	240 71.4%	6 1.8%	14 4.2%	27 8.0%	336 100.0%
		7	70歳代以上	26 10.4%	177 70.8%	4 1.6%	16 6.4%	27 10.8%	250 100.0%

				1	2	3	4	5	合計	
		上段：回答数 下段：構成比		1 施設 サービスの存在 内容や 知らない	2 利用 する 必要が ない	3 使用 料など に不 満が ある	4 施設 を利用 して いる	5 民間 施設 や近 隣自 治体 など の	行 場 所 が 不 便 な た め	
産業系施設	川の駅新湊、道の駅新湊	1	10歳代	1 7.7%	10 76.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%	
		2	20歳代	6 6.2%	82 84.5%	1 1.0%	3 3.1%	5 5.2%	97 100.0%	
		3	30歳代	9 6.4%	115 81.6%	2 1.4%	9 6.4%	6 4.2%	141 100.0%	
		4	40歳代	13 6.2%	172 81.5%	3 1.4%	12 5.7%	11 5.2%	211 100.0%	
		5	50歳代	16 8.4%	148 77.5%	8 4.2%	7 3.6%	12 6.3%	191 100.0%	
		6	60歳代	24 8.1%	210 71.2%	4 1.4%	25 8.5%	32 10.8%	295 100.0%	
		7	70歳代以上	11 4.6%	170 70.8%	3 1.3%	20 8.3%	36 15.0%	240 100.0%	
子育て 支援系施設	子育て支援センター	1	10歳代	2 14.3%	12 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	
		2	20歳代	19 18.4%	83 80.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	103 100.0%	
		3	30歳代	16 11.1%	120 83.3%	1 0.7%	3 2.1%	4 2.8%	144 100.0%	
		4	40歳代	20 8.8%	200 88.5%	0 0.0%	4 1.8%	2 0.9%	226 100.0%	
		5	50歳代	30 13.8%	184 84.7%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	217 100.0%	
		6	60歳代	36 10.2%	296 84.1%	0 0.0%	9 2.6%	11 3.1%	352 100.0%	
		7	70歳代以上	24 8.8%	228 83.5%	0 0.0%	5 1.8%	16 5.9%	273 100.0%	
子育て 支援系施設	児童館	1	10歳代	2 14.3%	11 78.6%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%	
		2	20歳代	16 15.2%	87 82.8%	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	105 100.0%	
		3	30歳代	14 9.6%	118 81.4%	4 2.8%	6 4.1%	3 2.1%	145 100.0%	
		4	40歳代	19 8.9%	187 87.4%	1 0.4%	4 1.9%	3 1.4%	214 100.0%	
		5	50歳代	23 10.6%	190 88.0%	1 0.5%	0 0.0%	2 0.9%	216 100.0%	
		6	60歳代	33 9.5%	298 85.6%	0 0.0%	8 2.3%	9 2.6%	348 100.0%	
		7	70歳代以上	21 7.8%	225 84.0%	0 0.0%	6 2.2%	16 6.0%	268 100.0%	

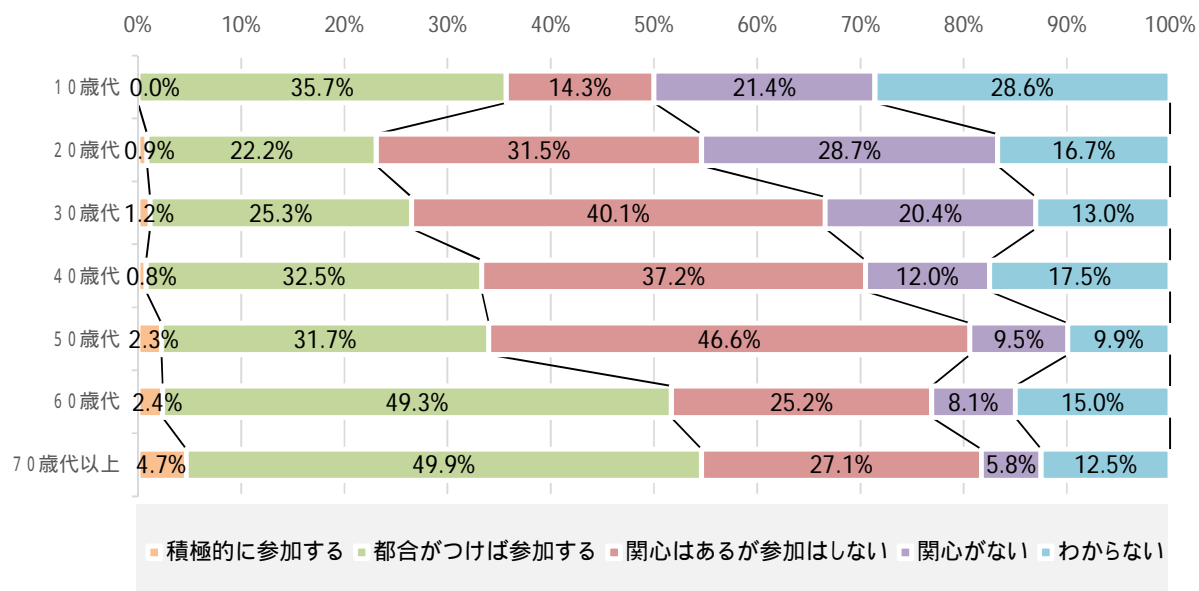
				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サ ー ビ ス の 存 在 や 内 容 を 知 ら な い	利 用 す る 必 要 が な い	使 用 料 な ど に 不 満 が あ る	施 設 の サ ー ビ ス 、 使 用 時 間、	施 間 施 設 を 利 用 し て い る 近 隣 自 治 体 な ど の	行 場 所 が 不 便 な た め
保健・ 福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	1	10歳代	3 21.4%	11 78.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	21 19.6%	85 79.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	107 100.0%
		3	30歳代	32 20.8%	118 76.6%	0 0.0%	2 1.3%	2 1.3%	154 100.0%
		4	40歳代	36 15.5%	190 81.9%	0 0.0%	3 1.3%	3 1.3%	232 100.0%
		5	50歳代	34 15.6%	178 81.6%	3 1.4%	0 0.0%	3 1.4%	218 100.0%
		6	60歳代	51 14.7%	250 72.3%	3 0.9%	19 5.5%	23 6.6%	346 100.0%
		7	70歳代以上	25 10.0%	176 70.1%	3 1.2%	16 6.4%	31 12.3%	251 100.0%
保健・ 福祉系施設	保健センター	1	10歳代	2 14.3%	12 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	21 19.6%	85 79.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	107 100.0%
		3	30歳代	22 14.5%	123 80.9%	2 1.3%	4 2.6%	1 0.7%	152 100.0%
		4	40歳代	27 12.1%	188 83.9%	2 0.9%	4 1.8%	3 1.3%	224 100.0%
		5	50歳代	26 12.1%	177 82.3%	7 3.3%	3 1.4%	2 0.9%	215 100.0%
		6	60歳代	38 11.0%	262 76.2%	4 1.2%	23 6.7%	17 4.9%	344 100.0%
		7	70歳代以上	26 9.6%	181 67.0%	3 1.1%	39 14.5%	21 7.8%	270 100.0%
保健・ 福祉系施設	小杉社会福祉会館、新湊交 流会館、子どもの権利支援 センター	1	10歳代	2 14.3%	12 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
		2	20歳代	26 24.3%	80 74.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	107 100.0%
		3	30歳代	37 24.5%	110 72.8%	1 0.7%	2 1.3%	1 0.7%	151 100.0%
		4	40歳代	39 17.3%	183 81.0%	1 0.4%	1 0.4%	2 0.9%	226 100.0%
		5	50歳代	33 15.3%	176 81.5%	2 0.9%	3 1.4%	2 0.9%	216 100.0%
		6	60歳代	56 16.3%	258 75.2%	5 1.5%	12 3.5%	12 3.5%	343 100.0%
		7	70歳代以上	32 11.9%	195 72.8%	2 0.7%	16 6.0%	23 8.6%	268 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの存在 内容を知らない	利用する 必要がない	施設のサー ビス、使用 料などに不 満がある	民間施設 や近隣自 治体など の	場所が不 便なため	
行政系施設	市役所（各庁舎）、 消防署等	1	10歳代	1 7.7%	11 84.6%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%
		2	20歳代	7 7.4%	79 84.0%	4 4.3%	1 1.1%	3 3.2%	94 100.0%
		3	30歳代	8 6.0%	112 83.6%	9 6.7%	3 2.2%	2 1.5%	134 100.0%
		4	40歳代	15 7.8%	158 81.8%	11 5.7%	6 3.1%	3 1.6%	193 100.0%
		5	50歳代	8 4.1%	161 82.6%	20 10.2%	1 0.5%	5 2.6%	195 100.0%
		6	60歳代	21 7.3%	211 73.5%	16 5.6%	19 6.6%	20 7.0%	287 100.0%
		7	70歳代以上	9 3.9%	156 67.5%	4 1.7%	32 13.9%	30 13.0%	231 100.0%
公園施設	都市公園・緑地	1	10歳代	1 8.4%	10 83.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12 100.0%
		2	20歳代	9 10.5%	70 82.3%	2 2.4%	2 2.4%	2 2.4%	85 100.0%
		3	30歳代	8 8.6%	74 79.6%	3 3.2%	6 6.5%	2 2.1%	93 100.0%
		4	40歳代	19 10.4%	145 79.7%	4 2.2%	8 4.4%	6 3.3%	182 100.0%
		5	50歳代	25 12.9%	152 78.4%	2 1.0%	9 4.6%	6 3.1%	194 100.0%
		6	60歳代	38 12.6%	211 70.1%	4 1.4%	22 7.3%	26 8.6%	301 100.0%
		7	70歳代以上	15 6.5%	158 68.4%	1 0.4%	24 10.4%	33 14.3%	231 100.0%

問2 . あなたの年齢 × 問18 . 公共施設のあり方を考える講演会等への参加意向

公共施設のあり方を考える講演会等への参加意向については、10歳代、60歳代、70歳代以上では「都合がつけば参加する」との回答割合が最も多く、20歳代～50歳代では「関心はあるが参加はしない」との回答割合が最も多くなっています。

							合計	
		1	2	3	4	5		
		積極的に参加する	都合がつけば参加する	関心はあるが参加はしない	関心がない	わからない		
上段：回答数								
下段：構成比								
あなたの年齢	1	10歳代	0 0.0%	5 35.7%	2 14.3%	3 21.4%	4 28.6%	14 100.0%
	2	20歳代	1 0.9%	24 22.2%	34 31.5%	31 28.7%	18 16.7%	108 100.0%
	3	30歳代	2 1.2%	41 25.3%	65 40.1%	33 20.4%	21 13.0%	162 100.0%
	4	40歳代	2 0.9%	76 32.5%	87 37.2%	28 12.0%	41 17.5%	234 100.0%
	5	50歳代	5 2.3%	70 31.7%	103 46.6%	21 9.5%	22 10.0%	221 100.0%
	6	60歳代	9 2.4%	184 49.3%	94 25.2%	30 8.0%	56 15.0%	373 100.0%
	7	70歳代以上	16 4.7%	171 49.9%	93 27.1%	20 5.8%	43 12.5%	343 100.0%



(2) お住まいの地区

問3 . お住まいの地区 × 問7 . 公共施設の利用頻度

全地区において「ほとんど利用しない、利用したことがない」の回答が大半を占めており、お住まいの地区による回答の差は、ほとんど見られませんでした。

				1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に一回程度	数月に一回程度	数年一回程度	ほとんど利用しない、利用したことがない	
		上段：回答数							
		下段：構成比							
市民文化系施設 コミュニティセンター、 中央公民館 等	1	新湊地区	1 0.2%	15 3.1%	52 10.8%	135 28.0%	279 57.9%	482 100.0%	
	2	小杉地区	3 0.6%	23 4.3%	69 13.1%	181 34.3%	252 47.7%	528 100.0%	
	3	大門地区	2 1.0%	4 2.0%	14 7.1%	51 25.8%	127 64.1%	198 100.0%	
	4	大島地区	0 0.0%	3 1.6%	12 6.6%	59 32.2%	109 59.6%	183 100.0%	
	5	下地区	0 0.0%	1 3.1%	5 15.6%	8 25.0%	18 56.3%	32 100.0%	
市民文化系施設 新湊中央文化会館、 小杉文化ホール、 大門総合会館	1	新湊地区	0 0.0%	4 0.9%	23 4.9%	204 43.6%	237 50.6%	468 100.0%	
	2	小杉地区	0 0.0%	4 0.8%	23 4.4%	203 39.0%	290 55.8%	520 100.0%	
	3	大門地区	0 0.0%	9 4.4%	17 8.2%	69 33.5%	111 53.9%	206 100.0%	
	4	大島地区	0 0.0%	3 1.7%	7 3.9%	60 33.1%	111 61.3%	181 100.0%	
	5	下地区	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	7 21.9%	24 75.0%	32 100.0%	

				1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 程度	数月に 程度	数年 に 程度	ほとんど 利用 しない、	
		上段：回答数							
		下段：構成比							
社会教育系施設	図書館 (中央、新湊、正力、大島、下村)	1	新湊地区	1 0.2%	8 1.7%	63 13.4%	100 21.3%	298 63.4%	470 100.0%
		2	小杉地区	2 0.4%	19 3.5%	92 17.7%	142 27.3%	266 51.1%	521 100.0%
		3	大門地区	1 0.5%	5 2.5%	23 11.3%	38 18.7%	136 67.0%	203 100.0%
		4	大島地区	1 0.5%	2 1.1%	28 15.0%	40 21.4%	116 62.0%	187 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	2 6.1%	5 15.2%	8 24.2%	18 54.5%	33 100.0%
社会教育系施設	新湊博物館、小杉展示室、 竹内源造記念館、正力・小 林記念館、陶房「匠の 里」、大島絵本館 等	1	新湊地区	0 0.0%	0 0.0%	9 1.9%	82 17.1%	387 81.0%	478 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	0 0.0%	17 3.2%	133 25.4%	374 71.4%	524 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	3 1.5%	35 17.4%	162 80.6%	201 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	2 1.1%	7 3.8%	62 33.3%	115 61.8%	186 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.6%	27 84.4%	32 100.0%
スポーツ・ レクリエーション系 施設	主要体育館	1	新湊地区	0 0.0%	10 2.1%	19 4.0%	72 15.1%	376 78.8%	477 100.0%
		2	小杉地区	2 0.4%	33 6.2%	57 10.7%	108 20.3%	332 62.4%	532 100.0%
		3	大門地区	1 0.5%	11 5.3%	15 7.3%	47 22.8%	132 64.1%	206 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	6 3.2%	11 5.8%	56 29.8%	115 61.2%	188 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.1%	5 15.6%	9 28.1%	17 53.2%	32 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 程度	数月に 程度	数年 に 程度	ほとんど 利用し ない、 利用が ない、	
		上段：回答数							
		下段：構成比							
スポーツ・レクリエーション系施設	地区体育館	1	新湊地区	0 0.0%	0 0.0%	4 0.8%	35 7.4%	436 91.8%	475 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	3 0.6%	3 0.6%	24 4.6%	488 94.2%	518 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	2 1.0%	1 0.5%	11 5.5%	186 93.0%	200 100.0%
		4	大島地区	1 0.5%	4 2.2%	12 6.4%	29 15.5%	141 75.4%	187 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	30 93.7%	32 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	グラウンド	1	新湊地区	0 0.0%	0 0.0%	9 1.9%	55 11.6%	412 86.5%	476 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	5 1.0%	16 3.0%	57 10.9%	446 85.1%	524 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	4 2.0%	41 20.1%	158 77.4%	204 100.0%
		4	大島地区	2 1.1%	9 4.8%	16 8.5%	29 15.4%	132 70.2%	188 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	2 6.1%	14 42.4%	16 48.5%	33 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	テニスコート	1	新湊地区	0 0.0%	0 0.0%	4 0.8%	16 3.4%	456 95.8%	476 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	7 1.3%	14 2.7%	21 4.0%	485 92.0%	527 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	4 2.0%	198 97.5%	203 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	0 0.0%	7 3.8%	1 0.5%	179 95.7%	187 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%	31 94.0%	33 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 程度	数月に 程度	数年 に 程度	利用し た こ と 利 用 が し な い、	
スポーツ・レクリエーション系施設	パークゴルフ場	1	新湊地区	2 0.4%	4 0.8%	19 4.0%	42 8.8%	410 86.0%	477 100.0%
		2	小杉地区	4 0.8%	10 1.9%	16 3.0%	28 5.3%	471 89.0%	529 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	4 2.0%	5 2.4%	16 7.9%	178 87.7%	203 100.0%
		4	大島地区	1 0.5%	4 2.2%	3 1.6%	9 4.9%	168 90.8%	185 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.1%	2 6.3%	5 15.6%	24 75.0%	32 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	その他施設	1	新湊地区	1 0.2%	5 1.1%	15 3.2%	43 9.1%	408 86.4%	472 100.0%
		2	小杉地区	1 0.2%	8 1.5%	13 2.5%	40 7.7%	461 88.1%	523 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	10 4.9%	192 94.6%	203 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	1 0.5%	6 3.2%	14 7.6%	164 88.7%	185 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	31 93.9%	33 100.0%
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境改善センター、大門コミュニティセンター、農園	1	新湊地区	0 0.0%	2 0.4%	6 1.3%	44 9.4%	414 88.9%	466 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	5 1.0%	13 2.5%	36 6.9%	467 89.6%	521 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	3 1.5%	13 6.3%	47 22.8%	143 69.4%	206 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	3 1.6%	12 6.4%	39 20.9%	133 71.1%	187 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	3 9.1%	29 87.9%	33 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 一回に 程度	数月に 一回に 程度	数年 に 一回に 程度	ほとんど 利用し たこと 利用が ない、	
		上段：回答数							
		下段：構成比							
産業系施設	川の駅新湊、道の駅新湊	1	新湊地区	0 0.0%	7 1.5%	84 17.7%	237 50.0%	146 30.8%	474 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	3 0.6%	30 5.7%	265 50.6%	226 43.1%	524 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	9 4.5%	83 41.3%	108 53.7%	201 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	3 1.6%	21 11.5%	85 46.5%	74 40.4%	183 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	2 6.1%	4 12.1%	14 42.4%	13 39.4%	33 100.0%
子育て 支援系施設	子育て支援センター	1	新湊地区	0 0.0%	2 0.4%	4 0.9%	12 2.5%	453 96.2%	471 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	4 0.8%	11 2.1%	15 2.9%	492 94.2%	522 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 6.4%	190 93.6%	203 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	0 0.0%	2 1.1%	10 5.4%	173 93.5%	185 100.0%
		5	下地区	2 6.3%	0 0.0%	2 6.3%	0 0.0%	28 87.4%	32 100.0%
子育て 支援系施設	児童館	1	新湊地区	1 0.2%	2 0.4%	9 1.9%	15 3.2%	444 94.3%	471 100.0%
		2	小杉地区	1 0.2%	2 0.4%	9 1.7%	16 3.1%	493 94.6%	521 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	4 2.0%	7 3.5%	190 94.0%	202 100.0%
		4	大島地区	3 1.6%	4 2.2%	3 1.6%	9 4.9%	165 89.7%	184 100.0%
		5	下地区	3 9.4%	1 3.1%	1 3.1%	3 9.4%	24 75.0%	32 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 回数に 程度	数月に 回数に 程度	数年 回数に 程度	利用と しんど 利用が ない、	
保健・ 福祉系施設	足洗老人福祉センター、 拠点型ふれあいサロン	1	新湊地区	2 0.4%	6 1.3%	20 4.2%	24 5.0%	424 89.1%	476 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	4 0.8%	9 1.7%	23 4.4%	485 93.1%	521 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	4 2.0%	5 2.4%	194 95.1%	204 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	0 0.0%	4 2.2%	13 7.1%	166 90.7%	183 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	2 6.1%	30 90.9%	33 100.0%
保健・ 福祉系施設	保健センター	1	新湊地区	0 0.0%	1 0.2%	6 1.3%	81 17.2%	384 81.3%	472 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	2 0.4%	11 2.1%	162 30.7%	352 66.8%	527 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	1 0.5%	2 1.0%	64 31.0%	139 67.5%	206 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	0 0.0%	5 2.7%	59 31.4%	124 65.9%	188 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	1 3.0%	9 27.3%	22 66.7%	33 100.0%
保健・ 福祉系施設	小杉社会福祉会館、新湊交 流会館、子どもの権利支援 センター	1	新湊地区	0 0.0%	1 0.2%	5 1.1%	31 6.7%	426 92.0%	463 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	6 1.2%	16 3.1%	81 15.6%	415 80.1%	518 100.0%
		3	大門地区	0 0.0%	0 0.0%	4 2.0%	12 5.9%	188 92.1%	204 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	1 0.5%	2 1.1%	9 4.9%	172 93.5%	184 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	1 3.0%	1 3.0%	30 91.0%	33 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
				ほぼ毎日	数週に 一回程度	数月に 一回程度	数年 に一回程度	ほとんど 利用しない、 利用が ない、	
		上段：回答数							
		下段：構成比							
行政系施設	市役所（各庁舎）、 消防署等	1	新湊地区	1 0.2%	0 0.0%	41 8.6%	293 61.7%	140 29.5%	475 100.0%
		2	小杉地区	0 0.0%	7 1.3%	56 10.6%	345 65.1%	122 23.0%	530 100.0%
		3	大門地区	1 0.5%	1 0.5%	21 10.3%	123 60.3%	58 28.4%	204 100.0%
		4	大島地区	0 0.0%	0 0.0%	17 9.1%	111 59.7%	58 31.2%	186 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	1 3.0%	4 12.1%	17 51.5%	11 33.4%	33 100.0%
公園施設	都市公園・緑地	1	新湊地区	4 0.8%	10 2.1%	55 11.6%	137 29.0%	267 56.5%	473 100.0%
		2	小杉地区	8 1.5%	28 5.4%	92 17.6%	169 32.3%	226 43.2%	523 100.0%
		3	大門地区	1 0.5%	4 2.0%	25 12.3%	48 23.6%	125 61.6%	203 100.0%
		4	大島地区	3 1.6%	7 3.8%	29 15.7%	60 32.4%	86 46.5%	185 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	3 9.1%	3 9.1%	11 33.3%	16 48.5%	33 100.0%

問3 . お住まいの地区 × 問8 . 利用頻度が少ない主な理由

お住まいの地区による回答の差は、ほとんど見られませんでした。

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サ ー ビ ス の 存 在 や 内 容 を 知 ら な い	利 用 す る 必 要 が な い	使 用 料 な ど に 不 満 が あ る	施 設 を 利 用 し て い る	民 間 施 設 や 近 隣 自 治 体 な ど の	行 場 所 が 不 便 な た め
市民文化系施設	コミュニティセンター、 中央公民館 等	1	新湊地区	69 17.0%	284 70.0%	7 1.7%	22 5.4%	24 5.9%	406 100.0%
		2	小杉地区	45 10.8%	326 78.2%	5 1.2%	30 7.2%	11 2.6%	417 100.0%
		3	大門地区	18 10.2%	136 76.8%	4 2.3%	14 7.9%	5 2.8%	177 100.0%
		4	大島地区	28 16.9%	120 72.3%	3 1.8%	9 5.4%	6 3.6%	166 100.0%
		5	下地区	3 12.5%	18 75.0%	0 0.0%	2 8.3%	1 4.2%	24 100.0%
市民文化系施設	新湊中央文化会館、 小杉文化ホール、 大門総合会館	1	新湊地区	43 10.1%	310 73.1%	13 3.1%	26 6.1%	32 7.6%	424 100.0%
		2	小杉地区	44 9.4%	369 79.0%	10 2.2%	31 6.6%	13 2.8%	467 100.0%
		3	大門地区	12 6.8%	144 81.8%	3 1.7%	12 6.8%	5 2.9%	176 100.0%
		4	大島地区	26 15.5%	125 74.4%	2 1.2%	11 6.5%	4 2.4%	168 100.0%
		5	下地区	2 6.9%	22 75.9%	0 0.0%	2 6.9%	3 10.3%	29 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	施設のサービスに不満がある	施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの行きづらいため	
社会教育系施設	図書館 (中央、新湊、正力、大島、下村)	1	新湊地区	41 11.0%	259 69.4%	16 4.3%	17 4.6%	40 10.7%	373 100.0%
		2	小杉地区	30 7.8%	292 76.0%	18 4.7%	23 6.0%	21 5.5%	384 100.0%
		3	大門地区	6 3.6%	125 74.4%	8 4.8%	16 9.5%	13 7.7%	168 100.0%
		4	大島地区	22 14.9%	102 68.9%	5 3.4%	16 10.8%	3 2.0%	148 100.0%
		5	下地区	2 7.4%	19 70.4%	1 3.7%	4 14.8%	1 3.7%	27 100.0%
社会教育系施設	新湊博物館、小杉展示室、竹内源造記念館、正力・小林記念館、陶房「匠の里」、大島絵本館等	1	新湊地区	64 14.4%	306 68.8%	17 3.8%	10 2.2%	48 10.8%	445 100.0%
		2	小杉地区	42 8.8%	382 80.4%	8 1.7%	15 3.2%	28 5.9%	475 100.0%
		3	大門地区	13 6.9%	155 82.0%	2 1.1%	12 6.3%	7 3.7%	189 100.0%
		4	大島地区	28 17.0%	122 73.9%	2 1.2%	8 4.9%	5 3.0%	165 100.0%
		5	下地区	2 6.5%	23 74.2%	1 3.2%	1 3.2%	4 12.9%	31 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	主要体育館	1	新湊地区	48 11.1%	317 73.4%	9 2.1%	25 5.8%	33 7.6%	432 100.0%
		2	小杉地区	30 7.3%	332 80.4%	14 3.4%	30 7.3%	7 1.7%	413 100.0%
		3	大門地区	10 5.8%	140 81.4%	3 1.8%	14 8.1%	5 2.9%	172 100.0%
		4	大島地区	17 10.4%	122 74.8%	4 2.5%	15 9.2%	5 3.1%	163 100.0%
		5	下地区	2 7.7%	20 76.9%	0 0.0%	2 7.7%	2 7.7%	26 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	使用料などに不満がある	施設のサービス、使用時間、施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの	
スポーツ・レクリエーション系施設	地区体育館	1	新湊地区	64 14.2%	331 72.7%	2 0.4%	21 4.6%	37 8.1%	455 100.0%
		2	小杉地区	53 10.9%	360 73.6%	2 0.4%	31 6.3%	43 8.8%	489 100.0%
		3	大門地区	14 7.3%	146 76.0%	1 0.5%	14 7.3%	17 8.9%	192 100.0%
		4	大島地区	25 15.2%	119 72.1%	2 1.2%	15 9.1%	4 2.4%	165 100.0%
		5	下地区	3 9.7%	24 77.4%	0 0.0%	1 3.2%	3 9.7%	31 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	グラウンド	1	新湊地区	61 13.5%	338 74.9%	3 0.7%	14 3.1%	35 7.8%	451 100.0%
		2	小杉地区	43 9.0%	388 81.2%	5 1.0%	23 4.8%	19 4.0%	478 100.0%
		3	大門地区	10 5.3%	162 85.3%	0 0.0%	9 4.7%	9 4.7%	190 100.0%
		4	大島地区	19 11.9%	123 77.4%	2 1.3%	10 6.3%	5 3.1%	159 100.0%
		5	下地区	1 3.4%	24 82.8%	0 0.0%	3 10.4%	1 3.4%	29 100.0%
スポーツ・レクリエーション系施設	テニスコート	1	新湊地区	59 12.9%	361 79.2%	5 1.1%	5 1.1%	26 5.7%	456 100.0%
		2	小杉地区	32 6.6%	427 88.6%	1 0.2%	10 2.1%	12 2.5%	482 100.0%
		3	大門地区	12 6.1%	166 84.7%	1 0.5%	8 4.1%	9 4.6%	196 100.0%
		4	大島地区	22 12.6%	143 82.2%	0 0.0%	4 2.3%	5 2.9%	174 100.0%
		5	下地区	2 6.5%	26 83.9%	1 3.2%	1 3.2%	1 3.2%	31 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1 サービスの存在 内容を知らない	2 利用する 必要がない	3 施設のサー ビス、使用 料などに不 満がある	4 施設を利用 している	5 民間施設や 近隣自治体 などの	場 所が不便な ため	合 計
スポーツ・ レクリエーション系 施設	パークゴルフ場	1	新湊地区	47 10.6%	343 77.8%	8 1.8%	14 3.2%	29 6.6%	441 100.0%	
		2	小杉地区	37 7.8%	415 86.8%	4 0.8%	7 1.5%	15 3.1%	478 100.0%	
		3	大門地区	12 6.4%	159 85.0%	2 1.1%	4 2.1%	10 5.4%	187 100.0%	
		4	大島地区	24 14.0%	132 76.7%	1 0.6%	6 3.5%	9 5.2%	172 100.0%	
		5	下地区	1 3.7%	23 85.2%	2 7.4%	1 3.7%	0 0.0%	27 100.0%	
スポーツ・ レクリエーション系 施設	その他施設	1	新湊地区	52 11.8%	342 77.7%	8 1.8%	11 2.5%	27 6.2%	440 100.0%	
		2	小杉地区	32 6.7%	419 87.5%	3 0.6%	9 1.9%	16 3.3%	479 100.0%	
		3	大門地区	15 7.7%	157 80.9%	1 0.5%	10 5.2%	11 5.7%	194 100.0%	
		4	大島地区	22 12.7%	140 80.9%	1 0.6%	4 2.3%	6 3.5%	173 100.0%	
		5	下地区	3 9.6%	23 74.2%	2 6.5%	1 3.2%	2 6.5%	31 100.0%	
産業系施設	新湊、大島、大門農村環境 改善センター、大門コミュ ニティセンター、農園	1	新湊地区	95 21.4%	306 68.8%	4 0.9%	10 2.2%	30 6.7%	445 100.0%	
		2	小杉地区	82 17.0%	368 76.4%	5 1.0%	7 1.5%	20 4.1%	482 100.0%	
		3	大門地区	15 8.3%	140 76.9%	6 3.3%	14 7.7%	7 3.8%	182 100.0%	
		4	大島地区	31 19.0%	113 69.3%	2 1.2%	11 6.8%	6 3.7%	163 100.0%	
		5	下地区	3 9.7%	26 83.9%	0 0.0%	1 3.2%	1 3.2%	31 100.0%	

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	施設のサービス、使用料などに不満がある	施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの行きづらいため	
産業系施設	川の駅新湊、道の駅新湊	1	新湊地区	34 9.0%	282 74.4%	11 2.9%	25 6.6%	27 7.1%	379 100.0%
		2	小杉地区	20 4.4%	356 78.6%	7 1.6%	30 6.6%	40 8.8%	453 100.0%
		3	大門地区	10 5.6%	136 76.0%	1 0.6%	9 5.0%	23 12.8%	179 100.0%
		4	大島地区	14 9.5%	109 73.6%	2 1.4%	11 7.4%	12 8.1%	148 100.0%
		5	下地区	2 7.4%	23 85.2%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%	27 100.0%
子育て支援系施設	子育て支援センター	1	新湊地区	67 15.0%	351 78.7%	1 0.2%	7 1.6%	20 4.5%	446 100.0%
		2	小杉地区	41 8.5%	427 88.6%	0 0.0%	6 1.2%	8 1.7%	482 100.0%
		3	大門地区	15 7.7%	171 88.1%	0 0.0%	5 2.6%	3 1.6%	194 100.0%
		4	大島地区	24 13.5%	145 81.9%	1 0.6%	4 2.3%	3 1.7%	177 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	26 96.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%	27 100.0%
子育て支援系施設	児童館	1	新湊地区	57 12.8%	357 80.4%	3 0.7%	6 1.4%	21 4.7%	444 100.0%
		2	小杉地区	38 7.9%	427 88.6%	1 0.2%	9 1.9%	7 1.4%	482 100.0%
		3	大門地区	13 6.9%	167 88.8%	0 0.0%	5 2.7%	3 1.6%	188 100.0%
		4	大島地区	20 12.1%	138 83.1%	2 1.2%	4 2.4%	2 1.2%	166 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	25 92.6%	1 3.7%	0 0.0%	1 3.7%	27 100.0%

				1	2	3	4	5	合計
		上段：回答数 下段：構成比		サービスの存在や内容を知らない	利用する必要がない	施設のサービス、使用料などに不満がある	施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの行きづらいため	
保健・福祉系施設	足洗老人福祉センター、拠点型ふれあいサロン	1	新湊地区	73 16.7%	317 72.5%	4 0.9%	9 2.1%	34 7.8%	437 100.0%
		2	小杉地区	71 14.6%	382 78.4%	2 0.4%	14 2.9%	18 3.7%	487 100.0%
		3	大門地区	23 12.2%	152 80.4%	0 0.0%	7 3.7%	7 3.7%	189 100.0%
		4	大島地区	32 18.3%	130 74.3%	3 1.7%	8 4.6%	2 1.1%	175 100.0%
		5	下地区	2 6.5%	26 83.8%	0 0.0%	1 3.2%	2 6.5%	31 100.0%
保健・福祉系施設	保健センター	1	新湊地区	68 15.2%	331 74.1%	5 1.1%	18 4.0%	25 5.6%	447 100.0%
		2	小杉地区	50 10.4%	380 79.3%	8 1.7%	30 6.3%	11 2.3%	479 100.0%
		3	大門地区	15 7.8%	157 81.8%	1 0.5%	13 6.8%	6 3.1%	192 100.0%
		4	大島地区	27 15.4%	132 75.4%	4 2.3%	10 5.7%	2 1.2%	175 100.0%
		5	下地区	2 6.7%	26 86.7%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	30 100.0%
保健・福祉系施設	小杉社会福祉会館、新湊交流会館、子どもの権利支援センター	1	新湊地区	90 20.1%	320 71.6%	3 0.7%	12 2.7%	22 4.9%	447 100.0%
		2	小杉地区	65 13.6%	381 79.9%	8 1.7%	15 3.1%	8 1.7%	477 100.0%
		3	大門地区	26 13.6%	157 82.2%	0 0.0%	3 1.6%	5 2.6%	191 100.0%
		4	大島地区	41 23.1%	128 72.3%	0 0.0%	4 2.3%	4 2.3%	177 100.0%
		5	下地区	3 10.0%	25 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	30 100.0%

		上段：回答数 下段：構成比		1	2	3	4	5	合計
				サービスの内容を知らない	利用する必要がない	使用料などに不満がある	施設のサービス、使用時間、施設を利用している	民間施設や近隣自治体などの	
行政系施設	市役所（各庁舎）、 消防署等	1	新湊地区	25 6.4%	279 71.4%	23 5.9%	24 6.1%	40 10.2%	391 100.0%
		2	小杉地区	17 4.2%	334 82.0%	28 6.9%	17 4.2%	11 2.7%	407 100.0%
		3	大門地区	10 6.1%	134 81.2%	4 2.4%	11 6.7%	6 3.6%	165 100.0%
		4	大島地区	15 9.7%	119 77.3%	7 4.6%	10 6.5%	3 1.9%	154 100.0%
		5	下地区	2 7.4%	20 74.1%	2 7.4%	0 0.0%	3 11.1%	27 100.0%
公園施設	都市公園・緑地	1	新湊地区	44 11.5%	265 69.0%	5 1.3%	27 7.0%	43 11.2%	384 100.0%
		2	小杉地区	31 8.3%	299 80.6%	6 1.6%	21 5.7%	14 3.8%	371 100.0%
		3	大門地区	17 10.1%	130 76.9%	1 0.6%	10 5.9%	11 6.5%	169 100.0%
		4	大島地区	23 15.9%	105 72.4%	2 1.4%	10 6.9%	5 3.4%	145 100.0%
		5	下地区	0 0.0%	20 74.1%	2 7.4%	3 11.1%	2 7.4%	27 100.0%

(3) 公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度

問10. 公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度 × 問14. 公共施設の削減方法

公共施設の削減方法については、公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度に関わらず、「利用者が少ない施設、利用率が低い施設」との回答割合が最も多く、次いで「限られた人や団体しか利用していない施設」との回答割合が多くなっています。

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
		利用者が少ない施設、利用率が低い施設	利用されていない人や団体しか	市内に種類の施設が複数あるが、施設	同じ種類の施設にもある近	隣自治体などの施設がある近	建物劣つて古い、施設機	維持管理費用等が多く	民間企業でも運営が可能	土地や建物が高く売れ	わからない	
公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度	1 よく知っていた	239 23.5%	191 18.8%	142 14.0%	49 4.8%	116 11.4%	107 10.5%	148 14.5%	15 1.5%	5 0.5%	5 0.5%	1017
	2 聞いたことはあった	404 23.5%	284 16.5%	235 13.6%	86 5.0%	205 11.9%	164 9.5%	278 16.2%	15 0.9%	39 2.3%	10 0.6%	1720
	3 知らなかった	264 24.2%	180 16.5%	163 14.9%	52 4.8%	117 10.7%	119 10.9%	142 13.0%	12 1.1%	37 3.4%	6 0.5%	1092

問10. 公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度 × 問15. 公共施設の廃止以外の削減方法

公共施設の廃止以外の削減方法については、公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度に関わらず、「市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する」との回答割合が最も多くなっています。

		1	2	3	4	5	6	合計
		同じ種類の施設を統合・集約数	他の施設の空き機部等を、	を施すときに建物	民間に売却・移譲	転用、別の用途を施用に	その他	
公共施設の老朽化・維持費用の問題の認知度	1 よく知っていた	208 30.6%	131 19.3%	28 4.1%	173 25.5%	135 19.9%	4 0.6%	679
	2 聞いたことはあった	352 29.1%	266 22.0%	30 2.5%	292 24.1%	263 21.8%	6 0.5%	1209
	3 知らなかった	225 29.3%	164 21.3%	27 3.5%	152 19.8%	198 25.8%	2 0.3%	768

(4) 今後のあり方について

問17. 現在の市内公共施設数について × 問15. 廃止以外の方法

廃止以外の方法について、現在の市内公共施設数が多いと感じる回答者では「市内に同じ種類の施設が複数あるものを統合・集約する」との回答割合が最も多く、次いで「民間企業でも運営が可能な施設を、民間に売却・移譲する」との回答割合が多くなっています。一方、現在の市内公共施設数が少ないと感じる回答者では「利用されていない建物を活用し、別の用途の施設に転用する」との回答割合が最も多く、次いで「施設の空き部屋・空きスペースに、他の施設の機能を集約する」との回答割合が多くなっています。

		1 の市 を内 に同 じ種 類の 施設 が複 数あ るも の	2 他施 設の 施設 の空 き機 部 屋を 集約 する に、	3 施設 の建 替 え時 に建 物を 小さ くす る	4 民間 企業 でも 運 営が 可能 な施 設を、	5 の利 用さ れて いな い建 物を 活用 し、 別	6 そ の 他	合 計
現在の市内公共施設 数について	1 多い	267 37.7%	125 17.6%	16 2.2%	198 27.9%	99 14.0%	4 0.6%	709 100.0%
	2 少ない	7 18.0%	10 25.6%	1 2.5%	7 18.0%	14 35.9%	0 0.0%	39 100.0%
	3 ちょうどいい	53 22.1%	47 19.6%	16 6.7%	51 21.2%	71 29.6%	2 0.8%	240 100.0%
	4 知らない施設が多くあ り、何とも言えない	449 27.5%	375 23.0%	49 3.0%	352 21.5%	405 24.8%	4 0.2%	1634 100.0%
	5 その他	13 29.5%	7 15.9%	3 6.8%	11 25.0%	9 20.5%	1 2.3%	44 100.0%

問17. 現在の市内公共施設数について × 問16. 各地区の同一機能施設の方向性

各地区の同一機能施設の方向性については、現在の市内公共施設数の多少実感に関わらず、「地区ごとではなく射水市全体を考え、利用状況などをもとに、同じ機能を持つ施設は統合・集約すべき」との回答割合が最も多くなっており、現在の市内公共施設数が多いと感じる回答者では約7割を占めています。

		1	2	3	4	5	6	合計
		区市施 に設 施借 設金 をを 存増 続や さす せこ てい くな べき	地施施 区に設 施によ り外利 設確の を保行 存す政 さ財サ せをビ てい、 くで見 べき直 すすこ だけと 各公 地各な共	設用地区 は状況 は統合 ・集約 もなく すくと く射水 市全 体機 能考 え持 つ施 利	して工 夫た共 統すめ 合に、 ・な 集約し るが べき全 ての 施設 運を 用優 対方 象先 法さ にを せ	わ か ら な い	そ の 他	
現在の市内公共施設 数について	1 多い	4 1.1%	44 11.8%	256 68.6%	56 15.0%	6 1.6%	7 1.9%	373 100.0%
	2 少ない	3 15.0%	0 0.0%	5 25.0%	4 20.0%	5 25.0%	3 15.0%	20 100.0%
	3 ちょうどいい	16 12.0%	39 29.3%	47 35.4%	10 7.5%	18 13.5%	3 2.3%	133 100.0%
	4 知らない施設が多くあり、何とも言えない	33 3.8%	144 16.3%	465 52.7%	97 11.0%	112 12.7%	31 3.5%	882 100.0%
	5 その他	1 4.4%	2 8.7%	12 52.2%	0 0.0%	3 13.0%	5 21.7%	23 100.0%