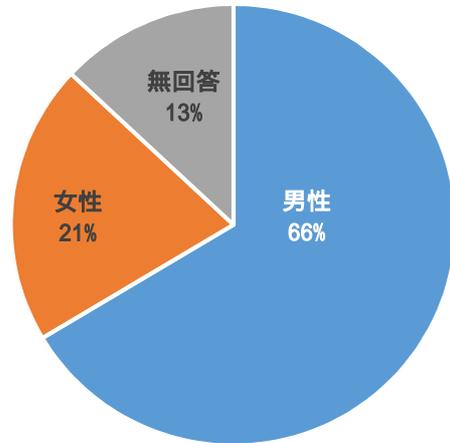


射水市議会の活動に関する市民アンケート結果

回答者：146名

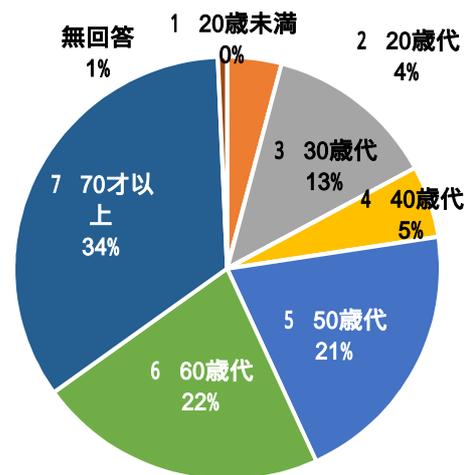
問1 - 1 あなたの性別

男性	97
女性	30
無回答	19



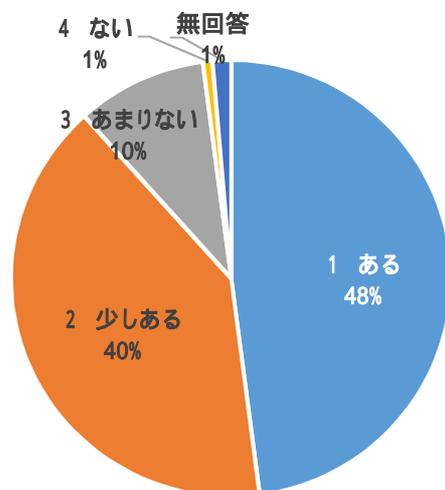
問1 - 2 あなたの年齢

1 20歳未満	0
2 20歳代	6
3 30歳代	19
4 40歳代	8
5 50歳代	30
6 60歳代	32
7 70才以上	50
無回答	1



問2 あなたは市議会に関心がありますか。

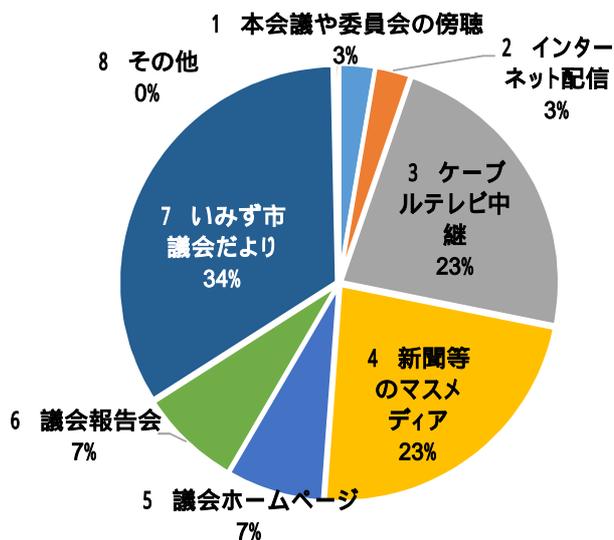
1 ある	70
2 少しある	59
3 あまりない	14
4 ない	1
無回答	2



問3 あなたは議会の活動や情報をどのような方法で
得ていますか。(複数回答有)

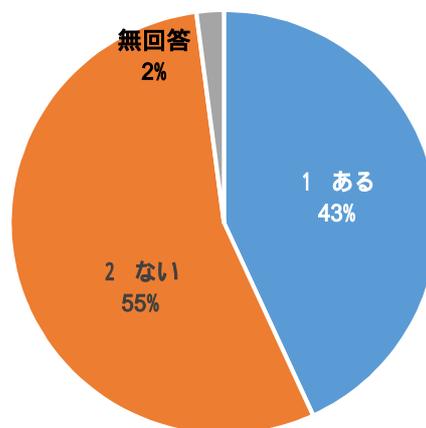
1 本会議や委員会の傍聴	8
2 インターネット配信	8
3 ケーブルテレビ中継	70
4 新聞等のマスメディア	70
5 議会ホームページ	22
6 議会報告会	23
7 いみず市議会だより	103
8 その他	1

・ 市議のフェイスブック



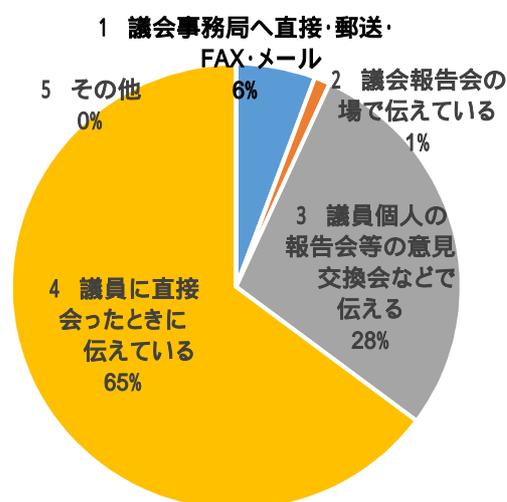
問4 あなたは議員や議会に対し、ご意見やご要望を
出された(伝えた)ことがありますか。

1 ある	63
2 ない	80
無回答	3



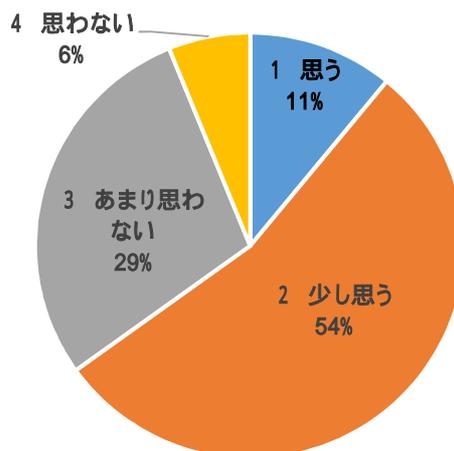
問5 問4で「ある」と答えた方にお尋ねします。
どのような機会にご意見やご要望を出され
(伝え)ましたか。(複数回答有)

1 議会事務局へ直接・郵送・ FAX・メール	5
2 議会報告会の場で伝えている	1
3 議員個人の報告会等の意見 交換会などで伝える	25
4 議員に直接会ったときに 伝えている	57
5 その他	0



問6 あなたは議会に市民の声が反映されていると
思いますか。

1 思う	16
2 少し思う	79
3 あまり思わない	42
4 思わない	9

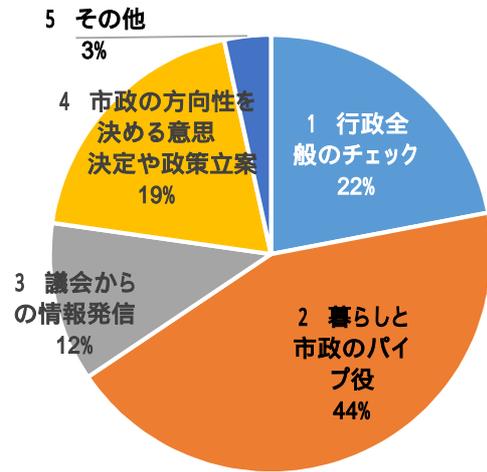


問7 あなたは議会及び議員に何を期待しますか。

(複数回答有)

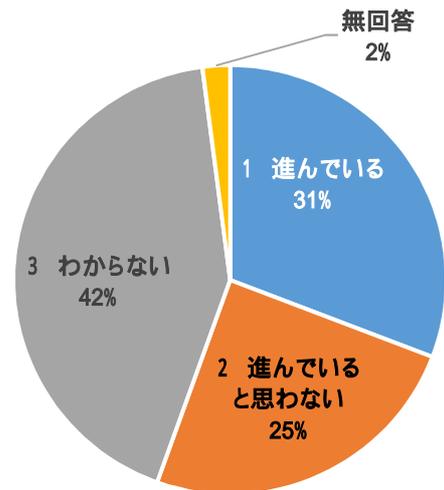
1 行政全般のチェック	58
2 暮らしと市政のパイプ役	115
3 議会からの情報発信	31
4 市政の方向性を決める意思 決定や政策立案	51
5 その他	9

- ・ 民意をつなぐ役割
- ・ 報告会と意見交換会の場作り
- ・ 議員のさらなる努力
- ・ 若返り
- ・ 我欲を排して真剣に市民と向き合う精神の確立。政治屋から本物の政治家へ
- ・ 信頼性と正義感
- ・ 行政全般のチェックは当然であり、議員としての政策提言等を望む。
- ・ 地域の課題の明確化と改善。政策等の報告
- ・ 期待はしていない。



問8 あなたは現在の射水市議会は改革が進んでいると思いますか。

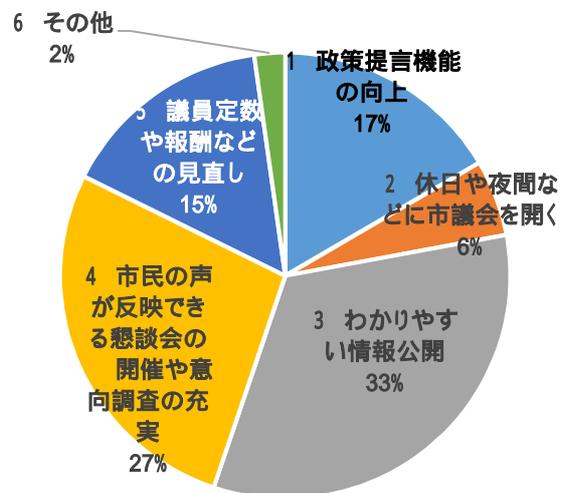
1 進んでいる	45
2 進んでいると思わない	36
3 わからない	62
無回答	3



問9 あなたは議会改革の取り組みとして何に期待しますか。(複数回答有)

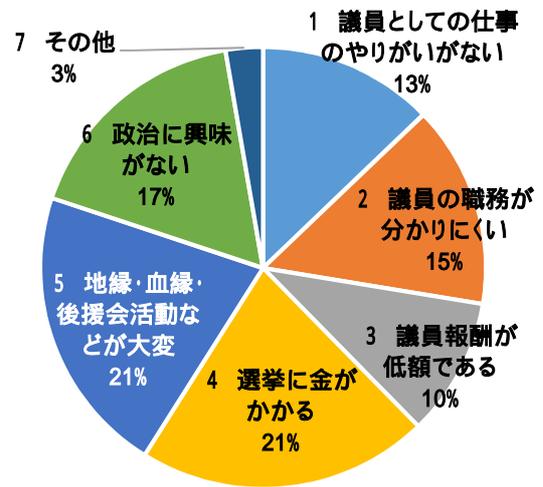
1 政策提言機能の向上	45
2 休日や夜間などに市議会を開く	15
3 わかりやすい情報公開	90
4 市民の声が反映できる懇談会の開催や意向調査の充実	74
5 議員定数や報酬などの見直し	42
6 その他	6

- ・ 若者や女性の意見を反映
- ・ 額や定員が多い少ないは中身が大事。議会の内容による。
- ・ 市民との距離感をもっと近くに！特に若い人との距離！！
- ・ もっと勉強、視野を広げて自分の精神をブラッシュアップする必要がある。我々の税金で生きている以上はすべての市民に奉仕することが最も重要。



問10 前回の市議会選挙で議員は無投票当選者となりましたが、議員立候補者が定数を越えなかったのは何故だと思いますか。（複数回答有）

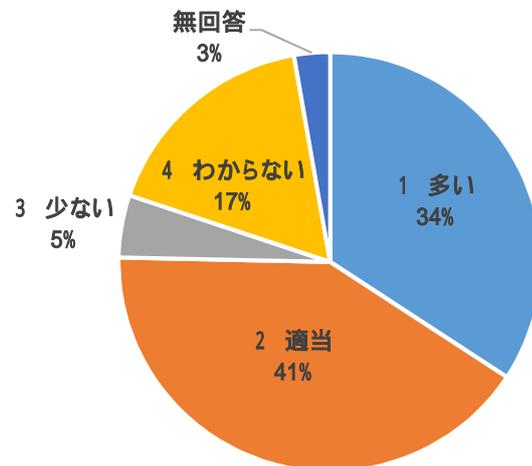
1 議員としての仕事のやりがいがない	38
2 議員の職務が分かりにくい	44
3 議員報酬が低額である	30
4 選挙に金がかかる	63
5 地縁・血縁・後援会活動などが大変	63
6 政治に興味がない	51
7 その他	8



- ・ 選挙が大変（4年に1度）
- ・ 民意を伝える人がいない。
- ・ 面倒臭そうという人が多いのではないが イメージが先行して、染みついてしまっている。
- ・ 射水市全般に魅力がないこと。政治のレベルが低いこと。能力がないこと。談合の世界に近いこと。すべからく議員としての資質に欠ける議会にも魅力を感じない為
- ・ 市行政と各個々人の生活の関係、議会の果たしている役割が見えにくい。ほとんどが行政を通じてしか関わりがないからでは！生活を考えると、それどころではないのでは！自分の生活を削ってまでの活動の必要性の??が弱いのでは！自治会の役員のみならずも苦労しているのに！
- ・ 他市議会議員の不正等により市民の見方が悪い方に変化している。
- ・ 議員という職、立場、役割などすべてに魅力、必要性を感じていない。
- ・ 議員の談合だと思う。

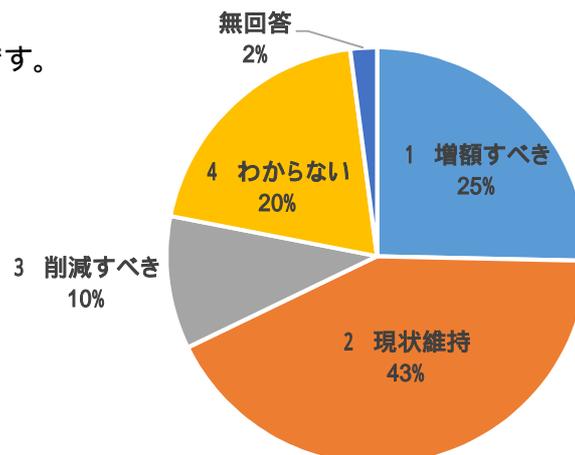
問11 あなたは現在の議員定数22人についてどう思いますか。

1 多い	50
2 適当	60
3 少ない	7
4 わからない	25
無回答	4



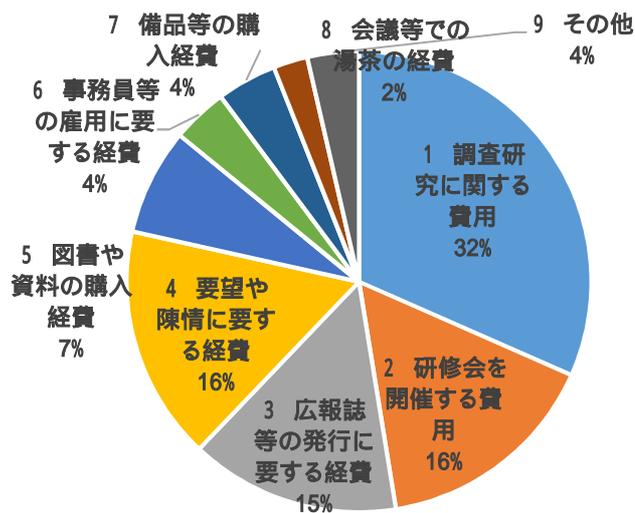
問12 射水市議会の議員報酬は月額42万7千円です。この金額についてどう思いますか。

1 増額すべき	37
2 現状維持	62
3 削減すべき	15
4 わからない	29
無回答	3



問13 射水市議会の政務活動費は一人当たり月額5万円です。あなたはどのような使い方を望みますか。(複数回答有)

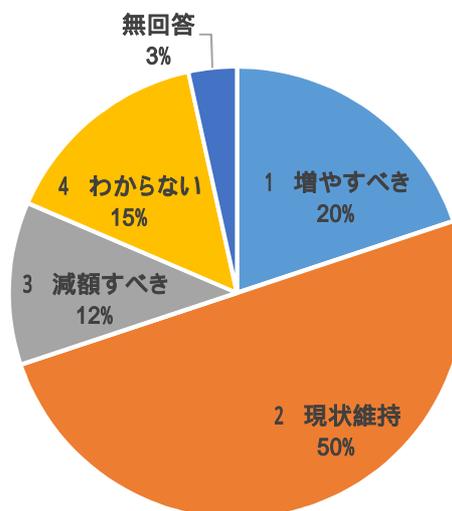
1 調査研究に関する費用	106
2 研修会を開催する費用	53
3 広報誌等の発行に要する経費	49
4 要望や陳情に要する経費	55
5 図書や資料の購入経費	25
6 事務員等の雇用に関する経費	13
7 備品等の購入経費	14
8 会議等での湯茶の経費	8
9 その他	12



- ・ 廃止
- ・ 市民への報告会、意見徴収
- ・ 政治活動に必要であれば種類にとらわれない柔軟な用途
- ・ 不要。自分の志でやるのが議員。ポケットマネーでやるべき。
- ・ 市民との交流の場の醸成
- ・ 不要もしくは減額。自分の責任にて研鑽
- ・ 地域の意見をよくよくきく。そして反映してほしい。小学校の統合などしないでほしい。25人学級をめざしてほしい。
- ・ 1～8は規程で定めているのでは？
- ・ 全てを有効に活用して、市民の利益を最優先に！
- ・ 報酬の一部だと思う。

問14 政務活動費についてどう思いますか。

1 増やすべき	29
2 現状維持	73
3 減額すべき	17
4 わからない	22
無回答	5



問15 議会全般に対し、定数（人数）や報酬（金額）、政務活動費などのご意見・お考えがあればお書きください。

- 議員定数と議員報酬を関連づける趣旨がわからない。定数は議会運営や市民意見の反映などの視点で議論すべきでないかと考える。
- 現状の数 19 名から、定数 22 名は削減すべきと考える。また、定数と報酬は全く別次のテーマであり、まずは適正な定数を決定の上、各議員へ支給される報酬と政活費の適正額を見出すべき。万が一にも、無投票による末期市議会議員の選出はあってはならないことと考える。
- 住民の声に耳を傾けていただくことに、より一層努めてもらいたい。難しい事とは思いますが、そのことが政治に対する関心を高めることになると思います。
- 報酬は変化なし、定員を二人減でお願いしたい。
- 民意を反映するという役割については、市が地域振興会長の意見を聞く場があれば問題ないと思う。議員は減らしてもよい。報酬や政務活動費については、正当な使い方をされる議員のレベルが上がるのならば、増えてもよいと思う。
- 政策提言は必要。議員の職務を誠実に行うためには、現状では不足すると思う。市のホームページにアンケートを載せるのであれば、少なくとも一か月は載せてほしい。
- 定数 19 人。
- 定数は 19 名にすべき。もう一度審議していただきたい。大多数の市民は 19 名で充分と思っています。
- 議員定数に対しては、現状の（22 名定数 - 3 名減の）19 名でよいと思います。政務活動費は 3 万円 / 月で良いと思います。
- 市民にとって、議会がより身近に感じられる仕組みをぜひ作ってほしい。特に若い世代に市議会の役目が伝わるように。議員定数・報酬については、「よくわからない人」が多いままに決まってしまうのはよくないと思いますので、あらゆる機会に、市民が議論に関われるようにしていただきたいと思います。
- 報酬・なり手についても、早急に諮ってほしいと思います。報酬については、本日ここに参集した団体の役員は無報酬で活動を行っているものがほとんどです。
定数減、報酬若干増
定数の割には実績がない。
アンケート遅すぎる！
議会では定数削減ありきの考えがあるようですが、昨今の高齢化時代を迎え、むしろ議会活動（サービス）をキメ細かく実施することが考えられます。その結果、定数増となるケースも考えられることから、削減ありきの考えを見直してほしい。
民間企業に働く人達の厳しい状況下、議員の方の処遇が恵まれていると映る所が多いと思う。
報酬の増と年金制度
削減をし、身を切る改革を。
政務活動費は報酬で補う。

個人農家へもコロナ助成を。

定数は維持報酬現状で。

平均年齢が高いのでは。もっと若い意見が必要ではないかと思う。

平均年齢が高く、若い年齢からの興味があまりむかないのでは、と思う。

若い人が出てこられるようにしてほしい。

議員定数を減らすべきではない。政治に興味を持つ人が減ると思う。身近に議員さんがいてくれて市民の意見を聞いてくれないと困ります。話しやすい議員さんが増えてくれるといいです
全て現状。22人及42万7千円。

このようなアンケートは Microsoft の Forms か Google フォームを使えば安全かつ安価で回答・集計ともに簡単にできるのに、あえてプライバシーに疑問が残るメール添付や FAX という方法を選んだ議会の皆様には猛省を促したい。

議員定数を減らすなら、議員報酬や政務活動費を増額してもいいのでは？

富山市議会などでの政務活動費の不適切な使用の一件以来、「政務活動費 = 不正に使われている」というイメージが一般に浸透しすぎていて、政務活動費の実態が正しく伝わっていないように思う。本来ならあの時に煽って報道したマスコミが、政務活動費のイメージの正常化という事で正しい広報をしないといけないと思うが、そういったことは期待できないので、市や議会による政務活動費の正しい情報の広報が必要だと思う。

議員自らが改革の方針を議長に答申し、自らが否決する。議長への答申とはどのような意味があるのか。

まことに活発な対応を願っていて大いに活動願っている。

決算特別委員会で決算採決後、翌日に臨時本会議を招集し採決すること。そのことによって速やかに公式数値として衆目に明らかにできる。

議員を減らして報酬の額を増額。政務活動費は報酬に含む。領収書を切らせず自分の甲斐性でやらせる。議員に定年制を敷く。65まで！

選挙の時だけ意見交換会、??会を開くのではなく、毎日のようにどこかで誰かが交流すれば必ず若者がふりむいてくれると思います。頑張ってください。

地域で働く人達に気軽に無記名アンケート等でなにが直近で必要か耳を傾けるようにしてほしいです。世間話でもするつもりできてくれて、ききだしてもらったらなおさら良いと思います。

定数3人減の19人。報酬増額。若い人がなれる環境が必要(報酬等)。無投票当選は市民が不幸ゼツタイだめ！

真の「民意」とは何かを今こそ全議員が真剣に考える必要がある。多くは「先生」と呼ばれて心浮かれ、政治を商売化し、確たる繁栄のビジョンを示すことなく4年×4年、そのまた4年と無？に議席を継続していくことだけを目的としている。今後も定数が3名(欠員)を補充して22名とすれば、およそ4年間で約1億3千万～4千万前後の税金がかかると思われる。もし22名(定員)が「民意」の前提とするのなら、今後4年間議員各自の全員の議員報酬を一律年間約150万程度減額しなければならない。これが「民意」である。今回定数削減に反対した議員はその覚悟で次の選挙(来年11月)に臨むが良い。我々一般市民は今回のコロナウイルスの影響を？に受け、失業・倒産・廃業など生きるか死ぬかの人生を送っていることなど理解できないと思う。政治屋など一度失業してみてもどうか？

地域の高齢化に対し、民生委員が真剣に地域の福祉にむけてまい進してほしい。

問13に示された費用をチェック(あたりまえのこと)ですが質問自体おかしい!

議員定数を削減してその予算で報酬を増やすことは市民から信頼性を失う。また定数を少なくすればするほど女性や一般に立候補が難しくなり、議員のなり手が少なく、馴れ合い議会となり健全化が損なわれることになる。

政務活動費を減額あるいは無くして議員報酬を増額するのが良いと思う。議員定数は減らすべきだと思う。

新大臣のもと、行政改革が進められるなど、目まぐるしい情勢ではありますが、議員の皆さま方におかれましては、射水市民の幸福を第一に、政務活動費を有効に活用した、透明感のある市民に開かれた活動をお願いいたします。

議員定数22人を19人に。議員報酬を月額1,000,000円に。

議員定数は現行のままで問題がないように思う。政務活動費は全額利用されているのか、内容が不透明(私が無知なだけかもしれないが)な気がしている。月額50,000円をもし活用しきれていないのならあり方を考えるべきだと思う。

仕事もしないのに、報酬や政務活動費が多すぎる。

報酬は多いとは思わない。

議会だよりを読んでいる人は何人いるだろうか。一般、政治に対する関心 議員になって改革しようという若い人が少なくなっている。

必要経費が必要であれば増額すべき。活動を活発にしてほしい。

富山市や高岡市等で発生した様な不正防止は徹底して下さい。