総務文教常任委員会

日 時 令和7年9月16日(火)午前10時から 場 所 全員協議会室

議題

1 付託案件(4件)

- (1) 議案第73号 射水市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部改正について
- (2) 議案第74号 射水市職員の育児休業等に関する条例の一部改正について
- (3) 議案第75号 射水市職員等の旅費に関する条例等の一部改正について
- (4) 議案第78号 高機能消防指令センター更新整備工事請負契約について

2 報告事項(4件)

(1) 第2期射水市まち・ひと・しごと創生総合戦略 令和6年度進捗状況報告 書について

(企画管理部 政策推進課 資料1)

- (2) 射水市バリアフリーマスタープランの改定について(概要版)
 - (企画管理部 政策推進課 資料2)
- (3) 第5次射水市行財政改革集中改革プラン 令和7年度改訂版 (案) について

(企画管理部 未来創造課 資料1)

(4) 放課後児童クラブの拡充(案) について

(教育委員会 生涯学習・スポーツ課 資料1)

3 その他

企画管理部政策推進課 資料 1 9 月定例会 総務文教常任委員会 令和 7 年 9 月 1 6 日

第2期

射水市まち・ひと・しごと創生総合戦略 (デジタル田園都市国家構想の実現に向けて) ~選ばれるまち快適安心居住都市 いみず~ 令和6年度進捗状況報告書

> 令和7年8月 射 水 市

目 次

1	報告書策定の趣旨	. 1
2	人口の状況	. 2
3	評価の方法	. 3
4	数値目標及び重要業績評価指標の進捗状況	4
5	令和6年度デジタル田園都市国家構想交付金活用事業の効果検証	16
6	総合戦略における数値目標及び重要業績評価指標	24

1 報告書策定の趣旨

本市では、平成27年10月に人口減少の克服と地域活性化による地方創生を強力に進め、将来にわたって活力に満ち、市民が夢と希望を持てる射水市を創るため、「射水市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(以下「総合戦略」という。)を策定した。令和元年度には第1期の検証等を踏まえ、第2期総合戦略(令和2年度~令和6年度)を新たに策定している。

総合戦略は、4つの基本目標にそれぞれ数値目標を、各施策には重要業績評価指標 (KPI)を設定しており、毎年度、射水市まち・ひと・しごと創生総合戦略推進委 員会において、施策の効果検証等を行い、必要に応じて総合戦略の見直しを行うこと としている。

今回は、第2期の最終年度である令和6年度の進捗状況について報告するものである。



安全で安心して暮らせる

時代に合ったまちづくり

基本目標

4

2 人口の状況

(1)人口の現状

令和6年10月1日現在の本市の総人口は88,608人で、前年と比較して711人、0.8パーセントの減となった。目標人口89,106人を498人下回っており、前年と比較してその差は大きくなっている。



(2) 自然動態

① 令和6年の出生者数は485人で、前年と比べ84人減少した。死亡者数は1,201人で、前年と比べ4人増加し、自然動態は716人のマイナスとなった。



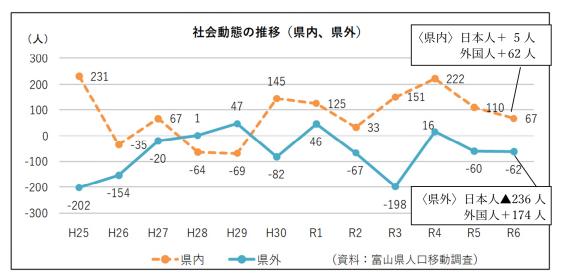
② 令和5年の合計特殊出生率は1.40であり、前年から0.23ポイント下回ったが、前年に引き続き国及び県の数値よりも上回っている。



(3) 社会動態

令和6年の転入者数は2,729人で、転出者数の2,724人を上回り、社会動態は5人のプラスとなった。内訳としては、日本人は231人の転出超過、外国人は236人の転入超過であり、日本人の県内移動は転入と転出が均衡しており、日本人の県外転出者数は依然として増加傾向にある。





3 評価の方法

第2期射水市まち・ひと・しごと創生総合戦略の進捗状況を客観的に検証するため、 数値目標及び重要業績評価指標(KPI)を次の4段階で評価を行う。

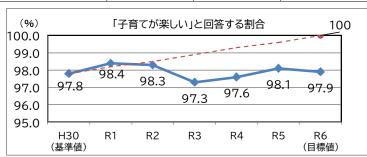
- (1)達成・・・最終年度の目標値を達成している。
- (2) 概ね順調・・・目標値に対して基準値からの進捗率が50%以上100%未満
- (3)維持・・・・目標値に対して基準値からの進捗率が50%未満
- (4)遅れ・・・基準値を下回っている。

4 数値目標及び重要業績評価指標の進捗状況

基本目標1 結婚・出産・子育て・子どもの学びの環境づくり

数値目標	基準値	実績値	目標値
〔数値の確認方法〕	(H30)	(R6)	(R6)
「子育てが楽しい」と回答する割合 〔健診に来た保護者への問診結果〕	97.8%	97.9%	100%

進捗度 維持



令和3年度には、新型コロナウイルス感染症の流行とそれに伴う生活環境の変化により一時的に数値が落ち込んだが、令和6年度は基準値である平成30年度の数値まで回復したことから、進捗度は「維持」となった。

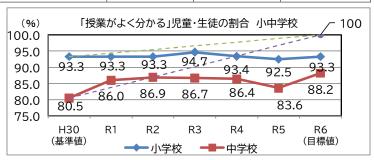
<主な取組及び成果>

- 1 平成29年度に子ども子育て総合支援センターを開設し、妊娠から出産、子育てまで切れ 目のない相談・支援を行うことで、安心して子育てできる体制を整えている。
- 2 令和5年1月から新たに「伴走型相談支援事業」を実施し、これまでの切れ目のない支援体制を拡充している。
- 3 産後ケア事業(日帰り型・宿泊型・訪問型)、母子保健推進員による妊娠期及び6~7か月児への家庭訪問を実施し、産前・産後サポート体制の充実を図った。
- 4 産後うつ予防と母親の交流の場づくりを目的とした「いみずっ子Babyの会」を開催し、産後サポート体制を強化した。
- 5 令和6年度に設置した「こども家庭センター」に保健センターすこやか保健係が属し、こどもと子育て世帯を妊娠期から切れ目なく包括的に支援する体制を構築した。

- 1 すべての妊産婦や子育て世帯が安心して出産・子育てができるよう情報提供を行い、 様々な相談に応じ必要な支援につなぐ「妊婦等包括相談支援事業」を実施する。
- 2 令和7年4月に「こども家庭部」の新設、保健センターの母子保健分野のこども福祉課への移管を実施し、保健と福祉分野の更なる連携強化や切れ目のない子育て支援を行う。
- 3 令和7年度より「ママベビ助産師相談」を実施し、妊産婦の授乳や子どもの発育に関する相談会の機会の拡充を図る。
- 4 1か月健康診査費用助成を行い、乳児期の発育・発達を確認するとともに、子育て支援の必要なケースを早期に発見し、支援につなげる。
- 5 子育て支援アプリ「いみすく」by母子モを導入し、子育て情報の発信や教室等の予約のデジタル化を推進し、市民の子育て支援を充実する。

数値目標 〔数値の確認方法〕		基準値 (H30)		実績値 (R6)		目標値 (R6)
「授業がよく分かる」児童・生徒の割合	小	93.3%	小	93.3%	小	100%
[毎年全小中学校にて実施するアンケート調査結果]	中	80.5%	中	88.2%	中	100%

進捗度 維持



小学生の数値はほぼ横ばいで推移している。中学生は取組直後に数値が増加したが、その後は横ばいが続き、令和6年度に上昇したものの目標値には届いておらず、進捗度は「維持」となった。

<主な取組及び成果>

- 1 授業において、解決までの見通しをもたせる課題設定や展開の工夫等を示した射水トライアル3点セット(射水スタンダード~授業のABC~、授業研究協議ステージアップ、授業力向上のちょいテク)を意識した実践が浸透してきた。
- 2 授業の基本を一通り身に付けた教員向けに、子どもの主体的な学びを引き出す授業を 目指す「授業のABCNext」を作成し、周知を図った。
- 3 若手職員への指導技術の継承を目的とし、射水市マイスター教員の公開授業や学校訪問研究会を生かした授業参観を推奨し、教員の授業力の向上につなげた。
- 4 教員のICT活用指導力に関する研修を実施し、指導方法や指導体制の工夫改善を図る とともに「個に応じた指導」の充実を図ったことで、児童生徒の学習意欲を高めた。
- 5 デジタル教科書やAIドリル等学習支援ソフトの日常的な活用を推進することで、児童生徒が自ら課題を見出し、主体的に学習に取り組む態度が育ってきている。
- 6 学習サポーターを39人、ティーム・ティーチング指導員を8人配置し、きめ細やかな学習 指導・生活指導を行い、児童生徒の学習等への支援と教員の負担軽減を図った。
- 7 小学校第3学年の希望者を対象に、各校で5名の学習指導員が週1回(年間27回程)、算数の学力補充を目的とした放課後学習を行う「小学生学び応援塾」を5校で実施し、つまずき箇所の強化を図った。

- 1 個々の児童生徒の学力差に対応した指導の推進を図るため、ICT機器等を積極的に活用し、個に応じた学びと協働的な学びを一層推進する。
- 2 計画的なICT活用等の研修会の実施及びICT支援員等人的な支援の充実を図るとともに、各校で実践されたICTを活用した取組のデータベースの活用を促す。
- 3 「ICTスキルスタンダード」「ICT活用のヒント集」の活用を推進する。
- 4 児童生徒の自己肯定感を高めることによる学習意欲の喚起について継続的に取り組む。

重要業績評価指標(KPI)の進捗状況

進捗度	達成	概ね順調	維持	遅れ
件数	1	3	2	1 1

※小学校、中学校で区別されているものは分けて計上

	KPI	基準値 (平成30年度)	実績 (令和6年度)	目標値 (令和6年度)	進捗
1	男女出会いイベント数	4 件	3 件	8 件	遅れ
2	休日保育実施保育園数	9 園	9 園	10 園	維持
3	子育て支援センター(市内9 か所)の年間利用者数	50,122 人	25,967 人	55,000 人	遅れ
4	新 射水市子育て支援センター R2 利用者満足度	89.0 %	96.9 %	100 %	概ね 順調
5	新 子育て情報ちゃいる.comア R5 プリのインストール数	729 件	1,873 件	2,000 件	概ね 順調
6	新 赤ちゃんの駅設置箇所数	37 箇所	39 箇所	45 箇所	維持
7	男性の育児休業取得率	18.9 %	54.0 %	20.0 %	達成
8	3歳6か月児健康診査の受 診率	99.2 %	99.1 %	100 %	遅れ
	児童生徒が、学校の授業時間以外に、普段(月曜日	(基準値R5) (小学校)57.4%	(小学校)48.9 %	増加	遅れ
9	から金曜日)、1日当たり「1 時間以上」勉強すると回答 した割合	(基準値R5) (中学校)62.0%	(中学校)60.1 %	増加	遅れ
	児童生徒が、土曜日や日 曜日など学校が休みの日	(基準値R5) (小学校)23.7%	(小学校)16.4 %	増加	遅れ
	に、1日当たり「2時間以上」 勉強すると回答した割合	(基準値R5) (中学校)43.5%	(中学校)35.0 %	増加	遅れ
10	地域の行事に参加している 児童・生徒の割合	(小学校)79.3 %	(小学校)74.7 %	増加	遅れ
	-	(中学校)61.2 % (小学校)32 人	(中学校)40.5 % (小学校)79 人	增加 減少	<u>遅れ</u> 遅れ
11	不登校児童・生徒数	(中学校)63 人	(中学校)128 人		遅れ
12	家庭教育に関する講座・学 習会の年間参加者数	994 人	1,055 人	1,100 人	概ね順調

- ※新…第2期総合戦略策定時に新たに設定したもの
- ※新 R2、新 R5…各年度改訂時に新たに設定したもの
- ※No.7 の数値は、産後パパ育休制度等の短期間育児休業も含む
- ※No.9 は、令和 6 年度改訂第 2 期射水市教育振興基本計画において「家庭学習の 1 日当たり時間が『10 分間×学年』以上の児童・生徒の割合」の指標がなくなったことに伴い、代替の指標として設定したもの
- ○「男女出会いイベント数」については、婚活サポーターズクラブ主催のイベントや市 が助成し民間が主催するイベントを3回開催したところ、9組のカップルが成立した。
- ○「子育て支援センター(市内9か所)の年間利用者数」は、新湊くらし応援団グランパが閉館しセンターが8か所に減ったこと、出生率低下及び保育園入園の低年齢化により、年々在宅で育児される方が減少していることから前年と比較して減少している。
- 「地域の行事に参加している児童・生徒の割合」については、コロナ禍の影響による地域の行事への参加機会の減などが一因となり減少していたが、小学生の参加の割合は徐々に回復しており、今後も「ふるさと学習」を推進していく。
- 「不登校児童・生徒数」については、小・中学校とも増加しており、家族関係や家庭環境に起因するなど、複雑なケースが増加している。学級に入りづらい児童生徒が安心して学ぶことのできる学校内の居場所として、9校に設置した校内教育支援センター並びに支援員の活動の充実を図る。

基本目標2 地域のしごとづくり

数値目標	基準値	実績値	目標値
〔数値の確認方法〕	(H30)	(R6)	(R6)
雇用創出数(年間求人数)	10,217人	8,241人	11,000人

進捗度 遅れ



新型コロナウイルス感染症拡大の影響により令和2年度に激減した。その後、市内企業のテレワーク環境等の整備促進や遠隔勤務等、新たな雇用形態への取組に対する支援の実施等により、令和3年度以降は求人が求職を上回って推移し、持ち直しの動きが見られたものの、基準値までの回復には至っておらず、進捗度は「遅れ」となった。

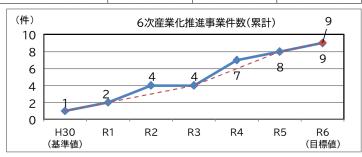
<主な取組及び成果>

- 1 コロナ禍に比べ全国的に有効求人倍率は上昇しており、富山県及び高岡管内の有効求人 倍率は全国平均を上回っている。
 - ※高岡管内有効求人倍率: H30年度2.06、R1年度1.85、R2年度1.26、R3年度1.56、R4年度1.66、R5年度1.58、R6年度1.55(富山県1.39、全国平均1.25)
- 2 市内企業のテレワーク環境等の整備促進を図り、遠隔勤務など、新しい雇用形態への取組を支援した。
- 3 雇用維持、新規学卒者を主体とした若年労働者の確保、失業者への雇用機会の創出のため、射水市内企業が採用動画を作成する際にかかった経費の一部を補助した。

- 1 商工団体、ハローワーク及び市で構成する雇用対策推進協議会において、市内企業が雇 用確保のために制作するPR動画作成費用や、学生が市内企業の現場に出向き、業務内容 に理解を深めるバスツアーの開催経費を支援する。
- 2 人材確保に悩む市内企業に対して、業務切り出しの支援を行うとともに、女性をはじめとした育児等で時間に制約のある市民の多様な働き方を支援し、両者のマッチングを図る。

数値目標	基準値	実績値	目標値
〔数値の確認方法〕	(H30)	(R6)	(R6)
6 次産業化推進事業件数(累計) 〔補助事業を活用して6次産業化に取り組んだ事業者数〕	1件	9件	9件

進捗度 達成



市・県の支援事業や、とやま呉西圏域ローカルフードプラットフォーム(LFP)との連携等を通して 6次産業化を推進した結果、令和6年度の実績値は累計9件となり、進捗度は「達成」となった。

<主な取組及び成果>

1 県の6次産業化チャレンジ支援事業補助金を活用し、令和6年度はきのこぐみが総菜の開発と観光農園整備(駐車場整備)を実施した。

- 1 富山6次産業化サポートセンターによる、専門的な指導助言を積極的に活用し、6次産業化を推進する。
- 2 6次産業化による新商品開発等に向け、国県の補助事業を積極的に活用する。

重要業績評価指標(KPI)の進捗状況

進捗度	達成	概ね順調	維持	遅れ
件数	1	0	3	6

		KPI	基準値 (平成30年度)	実績 (令和6年度)	目標値 (令和6年度)	進捗
13		市内企業団地分譲率	97.6 %	97.5 %	100 %	遅れ
14		創業支援事業補助金年間 利用件数	15 件	24 件	20 件	達成
15		産学官金連携による共同 研究の年間件数	14 件	6 件	15 件	遅れ
16	新	射水ブランド商品開発等支援補 助金を活用した延べ件数	1 件	3 件	7 件	維持
17	新	養殖サクラマスの年間出荷 数	17,200 尾/年	9,701 尾/年	40,000 尾/年	遅れ
18	新	IT、IoTを活用して生産性向上 に取り組む事業者の割合	- %	23.3 %	30.0 %	維持
19	新 R2	テレワークを実施している 企業数	(基準値R2) — 件	23 件	増加	遅れ
20	新	長時間労働の削減に取り 組む事業者の割合	56.3 %	39.7 %	65.0 %	遅れ
21		中小企業退職共済加入者 数	3,759 人	3,799 人	4,200 人	維持
22		人材確保充足数	1,601 件	1,069 件	1,650 件	遅れ

※新 R2…令和 2 年度改訂時に新たに設定したもの

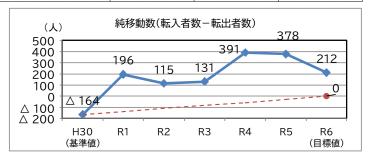
- 〇 「市内企業団地分譲率」は、令和5年4月からの沖塚原企業団地(約9.5ha)の分譲開始により一時的に市内全体の分譲率は低下したが、県内外企業を訪問し企業誘致活動を行い、令和6年度末までに5社と契約を締結したため、沖塚原企業団地における分譲率は64.3%となった。
- 「産学官金連携による共同研究の年間件数」は、コロナ禍以前と比較すると回復しきれていない。引き続き、呉西圏域連携事業である「ものづくり開発・経営支援セミナー&相談会」を開催し、企業が研究機関等へ相談できる場を提供し、共同研究・開発の促進やものづくり開発人材の育成へつなげる。
- 「養殖サクラマスの年間出荷数」は陸上養殖との併用を中止し、海上養殖のみでの養殖に取り組んだことなどにより、生存率の向上は見られたものの、出荷尾数は減少した。今後も安定的かつ確実な市場価格での出荷を目指し、平均重量、歩留まり率(7割)を向上を目指して養殖技術の向上に取り組む。
- ○「人材確保充足数」については、求人が求職を大幅に上回って推移し、人員不足が深刻な状況にある。射水市雇用対策推進協議会では令和5年度より求人採用活動支援事業を開始した。これは企業が雇用維持や新規学卒者等の若年労働者の確保や失業者への雇用機会の創出を目的として採用動画を作成した場合の経費の一部について補助を行うものであり、令和5年度は15社、令和6年度は5社からの申請があった。

基本目標3 市の魅力を内外に発信し、新しい人の流れづくり

数値目標	基準値	実績値	目標値
〔数値の確認方法〕	(H30)	(R6)	(R6)
純移動数(転入者数一転出者数) 〔富山県人口移動調査〕	△ 164人	212人	0人(均衡)

※直近5年間の累計

進捗度 達成



令和元年度に目標値を超え、その後も増減はあるもののいずれも目標値を上回って推移している。内訳としては外国人の転入が多くなっており、進捗度は「達成」となった。

<主な取組及び成果>

- 1 移住体験ツアーやオンラインセミナーの開催による移住検討者への情報発信やいみず住まい等応援事業補助金の新設による市外からの転入者の定住の促進を図った。
- 2 今和6年10月に、移住と空き家の相談窓口「井みらいシテン射水」を開設した。

- 1 技能実習生など外国人の転入が多いことから、多言語対応や地域との繋がりを大切にする取組を進め、外国人にとっても住みよいまちづくりを進める。
- 2 若者の定住やUIJターン促進に一層努めるとともに、多くの人に本市を訪れてもらえるよう、 転入者の新築住宅の取得や空き家の購入に対する支援の継続、移住支援金の対象拡大、 首都圏に在住または勤務している本市出身の若者を対象としたふるさと射水の魅力を改めて 認識してもらうための交流イベントの開催等、様々な分野の施策を展開していく。

数値目標	基準値	実績値	目標値
〔数値の確認方法〕	(H30)	(R6)	(R6)
射水市観光ホームページ閲覧数 [観光協会で運営しているホームページの閲覧数(累計)]	332,298件	743,546件	600,000件

進捗度 達成



新型コロナウイルス感染症の流行期はいったん数値が伸び悩んだものの、令和4年度以降は 増加傾向にある。観光機運の上昇や様々な観光振興施策の展開が影響したものと考えられ、令 和5年度には目標値を超えており、進捗度は「達成」となっている。

<主な取組及び成果>

- 1 新たな観光商品として「内川ナイトクルーズ」を造成するなど、観光地としての魅力向上に取り組んだ。
- 2 台湾大手旅行会社等への観光トップセールス、観光商談会やいみずの寿司のPRイベント を実施した。
- 3 能登半島地震後、「北陸応援割」と合わせて「射水寄ってかれクーポン事業」を実施した。
- 4 閑散期における宿泊需要を拡大し、併せて飲食店への消費の波及を図るため、令和7年2 ~3月に「いみず食(しょく)泊(はく)割(わり)キャンペーン」を実施した。
- 5 24時間応答可能なAIチャットボットの導入や9言語(日本語、英語、フランス語、スペイン語、イタリア語、中国語(簡体)、中国語(繁体)、韓国語、タイ語)対応の観光サイトJFM (JAPAN in JAPAN for Municipality)の射水市紹介ページにアクセスできるバナー画像を設置した。

<今後の取組>

1 観光の専門家と連携し、より「行きたい」と思っていただけるよう公式観光ウェブサイトのリニューアルを行う。

重要業績評価指標(KPI)の進捗状況

進捗度	達成	概ね順調	維持	遅れ
件数	6	0	1	1 0

		KPI	基準値 (平成30年度)	実績 (令和6年度)	目標値 (令和6年度)	進捗
23	新	移住施策を活用して市外から移住した延べ人数(県窓口分除く)	88 人	330 人	100 人	達成
24	新	指定宅地における住宅建 築率	41.9 %	50.9 %	50.0 %	達成
25		住宅相談窓口年間相談数	36 件	73 件	45 件	達成
26		空き家の有効活用支援延べ件数(サテライトオフィス、シェアオフィスを含む。)(累計)	1 件	10 件	3 件	達成
27	新	空き家情報バンクへの登録 件数	36 件	46 件	40 件	達成
28		ロケ地(川の駅)来訪者数	45,835 人/年	44,961 人/年	50,000 人/年	遅れ
29		海王丸パーク周辺入込数	1,767,400 人/年	1,159,550 人/年	1,850,000 人/年	遅れ
30	新	継続的に射水市にふるさと 納税をした人数	295 人/年	129 人/年	320 人/年	遅れ
31		市LINE公式アカウント友だ ち数	(基準値R2) — 人	29,083 人	25,000 人	達成
32	新	フットボールセンターの年 間利用者数	一 人/年	13,989 人/年	60,000 人/年	遅れ
33		コミュニティバス等乗車人 数	418,572 人/年	391,342 人/年	450,000 人/年	遅れ
34		万葉線乗車人数	1,192,041 人/年	1,089,688 人/年	1,200,000 人/年	遅れ
35	新	小杉駅、越中大門駅の乗 車人数	1,557,708 人/年	1,573,424 人/年	1,642,500 人/年	維持
36		市内企業に就職したい学 生の割合	50.7 %	45.4 %	70.0 %	遅れ
37		学生訪問支援事業の参加 学生の満足度	97.2 %	72.7 %	98.5 %	遅れ
38		まちづくりに参画した学生・ 生徒の数	437 人	382 人	503 人	遅れ
39	新 R5	学びの地域拠点の設置数	(基準値R4) 一 か所	0 か所	2 か所	遅れ

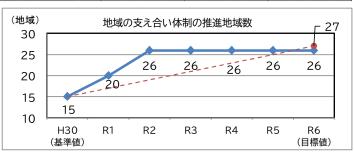
※新…第2期総合戦略策定時に新たに設定したもの ※新R2、新R5…各年度改訂時に新たに設定したもの

- 「継続的に射水市にふるさと納税をした人数」は、総務省の地場産品基準の改正に 伴い提供できなくなった返礼品があったことに加え、能登半島地震の影響により海産 物の人気返礼品の提供数が制限されたため、令和6年度は大幅に減少している。
- 「コミュニティバス等乗車人数」は、運転手不足に伴うコミュニティバスの臨時運休を実施したものの、「のるーと射水」の運行エリア拡大により回復傾向にある。引き続きエリア拡大に向けて取り組んでいく。
- 「学生訪問支援事業の参加学生の満足度」は、参加学生のアンケートに基づく結果であり個人差はあるが、令和6年度は1日に4社を巡るタイムスケジュールが一部の学生にとって負担が大きかった可能性が考えられる。就職を考える上での参考になったという意見は多いことから、学生の負担を考慮しながら今後も継続して実施する。

基本目標4 安全で安心して暮らせる時代に合ったまちづくり

数值目標	基準値	実績値	目標値
	(H30)	(R6)	(R6)
地域の支え合い体制の推進地域数 〔支え合いネットワーク事業を実施している地域数〕	15地域	26地域	27地域

進捗度 概ね順調



地域での支え合い体制構築の必要性の周知に努め、認知された結果、取組以降順調に増加した。未整備地区は1地域のみとなっており、進捗度は「概ね順調」となった。

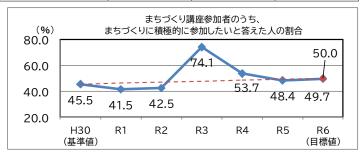
<主な取組及び成果>

1 高齢者が地域において自立した日常生活を営むことができるよう、地域振興会単位で住民 主体の多様な地域活動の創出及び地域の支え合い体制の整備を推進した。

- 1 生活支援コーディネーター(第1層[市]、第2層[地域包括支援センター]、第3層[地域振興会]による生活支援や介護予防サービスなど重層的な支援体制を充実する。
- 2 市内全域での事業実施及び地域での住民主体の多様な支え合い活動が、より充実するよう支援する。
- 3 未整備地区に対して、体制整備に向けた支援を継続する。

数值目標	基準値	実績値	目標値
	(H30)	(R6)	(R6)
まちづくり講座参加者のうち、まちづくりに 積極的に参加したいと答えた人の割合 〔まちづくり講座(まちプラ、まちづくりセミナー等) への参加者に対するアンケート〕	45.5%	49.7%	50.0%

進捗度 概ね順調



実施年度ごとに新たな視点でセミナーや講座を企画・開催しており、参加者満足度に差が出るため、まちづくりへの参加意欲にも大きな増減が見られるものと考えられる。令和6年度の結果に基づく進捗度は「概ね順調」となっている。

<主な取組及び成果>

- 1 「射水まちづくりプラットフォーム~まちプラ~」を実施し、参加者が地域振興会や地域に根差した活動をしている団体の活動を体験したり、歴史的な建造物をめぐるなど、まちづくりに参画する市民の裾野を広げるよう努めた。
- 2 「射水まちづくりセミナー」を実施し、実践的なファシリテーション講座やゲーム形式でまちづくりを体験する講座を開催し、参加者のスキルアップを図った。
- 3 「女性活躍推進セミナー」を実施し、市内外で活躍している女性を講師に迎え、女性の地域活動の参加を後押しし、地域活性化の促進を図った。

- 1 引き続き民間活力を導入し、協働のまちづくりへの理解を広め、参画意識を高めていく事業を実施する。
- 2 地域に対する愛着を深め、まちづくりに積極的に参加しようとする機運の醸成に努める。また、参加者アンケートを実施し、事業効果の検証を行う。

重要業績評価指標(KPI)の進捗状況

進捗度	達成	概ね順調	維持	遅れ
件数	4	6	2	5

	KPI	基準値 (平成30年度)	実績 (令和6年度)	目標値 (令和6年度)	進捗
40	総合患者満足度数	4.13 点	3.94 点	4.15 点	遅れ
41	防災士取得者数	109 人	200 人	162 人	達成
42	消防団員数	707 人	660 人	757 人	遅れ
43	新 一人/日当たりのごみの排 出量	(基準値H27) 1,117 g	1,024 g	1,005 g	概ね 順調
44	新 リサイクル率	(基準値R2) 20.9 %	20.8 %	22.1 %	遅れ
45	まちづくり講座受講者数	22 人/年	170 人/年	200 人/年	概ね 順調
46	事業運営を担う中核的法人 新数	0 法人	1 法人	2 法人	概ね 順調
47	元気な高齢者の割合	82.0 %	80.3 %	78.0 %	維持
48	新 R3 セミナー受講者の満足度	— %	87.5 %	80.0 %	達成
49	新 女性キャリアアップ応援補 R3 助金年間利用件数	(基準値R3) — 件	2 件	20 件	遅れ
50	新 多文化こどもサポートセン 新 ターの年間参加者数	176 人	136 人	200 人	遅れ
51	見直しする公共施設数	32 件	45 件	42 件	達成
52	ICカードの多目的利用業務 数	4 業務	7 業務	10 業務	概ね 順調
53	新 IoT活用延べ業務数	— 業務	9 業務	15 業務	概ね 順調
54	新 RPA活用延べ業務数	— 業務	18 業務	20 業務	概ね 順調
55	新 R2 テレワーク活用延べ件数	^(基準値R1) — 件	68 件	360 件	維持
56	呉西圏域で連携して取り組 む事業数	32 件	33 件	33 件	達成

※新…第2期総合戦略策定時に新たに設定したもの ※新R2、新R3…各年度改訂時に新たに設定したもの

- ○「消防団員数」は、全体として減となっているが、令和6年度は前年度より新規団員数は増加しており、退団数は例年並みとなっている。消防団の力向上モデル事業を活用し、親子消防団体験教室に取り組むなど、若手消防団員の加入を促進する。
- 〇「リサイクル率」は、資源回収の担い手不足により、団体数、実施回数等が減少した 一方、民間廃棄物処理施設でのリサイクル量が増加したため、昨年度より 1.3%向上し た。市一般廃棄物処理実施計画、分別収集計画に基づく各種施策の検証を行い、見直 しや新規施策を検討・実施し、取組を推進する。
- ○「女性キャリアアップ応援補助金年間利用件数」は、事業の周知不足が実績の伸び悩みの一因と考えられるため、市公式 LINE、広報誌による情報発信の回数を増やし、周知を図る。
- ○「多文化こどもサポートセンターの年間参加者数」については、今まで参加していた 児童の卒業等により、登録者数・参加者数が減少した。登録サポーターの養成講座の 開催や小中学校へのチラシの配布など、更なる事業周知に努める。

5 令和6年度デジタル田園都市国家構想交付金活用事業の効果検証

令和6年度に国のデジタル田園都市国家構想交付金を活用した事業は、以下のとおりである。

①誰もが夢をカタチにできる人流イノベーションシティ射水創造プロジェクト【市単独実施事業】

事業費 78,615千円 交付金額 39,307千円

<事業概要>R6~R8

①新しい暮らし方への挑戦(活動・移住・仕事)応援

空き家の利活用による移住や創業・事業承継の推進、多様な人々(地域住民や経営者、移住者、学生等)が 交流する居場所づくりなど、新しい暮らしを希望する人を呼び込むための体制を整備する。

②エリア外の人の関心を集める風土づくり

エリア外からの人の関心を集めて関係人口の増加を図るために、エリアの持つ魅力の認知度を高めるとともに、環境改善を図りエリアの価値向上を目指す。

③新たな人流を生み出す地域交通

自家用車に代わる移動手段を確保してエリア内の人の流れを創出するために、新湊の旧市街地等のエリアで AIデマンド型の地域公共交通を実証運行するほか、電動キックボード等の新たな交通手段を導入して移動の利 便性向上を図る。また、夜間公共交通の運行により、都市中核拠点間をつなぐ交通ネットワークの形成を推進す る。

KPI		R5	R6	R8
 新湊及び小杉地区の旧市街地エリアの人口	目標値		10,477人	10,199人
新湊及の小杉地区の旧市街地工リアの人口	実績値	10,631人	10,312人	
空き物件チャレンジショップ応援事業補助金交付	目標値		8件	10件
件数	実績値	0件	1件	
ないの国といまみ、芝小杉町垂声粉(1口火た川)	目標値		3,080人	3,200人
あいの風とやま鉄道小杉駅乗車数(1日当たり)	実績値	3,020人	3,241人	
カリエリス(川の町が注)ケ眼を計画を	目標値		42,400人	44,000人
内川エリア(川の駅新湊)年間来訪者数	実績値	41,600人	44,961人	

<主な取組及び成果>

- 1 空き物件チャレンジショップ応援事業として1件の補助を行い、起業・創業や新規出店の促進につなげた。また、内川リノベーションまちづくり推進事業として、今後の方向性を整理するとともに空き家等の流通促進に向けた掘り起こしを行った。移住・空き家トータルサポート事業では移住検討者や空き家利活用希望者をサポートするワンストップ窓口を開設し、情報発信や体験・交流機会の提供、移住後を見据えた相談対応を行った。ウォーカブルなまちづくり推進事業では、飲食店等と連携した食の魅力を発信するイベント開催に補助を行ったほか、エリアの回遊性を高める5事業に対して補助を行い、地域の消費喚起、交流・滞在空間の創出につなげた。
- 2 内川まちなみづくり構想を作成し、内川周辺の景観がもつ価値と課題を整理した。
- 3 太閤山地区内で電動キックボードの試乗会及びアンケート調査を実施し、導入可能性を確認した。

<今後の取組>

エリアリノベーションまちづくりや創業・事業承継の推進、魅力的なまちなみ形成等、これまでの取組を継続して稼げる循環システムを構築し、人流イノベーションシティを創造する。

②スポーツ施設を核とした地域活性化事業 【市単独実施事業:拠点整備タイプ】

事業費 1,576,132千円 交付金額 660,554千円

<事業概要>R2~R3

スポーツ合宿誘致への需要に対応するため、県西部唯一の人工芝グラウンド2面及び屋根付きフットサル場を整備し、スポーツ合宿誘致を通じた稼ぐ地域づくりを進めるとともに、既存イベント等を通じて近隣施設と連携し、より多くの人々を呼び込み、「射水の一大スポーツエリア スポーツ合宿等で選ばれるまち 射水」として魅力創出を図る。

整備に当たっては、地元ケーブルテレビ局と連携・協力し、ローカル5G環境を整備するとともに、Alカメラを設置した。Alカメラは自動で、撮影・収録・編集・配信を同時に行い、YouTubeなどを通して世界中に大容量動画をシームレスに同時配信することで国内はもとより、世界中の有名な指導者からの遠隔指導が可能となるほか、同時に臨場感溢れるライブ映像を提供する。

また、IoTを活用した運動解析プログラムを提供し、現地での指導環境を充実させることに加え、ローカル5G環境が整ったホテルとの連携により撮影した映像によるプレー分析をホテルで行うことを可能にした。

さらに、近接する県内有数のスポーツトレーニング施設であり、温水プール・アリーナ・各種専門的なトレーニングマシンを備えた海竜スポーツランドを開放することで、身体能力の向上を図るための複合的なトレーニングメニュー等の提供が可能となり、スポーツ合宿のニーズに対応できる環境を整える。

KPI		R1	R5	R6
フットボールセンターの利用者数	目標値		55,000人	60,000人
	実績値	0人	76,696人	13,989人
スポーツ合宿の誘致件数	目標値		25件	30件
	実績値	0件	8件	0件
全国大会開催数	目標値		2件	3件
	実績値	0件	0件	0件
総合型地域スポーツクラブ会員加入率 (クラブ入会者数/射水市人口)	目標値		4.95%	5.00%
	実績値	4.80%	4.86%	5.02%

※令和6年能登半島地震の被害によりR6.1.1~R7.4.28の間、人工芝フィールド2面は利用休止

<主な取組及び成果>

令和6年能登半島地震の被害を受けた人工芝フィールド2面の復旧工事を実施したため、利用者数が減少した。屋根付きフットサル場は供用を継続し、一般利用やスクールによる安定した利用があった。

<今後の取組>

人工芝フィールド2面の供用再開後、大会や合宿誘致の取組を引き続き推進するとともに、スポーツイベント等の実施による賑わい創出に努める。

③射水市道の駅新湊等整備運営事業 【市単独実施事業:拠点整備タイプ】

事業費 50,820千円 交付金額 25,410千円

<事業概要>R6~R7

躯体の劣化が進んでいた道の駅新湊の大規模改修を行うとともに、新湊農村環境改善センターの用途を廃止し、道の駅新湊別館としてリニューアルを行う。また、道の駅周辺エリアの中心を分断する市道作道228号線を隣接地に付け替え、市道部分を歩行者専用エリアとして整備し、エリア内の回遊性を向上させる。

●道の駅新湊

- → 物販及びカフェテリア機能に特化した「minami court」(仮称)として改修
- ●新湊農村環境改善センター
- → フードホール機能に特化した「kita court」(仮称)として改修
- ●市道作道228号線
- → エリア北側に付け替え、旧市道エリアを歩行者専用エリア「center court」(仮称)に整備
- ●新湊農村環境改善センター西側隣接地
 - → 駐車場を新設

KPI		R5	R6	R11
	目標値		950,000千円	1,204,000千円
地域における観光消費額	実績値	947,590千円	788,886千円	
道の駅新湊売上総額	目標値		401,000千円	555,097千円
	実績値	400,828千円	381,584千円	
スマートフォンGPSデータに基づく道の駅周辺エリ	目標値		330,000人	456,665人
ア来訪者数	実績値	329,040人	295,704人	
6次辛業ルザ准事業供料(目計)	目標値		1件	5件
6次産業化推進事業件数(累計)	実績値	1件	9件	

<主な取組及び成果>

道の駅周辺エリア構想に基づき、運営事業者のアイデアとノウハウを最大限に反映するためPPP手法のひとつであるDBO手法を活用し、新湊農村環境改善センターを道の駅新湊別館に転用するリニューアル工事を実施した。

<今後の取組>

引き続きDBO手法を活用し、令和7年11月中のリニューアルオープンに向け大規模改修工事を進める。

④多様な産業・人材の参画による地域全体が潤う「稼げる」観光地づくり推進事業 【県連携事業】

事業費 1,550千円 交付金額 775千円

<事業概要>R3~R7

「数」以上に「質」を重視し、何度でも訪れたくなる「選ばれ続ける観光地」としても魅力を向上させることで、コアな富山ファン・リピーターの獲得や消費単価・滞在日数の増を図るため、(公社)とやま観光推進機構を中核とし、県内15市町村や地域の多様な産業・人材が参画した地域主導による「稼げる」観光地づくりを推進する。平成28年5月に日本版DMO候補法人として登録された(公社)とやま観光推進機構を中心に、官民一体となって取り組むもの。

- ●アフターコロナを見据えた「稼げる」観光地づくり
- ●北陸新幹線の敦賀開業を見据えた戦略的プロモーションの展開
- ●「日台観光サミット」「世界で最も美しい湾クラブ世界総会」の開催実績を活かした国際観光交流の推進
- ●美術館等における魅力の磨き上げと新たな魅力・価値の創造等による誘客促進

KPI		R2	R5※	R7
 観光消費額単価(宿泊・日帰り)(円/人回)	目標値		9,600円	11,900円
既尤用其領事伽(伯泊:口牌9八円/ 入凹)	実績値	8,880円	12,984円	
観光客入込数(実数)	目標値		11,134人	13,724千人
	実績値	11,039千人	14,094人	
日本橋富山館来館者のうち観光交流サロンでのコ	目標値		35,000人	40,000人
ンシェルジュ対応者数	実績値	15,000人	14,153人	
見立美術館等の左則並続者数	目標値		570,000人	920,000人
県立美術館等の年間来館者数	実績値	400,000人	1,029,637人	

※実績値の公表が翌年度の秋以降となるため前々年度実績

<主な取組及び成果>

とやま観光推進機構が企画するWEBサイト(VISIT富山県)の旅行商品として、「内川ナイトクルーズ」や「新湊漁港昼セリ見学」等の日帰りツアーを販売し市内への誘客を図った。また、射水市公式フォトアンバサダーでもあるイナガキヤスト氏の内川等の写真も活用し、市内の魅力の発信を行った。

<今後の取組>

今後も引き続き、とやま観光推進機構を中心に、連携自治体・市町村観光協会・観光事業者等と協力の 上、各種観光振興施策に取り組む。

⑤地域の「投資」と「参画」による駅を中心とした交通まちづくり事業 【県連携事業】

事業費 878千円 交付金額 438千円

<事業概要>R6~R8

①まちづくりと連携した駅の機能強化に対する投資

交通結節点である駅を基点としたエリアの機能向上、人と人の交流が生まれる地域の拠点としての駅空間の構築を図る。

②鉄軌道サービスレベル向上と地域内のモビリティサービスに対する投資

沿線自治体による利便性・快適性の向上につながるダイヤ改善に向けた取組(ダイヤ編成・車両編成の改善等)を支援する。また、富山空港から富山駅へ直行するバスを運行するとともに、バスに添乗する通訳がバス内で観光案内を実施する。

③地域交通ネットワーク内の移動・交流の創出に対する投資

駅や各々の地域交通サービスの向上とともに、ネットワーク内の交通サービス間での連携や、目的地となる商店や観光地等とのサービス連携、デジタルを活用したサービスの改善を図るなど、ネットワーク全体で移動・交流の促進に取り組む。

④地域の活力・魅力向上のための「参画」促進

県民(沿線の住民、企業、店舗等)に積極的な公共交通利用を促すとともに、地域交通サービスの支え手・担い手として、地域交通サービスの運営等に「参画」してもらう取組を推進する。

			,	
KPI		R5	R6※	R8
	目標値		995,989人	975,612人
地域の人口・世帯数(人/年)	実績値	1,006,367人	_	
中心市街地等の歩行者通行量(富山市・高岡市の中	目標値		67,544人	67,316人
心市街地及び駅周辺の歩行者通行量)(人/年)	実績値	67,658人	_	
日日1 火ナリの地域な済利田同数(同 /左)	目標値		41.5回	44.9回
県民1人当たりの地域交通利用回数(回/年)	実績値	39.8回	_	
県内の自動車保有台数(貨物・特殊車両除く)	目標値		568,728台	533,008台
(台/年)	実績値	586,588台	_	

※実績値の公表が翌年度の秋以降となるため未記載

<主な取組及び成果>

県・交通事業者と連携して開発したバスロケーションシステム「とやまロケーションシステム」のQRコードを各バス停に掲示するなど、連携自治体・交通事業者、沿線の商店・観光施設などの協力のうえ、利用者の利便性向上に努めた。

<今後の取組>

時刻表データ更新等システムの維持管理を適切に実施するなど、地域交通ネットワーク全体での移動・交流の促進に取り組む。

⑥開疎な脱炭素コミュニティ構築プロジェクト【県連携事業】

事業費 4,026千円 交付金額 2,013千円

<事業概要>R4~R8

- ●県・市町村が一体となりカーボンニュートラルをより総合的・分野横断的に推進するため、「富山県カーボンニュートラル推進本部」を設置する。
- ●小水力発電の導入可能性を調査・公開し、民間事業者等による新規導入を促進し、地域活性化を図る。
- ●アルミ産業の振興のため、とやまアルミコンソーシアムと連携し、アルミのリサイクルに関する研究開発支援やアルミサンドボックスを実施し、成長力強化を図る。
- ●温室効果ガス排出を削減するため、過度な自家用車依存から脱却した地域公共交通ネットワークの再編を支援する。
- ●国境を越えた課題である気候変動問題に対応するため、北東アジア地域の自治体と連携して、温暖化状況 モニタリングのスキームづくりや中高生の人材育成に取り組む。
- ●SDGsの取組を推進するとともに、廃プラスチックの活用、災害廃棄物発生時の対応、不法投棄の未然防止などの検討を行う。
- ●海王丸財団や「美しい富山湾クラブ」関連事業者のイベント・会議等実施に対して支援し、子どもたちが水資源をはじめとする自然に触れ、その保全のために取り組むことについて学ぶ機会を提供する。
- ●水産エコラベル認証取得を支援する等、水産資源の持続的利用に対する県民理解の進化を図る。

KPI		R3	R5※	R8
エネルゼーの沙弗里の2012年 年以の判決支	目標値		9.6%(R3)	14.1%
エネルギーの消費量の2013年度比の削減率	実績値	6.3%(R2)	13.4%(R3)	
県内市町村での地球温暖化対策推進法実行計	目標値		73.3%	100.0%
画(区域施策編)の策定率	実績値	26.7%(R2)	66.6%	
机克奔栅纸理利田安	目標値		26.8%	28.0%
一般廃棄物循環利用率	実績値	26.0%	25.4%(R4)	
北東アジア地域の中高生を対象とした、環境保全に	目標値		949人	1,039人
取り組む人材を育成する事業の参加人数	実績値	889人	997人	

※実績値の公表が翌年度の秋以降となるため前々年度実績

<主な取組及び成果>

県と連携して「世界で最も美しい湾クラブ」加盟記念モニュメントが設置されている海王丸パークのイベントにおいて、市民向けのSDGs啓発を実施した。

<今後の取組>

海王丸パークでのイベント、海王丸の保存活用事業を通じて、カーボンニュートラル啓発を実施し、引き続き富山湾の環境保全、魅力向上等に繋げる。「とやまカーボンニュートラルポータルサイト」を拠点とした情報発信を行い、県全体で取り組む機運を高めていく。

⑦Toyama Digital Transformation Project 【県連携事業】

事業費 1,964千円 交付金額 982千円

<事業概要>R4~R8

- ●県、市町村でシームレスなデータ活用基盤を構築するともに、オープンデータサイトの拡充や人流データ分析ツールの導入により、企業等がデータを活用できる環境を整備し、様々な地域課題の解決を図るとともに、県内産業の成長につなげる。
- ●関係人口の増加や官民連携のさらなる推進を図るため、対象となり得る者のニーズや属性を的確に把握するためのデータマネジメント・プラットフォームの構築や、UI・UXの向上による訴求力の向上に取り組む。
- ●ビックデータ等のデジタル技術を活用して地域課題解決を図る実証事業を行い、県内企業や市町村への事例を横展開し、データ活用の有効性等の周知や新しいビジネスなどの創出を図る。
- ●小中学生を対象としたプログラミング教育や県内大学と連携したデータサイエンス教育、DXセミナー等、産官学連携した人材育成の取組を進める。スマートフォンの操作方法等を教えることができるボランティアを県内各地で養成し、デジタルデバイドを解消することで、暮らしの向上を図る。

KPI		R3	R5※	R8
 データ利活用による地域課題解決の取組件数	目標値		20件	50件
ナータ利活用による地域課題解決の取組件数	実績値	0件	19件	
データ利活用を推進する官民連携の組織に参加	目標値		120団体	300団体
する企業・団体数	実績値	0団体	0団体	
日立十尚云のDV間本教卒を至けた社会 数	目標値		80人	170人
県立大学でのDX関連教育を受けた社会人数	実績値	20人	64人	
日立十党にわけるDVに関する和談系仕供数	目標値		14件	25件
県立大学におけるDXに関する相談受付件数	実績値	0件	10件	

※実績値の公表が翌年度の秋以降となるため前々年度実績

<主な取組及び成果>

センサーを活用したIoT利活用事業として、排水路やため池の水位や降積雪量の常時観測を実施している。遠隔からの危険水位の検知や降雪量の計測の実現により、現地確認に係る職員の業務の効率化が図られた。また、リアルタイムなデータ取得により、浸水想定区域への伝達や除雪車出動要請など災害等への迅速な対応が可能となり、市民サービスの向上につながっている。

<今後の取組>

県民の利便性向上や地域課題の解決を図るため、引き続き県や他市町村と連携してデータ利活用の推進につなげる。

⑧寿司を突破口としたブランディングによる関係人口増加プロジェクト事業 【県連携事業】

事業費 19,982千円 交付金額 9,990千円

<事業概要>R6~R8

- ●ブランド確立に向けた展開
- ①寿司を軸とした新たな体験型・滞在型コンテンツ創出
- ②寿司を軸としたデジタル情報発信コンテンツの制作
- ③寿司イベントと連動したデジタル広告運用による認知拡大
- ④民間事業者が寿司を起点としたブランディングに参画しやすい環境整備
- ⑤地域ブランディングを担う地域組織の形成
- ⑥ふるさと教育をきっかけとしたシビックプライドの向上
- ⑦県民総メディア化を図るための機運醸成
- ⑧関係人口の増加に向けた種まきの取組
- ●寿司をフックとしたプロモーション等による観光消費額増に向けた取組
- ⑨国内向けの寿司をフックとしたプロモーション
- ⑩国外向けのプロモーション
- ●ブランド基盤を支える取組
- ①寿司提供体制維持及び稼ぐ力の強化
- ⑫寿司を構成するネタ・シャリの安定供給のための環境保全対策
- ③人的資本の強化

KPI	R5	R6※	R8	
地域の観光消費額	目標値		66.0億円	184.0億円
※ブランディング戦略による観光消費額の増加額	実績値	0.0億円	_	
わいて充代間に古光に分正した「米	目標値		15人	47人
担い手育成関係事業に参画した人数	実績値	0人	_	
一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	目標値		0.0トン	2.1トン
機根資源養殖生産量	実績値	0.0トン	_	
主要都市圏で「寿司と言えばイメージする都道府	目標値		20.0%	40.0%
県」で「富山県」を第一想起する方の割合	実績値	8.9%	_	

※実績値の公表が翌年度の秋以降となるため未記載

<主な取組及び成果>

- 1 台湾台北市にて、新湊漁港で水揚げされた魚を使った寿司のPRイベントを開催し、現地旅行会社90社 113名が参加した。
- 2 寿司店等誘致事業では、首都圏等の寿司店を対象とした調査を行い、モニターツアーを通して今後の誘致に向けた課題整理を行った。新規漁業就業者応援事業においては、定置網漁3名の新規漁業就業者に対し支援を行った。

- 1 令和7年度に台湾高雄市において寿司のPRイベントを開催し、本市の寿司の魅力を台湾の方々へダイレクトに伝える。
- 2 寿司店等誘致事業では、令和6年度に見えた課題を踏まえ、首都圏でのPRイベントやSNSによる情報発信を行い、出店希望者とのマッチングを図る。新規漁業就業者応援事業においては、かにかご・定置網の新規漁業就業者に対して引き続き支援を行う。

6 総合戦略における数値目標及び重要業績評価指標

項目		新規	数値目標、KPI	基準 年度	基準値	目標値 (令和6年度)	目標値の確認方法
基本目標1 結婚・出産・子	数値		「子育てが楽しい」と回答する割合	H30	97.8 %	100 %	健診に来た保護者への問診結果
育て・子ともの字ひの境境つ デ	目標		「授業がよく分かる」児童・生徒の割合	Н30	(小)93.3 (中)80.5 %	(小)100 (中)100 %	毎年全小中学校にて実施するアン ケート調査結果
結婚に対する支援			男女出会いイベント数	H30	4 件	8 件	婚活サポーターズクラブ主催のイベント及び市が助成し民間が主催する イベントの件数
			休日保育実施保育園数	H30	9 園	10 園	休日保育を実施する保育園の数
			子育て支援センター(市内9か所) の年間利用者数	H30	50,122 人	55,000 人	子育て支援センターの年間利用者数(市内子育て支援センター9か所の利用者の合計値)
子育て支援サービス等の充 実			射水市子育て支援センター利用者 満足度	R1	89.0 %	100 %	利用者アンケートの質問事項として 設定(子育て支援センター(キッズ ポート内)利用者へのアンケート) 満足、おおむね満足の割合
		新 R5	子育で情報ちゃいる.comアプリのインストール数	H30	729 件	2,000 件	子育て情報ちゃいる.comアプリのインストール数(累計)
	重要業	新	赤ちゃんの駅設置箇所数	H30	37 箇所	45 箇所	赤ちゃんの駅の設置箇所数
男性の育児・家事参加促進	績評価 指		男性の育児休業取得率	Н30	18.9 %	20.0 %	毎年3名以上を雇用している中小企業500社に実施するアンケート調査 結果
親と子の健康づくりの推進	指標(K		3歳6か月児健康診査の受診率	Н30	99.2 %	100 %	3歳6か月児健康診査の受診率
未来を担う子どもたちの学力	P I ·		児童生徒が、土曜日や日曜日など 学校が休みの日に、1日当たり「2 時間以上」勉強すると回答した割 合	R5	(小)57.4 (中)62.0 %	増加	毎年全小中学校にて実施のアンケート調査結果
定着、たくましい子どもの育 成			児童生徒が、土曜日や日曜日など 学校が休みの日に、1日当たり「2 時間以上」勉強すると回答した割 合	R5	(小)23.7 (中)43.5 %	増加	毎年全小中学校にて実施のアンケート調査結果
郷土愛を育む教育の推進			地域の行事に参加している児童・ 生徒の割合	H30	(小)79.3 (中)61.2 %	増加	毎年全小中学校にて実施のアン ケート調査結果
それぞれの子どもに寄り添っ た教育の推進			不登校児童・生徒数	H30	(小)32 (中)63 人	減少	毎年全小中学校にて実施のアン ケート調査結果
家庭や地域における教育の 充実			家庭教育に関する講座・学習会の 年間参加者数	Н30	994 人	1,100 人	いみず親学びスクール、子育て井戸 端会議、家庭教育アドバイザースキ ルアップ研修会の参加者合計

			I				T
項目		新規	数値目標、KPI	基準 年度	基準値	目標値 (令和6年度)	目標値の確認方法
基本目標2 地域のしごとづ			雇用創出数(年間求人数)	H30	10,217 人	11,000 人	ハローワーク高岡管内の年間求人数
(4)	目標		6次産業化推進事業件数(累計)	H30	1 件	9 件	補助事業を活用して6次産業化に取り組んだ事業者数
企業等誘致の推進			市内企業団地分譲率	H30	97.6 %	100 %	市内企業団地分譲率
創業や意欲のある企業への 支援			創業支援事業補助金年間利用件 数	H30	15 件	20 件	創業支援事業補助金年間利用件数
産学官金連携による共同研 究、学術交流の実施			産学官金連携による共同研究の年間件数	H30	14 件/年		共同研究の件数を富山県立大学の 地域連携センターから報告
射水ブランド商品開発支援、 情報発信	重要業	新	射水ブランド商品開発等支援補助 金を活用した延べ件数	H30	1 件		射水ブランド商品開発等支援補助金 を活用した延べ件数
6次産業化の推進	績評価:	新	養殖サクラマスの年間出荷数	H30	17,200 尾/年	40,000 尾/年	堀岡養殖漁業協同組合から報告
	指標(K	新	IT、IoTを活用して生産性向上に取り組む事業者の割合	H30	— %		毎年3名以上を雇用している中小企 業500社に実施するアンケート調査 結果(新規に項目を設ける)
情報通信技術の活用	P	新 R2	テレワークを実施している企業数	R2	— 件	抽力	毎年3名以上を雇用している中小企業500社に実施するアンケート調査 結果
ワーク・ライフ・バランスの普 及・啓発		新	長時間労働の削減に取り組む事業 者の割合	H30	56.3 %		毎年3名以上を雇用している中小企業500社に実施するアンケート調査 結果
勤労者の福利厚生の充実			中小企業退職共済加入者数	H30	3,759 人	4,200 人	中小企業退職金共済から報告
人材確保に対する支援			人材確保充足数	H30	1,601 件		ハローワークで出している市内企業 の求人に対し、求職者をマッチングし た件数

項目		新規	数値目標、KPI	基準年度	基準値	目標値 (令和6年度)	目標値の確認方法
基本目標3 市の魅力を内外に発信し、新しい人の流			純移動数(転入者数一転出者数) ※直近の5年間の累計	H30	△164 人	0 人(均衡)人	富山県人口移動調査による
れづくり	目標	新	射水市観光ホームページ閲覧数	H30	332,298 件	600,000 件	観光協会で運営しているホームページの閲覧数(累計)
移住交流の推進		新	移住施策を活用して市外から移住 した人数	H30	88 人	100 人	移住施策を活用して市外から移住し た延べ人数
住宅支援		新	指定宅地における住宅建築率	H30	41.9 %	50.0 %	指定宅地における住宅建築率
住宅相談・住まい情報の提供			住宅相談窓口年間相談数	H30	36 件	45 件	射水市住宅関連情報提供事業の一環として設置している住宅相談所での相談件数
ウェラッナル 近日			空き家の有効活用支援延べ件数 (サテライトオフィス、シェアオフィス を含む。)(累計)	H30	1 件	3 件	各種助成制度を活用し、空き家の有 効利用を図ったものの延べ件数
空き家の有効活用		新	空き家情報バンクへの登録件数	H30	36 件	40 件	空き家情報パンクへの登録件数
			ロケ地(川の駅)来訪者数	H30	45,835 人/年	50,000 人/年	川の駅新湊の入込数
観光資源の有効活用			海王丸パーク周辺入込数	H30	1,767,400 人/年	1,850,000 人/年	海王丸パークときっときと市場の入込 数の合計
9	重要業	新	継続的に射水市にふるさと納税を した人数	H30	295 人/年	320 人/年	3年以上継続して射水市にふるさと納 税をした人数
関係人口の創出	績評価	新 R2	市LINE公式アカウント友だち数	R2	- 人	25,000 人	市LINE公式アカウントの友だち数
スポーツによる交流人口の拡大	指標 (新	フットボールセンターの年間利用者数	H30	— 人/年	60,000 人/年	R3年度に建設予定のフットボールセンターの年間利用者数
コミュニティバス、デマンドタ クシー運行の利便性向上	K P I		コミュニティバス等乗車人数	H30	418,572 人/年	450,000 人/年	コミュニティバスとデマンドタクシーの 乗車人数
			万葉線乗車人数	H30	1,192,041 人/年	1,200,000 人/年	万葉線の乗車人数
2次交通の充実		新	小杉駅、越中大門駅の乗車人数	H30	1,557,708 人/年	1,642,500 人/年	あいの風とやま鉄道が発表する1日 あたりの乗車人数×365日
高等教育機関、企業等と連			市内企業に就職したい学生の割合	H30	50.7 %	70.0 %	市内企業訪問バスツアー参加者に 対するアンケート調査結果
携した学生の地元就職支援			学生訪問支援事業の参加学生の 満足度	H30	97.2 %	98.5 %	市内企業訪問バスツアー参加者に対するアンケート調査結果
学生の地域活動への参画		新 R5	まちづくりに参画した学生・生徒の数	R4	437 人	503 人	「射水市学生のまちづくり推進会議」 の学生委員数、「いみず学生アイディ アコンテストー次審査」への応募学生 数、「高等学校との連携事業」に参加 した生徒の数の計(年間)
新たな学びの場の創出に対する支援		新 R5	新たな学びの場の創出に対する支 援数	R4	— か所	2 か所	新たな学びの場の創出に対し支援した数

項目		新規	数値目標、KPI	基準年度	基準値	目標値 (令和6年度)	目標値の確認方法
基本目標4 安心して暮らせ	数値	新	地域の支え合い体制の推進地域 数	H30	15 地域	27 地域	地域支え合いネットワーク事業を実 施している地域数
る時代に合ったまちづくり	旧目標		まちづくり講座参加者のうち、まち づくりに積極的に参加したいと答え た人の割合	H30	45.5 %	50.0 %	まちづくり講座(まちプラ、まちづくり セミナー等)への参加者に対するア ンケート
医療体制の充実と質の高い 医療の提供			総合患者満足度数	H30	4.13 点	4.15 点	入院患者を対象に行っている満足度 調査の結果
地域の防災体制の整備、安			防災士取得者人数	H30	109 人	162 人	防災士取得者数
全・安心な暮らしの実現			消防団員数	H30	707 人	757 人	消防団員数
低炭素・循環・自然共生によ		新	一人/日当たりのごみの排出量	H27	1,117 g	1,005 g	国報告値 ※9月議会で報告する場合、前々年 度の実績値となる(各年度の国確定
る価値の創出		新	リサイクル率	R2	20.9 %	22.1 %	値の報告が翌年度の1月ごろになるため)
地域づくりの担い手育成、情 報通信技術の活用による利 便性の向上			まちづくり講座受講者数	H30	22 人	200 人	まちづくり講座(まちプラ、まちづくり セミナー等)への参加者数
全世代・全員活躍型「生涯活躍のまち」の展開	重要	新	事業運営を担う中核的法人数	H30	一 法人	2 法人	老若男女が活躍できる「ごちゃまぜ」 のまちづくりに主体的に取り組む法 人数
高齢者が健康で生きがいを 持ち活躍できるまちづくりの 推進	業績評		元気な高齢者の割合	H30	82.0 %	78.0 %	65歳以上人口のうち、要支援・要介 護認定を受けていない者の割合
	価指標	新 R3	セミナー受講者の満足度	R3	- %	80.0 %	セミナー受講者に対するアンケート 結果
女性活躍の推進	KPT	新 R3	女性キャリアアップ応援補助金年 間利用件数	R3	一 件	20 件	補助金申請件数
多様性を認め合う共生社会 の実現	Ü	新	多文化こどもサポートセンターの参 加数	H30	176 人	200 人	多文化こどもサポートセンターの年 間参加数
人口減少を踏まえたストック マネジメントの強化			見直しする公共施設の延べ件数	H30	32 件	42 件	廃止した累計の施設数
			ICカードの多目的利用延べ業務数	H30	4 業務	10 業務	マイナンバーカードを利用できる業務の数
情報通信技術の活用による		新	IoT活用延べ業務数	H30	- 業務	15 業務	IoTを活用する市の事業の数
利便性の向上及び行政の効 率化	b	新	RPA活用延べ業務数	H30	一 業務	20 業務	RPAを活用する市の事業の数
		新 R2	テレワーク活用延べ件数	R1	- 件	360 件	市職員でテレワークを実施した件数 (目標:テレワーク端末30台×12か 月)
とやま呉西圏域連携中枢都 市圏の取組強化、官民連携 事業の推進			呉西圏域で連携して取り組む事業 数	H30	32 件	33 件	とやま呉西圏域都市圏ビジョンに基 づき実施された事業のうち、本市が 参加する事業数

射水市バリアフリーマスタープランの改定について(概要版)

企画管理部政策推進課 資料2-1 総務文教常任委員会 令和7年9月16日

第1章 策定の背景及び位置付け

1-1 策定の背景及び目的

国における「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」(バリアフリー法)及び「移動等 円滑化の促進に関する基本方針」に基づき、地域における高齢者や障がい者等が日常生活や社会生活を 確保する上で生活の支障となる物理的障害や精神的障害を取り除き、都市整備等と連携したパリアフリー を推進するため策定するものであり、このたび、社会環境の変化などに対応し、新たな視点を取り入れるため、令和7年度を計画期間の初年度とするプランに改定を行う。

1-2 計画期間

令和7年度(2025年度)から令和11年度(2029年度)までの5年間

1-3 位置付け

バリアフリー法及び基本方針に基づき、本市総合計画をはじめとする上位・関連計画の考え方を踏襲し、 整合性について考慮する。

国の法律等 射水市の計画 射水市総合計画(2023年度~2032年度) 【関連計画】 いみず地域共生プラン ·射水市高齢者保健福祉· 第9期介護保険事業計画 ・バリアフリー改正法 射水市 第3次射水市障がい者 (令和3年10月1日施行) バリアフリー 基本計画・第7期障がい ・主務大臣による基本方 マスタープラン 福祉計画 ·射水市地域公共交通計画 ・射水市都市計画マスター プラン ·射水市立地適正化計画 等

第2章 射水市の概況

- 2-1 射水市の概況
- 2-2 生活関連施設及び交通網の状況

本市の位置・地勢や人口、高齢者や障がい者等を含む多くの人が日常生活や社会生活において利用する生活関連施設、鉄道・バス等の公共交通や道路の状況などについて整理

第3章 バリアフリー化の現状と課題

3-1 まち歩き点検

前期プラン策定時に実施したまち歩きにおいて整理した課題の改善状況を確認するため、市職員による現地確認を実施(小杉地区、新湊地区)。

3-2 交通事業者アンケート

射水市内を運行する交通事業者に対しバリアフリーへの対応状況についてのアンケート調査を実施。

3-3 バリアフリー化の課題

まち歩きの結果、歩車道の段差や視覚障がい者誘導用ブロックの破損・剥離、標識の設置位置などの課題解消に向けた対応が引き続き必要であることを現地確認した。

交通事業者アンケートの結果、運賃表示モニタの多言語化、券売機カウンタの車いす対応やタッチパネルの導入、ノンステップパスの導入や職員への介助支援研修・訓練の実施など、パリアフリー化への取組が進む一方、鉄道駅へのスロープや視覚障がい者誘導用ブロックの設置など大規模な改修を伴うことが多いなどの課題がある。

箇所	該当箇所・対象	変化
(1)歩道・地下道・踏切・駅前広場		
・歩道の幅員の確保(狭小箇所の改善、側溝蓋の整備、植栽の 適切な管理等)	歩道、踏切	変化なし
・路面の段差解消(損傷箇所の修繕、植栽の適切な管理)	歩道、地下道、 踏切、駅前広場	変化なし
・歩行者動線や段差の明確化	横断歩道、地下 道、踏切	変化なし
・視覚障がい者誘導用ブロック整備・改善の促進	歩道、地下道	劣化、剥がれ など
・音響式信号機や監視カメラの充実	横断歩道、地下道	変化なし
(2) 建築物・駅施設・駐車場		
・出入口の幅員の確保	建築物・駅施設	変化なし
・路面の段差解消・明示(損傷箇所の修繕、融雪設備の改善、 施設・歩道間の段差解消、出入口や階段の段差の明示)	駅施設	変化なし
・車いす動線の確保(エレベーターの設置、スロープの設置・ 改善)	駅施設	変化なし
・視覚障がい者誘導用ブロック整備・改善の促進	駅施設	変化なし
・バリアフリー設備の充実(多目的トイレ、ベビーチェア等)	建築物・駅施設	変化なし
注意喚起の充実	駐車場出入口	変化なし
(3)案内·情報提供		
・施設案内の整備促進	地下道、 公衆トイレ	
・分かりやすい公共交通案内の提供 (誰もが見やすく分かりやすい時刻表やマップの改善等)	駅施設	改善あり (運賃表示モニタの) 言語化)
・券売機や窓口の車いす対応・視覚・聴覚障がい者対応の促進	駅施設	改善あり (小杉駅券売機カウ) タ、タッチパネル)
(4)公共交通		
・日常生活に必要な移動手段の確保		
・誰もが利用しやすい車両の導入促進	車両、駅施設	改善あり
・定期点検や適切な修繕・改良の実施促進	駅施設など	改善あり (万葉線 IC カード導入)
(5)市民意識		
・高齢者や障がい者等の特性やニーズの理解促進		
・交通マナーや施設利用マナーの啓発	7	
(6) 人材		
・交通事業者や施設管理者のバリアフリースキルの向上 (介助、筆談対応、バス停への正着等)	交通事業者職員	改善あり (駅員への介助支援 修や介助訓練の実
・心のバリアフリーの推進		改善あり (啓発セミナー等の開催

射水市バリアフリーマスタープランの改定について(概要版)

第4章 移動等円滑化促進地区等の設定

バリアフリー法に基づく移動等円滑化促進地区の要件を踏まえ、移動等円滑化促進地区として3地区を設定し、バリアフリー化を推進する。

- ・ 小杉地区 小杉駅周辺の約200ha
- ・ 新湊地区 万葉線(第一イン新湊クロスベイ前駅等4駅)の沿線地区約146ha
- · 大門·大島地区 越中大門駅周辺の約91ha

第5章 移動等円滑化促進に関する基本的な方針

5-1 基本理念

5-2 基本目標・基本方針

移動等円滑化に関する基本理念とその実現に向け、3つの基本目標と6つの基本方針を掲げ、バリアフリー化に取り組んでいく。

基本理念	基本目標	基本方針
- や	基本目標1 安全で快適に暮らせる	基本方針① 快適な歩行ネットワークの形成
さしさい	都市環境の形成	基本方針② 施設内の安全性・快適性の向上
ک ا:	基本目標2 外出を促す	基本方針③ 情報提供方法の充実
やさしさとともに歩むまち	都市環境の形成	基本方針④ 公共交通の充実
らいみず」	基本目標3	基本方針⑤ バリアフリー意識の醸成
	思いやりの心の醸成	基本方針⑥ 人材の育成

第6章 移動等円滑化の促進に向けた取組

- 6-1 移動の円滑化に向けた取組
- 一体的・計画的にバリアフリー化を推進するため、道路・建築物・駐車場・案内・情報提供・公共交通の各分野において整備・維持を推進する。
- ex. 既設歩道の拡幅、車いす使用者等に入処した出入り口幅や建具等の改善、誰もが分かりやすい案内の整備、 市全域で運行を開始するデマンド交通(のる一と射水)等利用手続の簡便化に取り組む。
- 6-2 心のバリアフリーに関する取組

心のバリアフリーに関する取組を、市民や事業者、行政がそれぞれの立場で協力し進めていく。「こどもまんなか社会の推進」、「多様な価値観や違いを認め合う意識の醸成」について、新たな観点として追加する。

6-3 届出制度

移動等円滑化促進地区内において、公共交通事業者または道路管理者が定められた旅客施設や道路の所定の 変更を行う場合に届出を必要とする。

第7章 マスタープランの評価・見直し

計画期間の終期等、必要に応じ見直しを行うこととする。

参考 パブリックコメントの結果について

- 1 射水市バリアフリーマスタープラン案に関するパブリック・コメントの概要
- (1) 実施期間

令和7年5月30日(金)から6月13日(金)まで

(2) 閲覧を行った書類

射水市バリアフリーマスタープラン (案)

(3) 書類の閲覧場所等

射水市ホームページ

窓口等での閲覧(6箇所)

ア 市政策推進課

イ 各地区センター

ウ 中央図書館

(4) 寄せられたご意見等

意見等の提出者数 1名

意見の件数 3件

(5) ご意見等の提出方法

FAX

- 2 ご意見等の概要・ご意見等に対する考え方
- (1) 射水市バリアフリーマスタープラン(案) に対するご意見等

3件

No	対象箇所	意見の概要	意見に対する考え方	修正の 有無
1	第2章射水市の概況 2-2 生活関連施設及び交通 網の状況 (P5)	覧を参考資料として巻末	地区毎の施設の所在状況を交通網の状況と合わせて視覚的に整理することを目的としていることから、地図上の配置と施設数のみ掲載することとしています。	無
2	第3章 バリアフリー化の現 状と課題 4-3 バリアフリー化の課題 (P12)	バリアフリー化の改善 状況について、「改善あ り」とした箇所の具体的 な改善内容を記載しては どうか。	「改善なり」とした個所について、そ	有
3	第4章 移動等円滑化促進地 区等の設定 5-2 移動等円滑化促進地区 等の設定 (P18)	移動等円滑化促進地区 のうち大門・大島地区に ついて、大門地区セン ターや保健センターなどい の公共施設が含まれてい	移動生活大量を 移動生活関連施設が所在。 を連進を を連進を を連進を を連進を を連載を を連載を を連載を を連載を を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して を表して をいます。 を表して をいます。 を表して を表して を表して をいる のます。 を表して をいる のます。 を表して をいる のます。 を表して のとに、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと、 のと	無

企画管理部政策推進課 資料2-2 総務文教常任委員会 令和7年9月16日

射水市バリアフリーマスタープラン (案)

令和2年3月 策定令和7年 月 改定

射 水 市

<目次>

第1章 策定の背景及び位置づけ	1
1-1 策定の背景及び目的	1
1-2 バリアフリーマスタープランの期間	1
1-3 バリアフリーマスタープランの位置付け	1
第2章 射水市の概況	2
2-1 射水市の概況	2
2-2 生活関連施設及び交通網の状況	5
第3章 バリアフリー化の現状と課題	10
3-1 まち歩き点検	10
3-2 交通事業者アンケート	11
3-3 バリアフリー化の課題	12
第4章 移動等円滑化促進地区等の設定	13
4-1 設定の考え方	13
4-2 移動等円滑化促進地区等の設定	14
第5章 移動等円滑化促進に関する基本的な方針	19
5-1 基本理念	19
5-2 基本目標·基本方針	19
第6章 移動等円滑化の促進に向けた取組	20
6-1 移動の円滑化に向けた取組	20
6-2 心のバリアフリーに関する取組	22
6-3 届出制度	24
第7章 マスタープランの評価・見直し	25
計画の体系	26

第1章 策定の背景及び位置づけ

1-1 策定の背景及び目的

国においては、「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律(以下、「バリアフリー法」という。)」を一部改正し、市町村がバリアフリーに関するマスタープランを策定する制度を創設し、バリアフリーのまちづくりに対する取組を強化しています。

本市においても、令和2年3月に「射水市バリアフリーマスタープラン」を策定し、地域における 高齢者や障がい者等が日常生活や社会生活を確保する上で生活の支障となる物理的障害や精神的障害 を取り除き、都市整備等と連携したバリアフリー化を推進してきています。

このたび、社会環境の変化などに対応し、新たな視点を取り入れるため、令和7年度を計画期間の 初年度とする「射水市バリアフリーマスタープラン」(以下、「本マスタープラン」という。)に改定 を行いました。

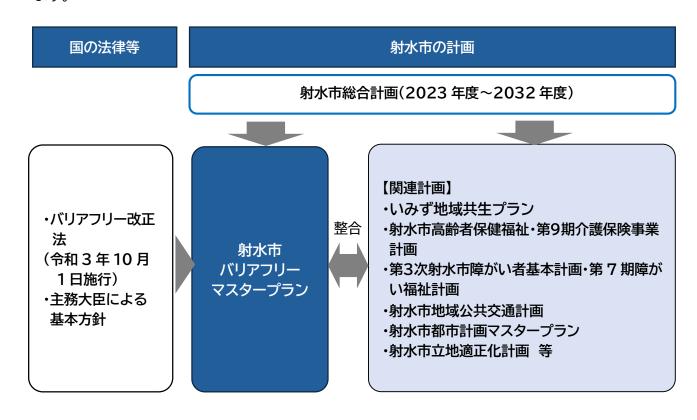
1-2 バリアフリーマスタープランの期間

本マスタープランの期間は、令和 7 年度(2025 年度)から令和 11 年度(2029 年度)までの 5 年間とします。

なお、5年目の令和11年度(2029年度)を目処に、移動等円滑化促進地区における移動等円滑化に関する措置の実施の状況についての調査、分析及び評価を行うよう努め、必要があると認めるときは、本マスタープランを見直すものとします。

1-3 バリアフリーマスタープランの位置付け

本マスタープランは、バリアフリー法及び基本方針に基づいて策定します。また、策定にあたっては、射水市総合計画をはじめとする上位・関連計画の考え方を踏襲し、整合性について十分に考慮します。



第2章 射水市の概況

2-1 射水市の概況

(1) 位置及び地勢

本市は、富山県のほぼ中央に位置しており、北は富山湾に面し、東は富山市、西は高岡市に隣接しています。市域は、東西 10.9km、南北 16.6km で、総面積は 109.44km となっており、県土面積の約2.6%を占めています。

地形は庄川、神通川の土砂のたい積によって形成された三角州状の低平な平野部と南部の丘陵部で構成されています。標高は海抜 0m から 140.2m で、四季折々において彩り豊かな自然がみられます。

また、日本海側のほぼ中央に位置し、市内に国際拠点港湾伏木富山港(新湊地区)、その後背地に県内最大級の工業団地、さらに内陸部には北陸自動車道小杉インターチェンジを擁し、環日本海交流の拠点として、いわば360度の交流・連携を可能とする優位性を持っています。



(2)人口

①人口推移

令和2年(2020年)の人口は9.1万人で、平成17年(2005年)の9.4万人をピークに減少傾向に あります。なお、第3期射水市創生総合戦略では、令和42年(2060年)の目標人口を7万人として います。

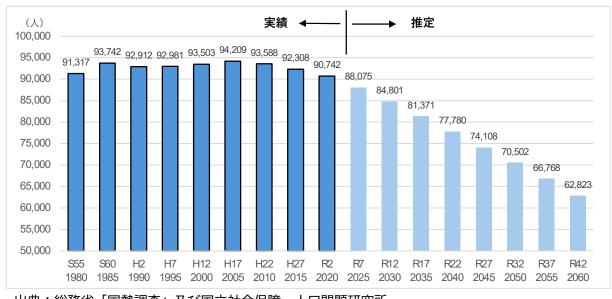
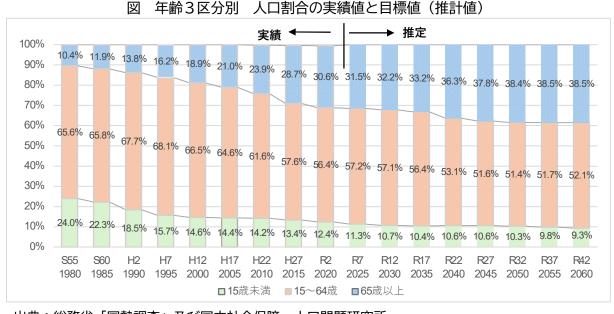


図 人口の実績値と目標(推計値)

出典:総務省「国勢調査」及び国立社会保障・人口問題研究所

②3区分人口の推移

年齢3区分別の人口割合では、令和2年(2020年)時に高齢者人口(65歳以上)が30.6%を占 め、年少人口(14歳以下)の12.4%の2倍以上となっています。今後の人口推計でも、高齢者人口 は30%を超え、年少人口は約10%で推移するものと考えられます。



出典:総務省「国勢調査」及び国立社会保障・人口問題研究所

③外国人人口

外国人人口は令和7年において3,611人(2,435世帯)となっており、増加傾向となっています。



図 外国人居住者数(世帯数)

出典:住民基本台帳(各年3月時点)

④障がい者人口

身体障害者手帳交付者数は令和6年において3,099人となっており、年々減少傾向となっています。 一方で、療育手帳交付者数及び精神障害者福祉手帳交付者数は、年々増加傾向となっています。



図 身体障害者、療育、精神障害者保健福祉手帳交付者数

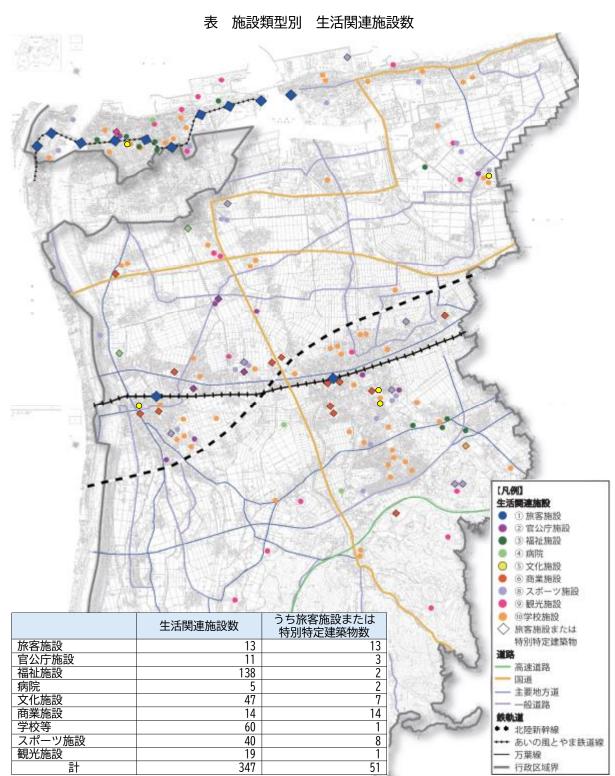
出典:射水市

2-2 生活関連施設及び交通網の状況

(1) 生活関連施設

生活関連施設(高齢者や障がい者等を含む多くの人が日常生活や社会生活において利用する施設) に該当すると考えられる施設の分布状況は下図のとおりです。

地区別にみると、新湊地区や小杉地区での立地が多い傾向がみられます。



※特別特定建築物…不特定多数の者が利用し、又は主として高齢者、障がい者等が利用する建築物 出典:射水市資料を基に集計(射水市公共施設ガイド、射水市内介護保険サービス事業所一覧等)

(2) 鉄道

①あいの風とやま鉄道

あいの風とやま鉄道の2つの駅(小杉駅・越中大門駅)があり、駅別乗車人数は、令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルスの影響で減少傾向にありましたが、令和6年度には、小杉駅で約1,183千人/年(約3,200人/日)、越中大門駅で約391千人/年(約1,000人/日)で推移しています。



図 あいの風とやま鉄道の利用者数の推移

出典:あいの風とやま鉄道株式会社(平成27年3月14日まではJR西日本)

②万葉線

万葉線の9つの駅があり、利用者数は、令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルスの影響で減少しましたが、令和6年度には、約1,090千人/年(約3,000人/日)まで回復しています。



図 万葉線の利用者数の推移

出典:万葉線株式会社

市内万葉線駅

- ・中伏木 ・六渡寺 ・庄川口 ・第一イン新湊クロスベイ前
- ・新町口・中新湊・東新湊・海王丸・越ノ潟

(3) バス

民間事業者による路線バスとコミュニティバスが運行されており、コミュニティバスの系統別の乗車数をみると、各年とも概ね新湊・小杉線が最も多く、次に新湊・本江線の順となっています。 令和5年10月からはAIオンデマンドバス「のるーと射水」の実証運行を開始しています

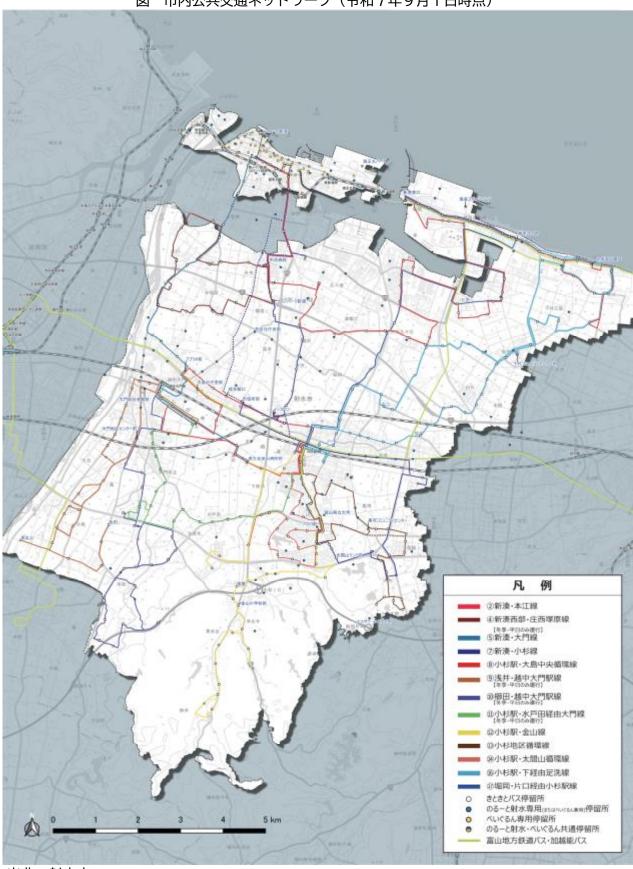
表 系統別・年間利用者数 (コミュニティバス)

単位:人/年

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
		(2020年度)	(2021年度)	(2022 年度)	(2023年度)	(2024年度)
1	中央幹線	25,394	10,548	(LULL +IX)	(LUL3 +IX)	(LUL+ +IX)
2	新湊·大門線	25,380	32,018	32,292	33,432	33,282
3	新湊·本江線	51,186	52,888	53,508	51,623	36,753
4	新湊東部・七美線	9,021	6,291	5,088	5,257	1,686
5	新湊西部·庄西塚原線	2,286	4,352	6,239	5,271	3,451
6	新湊·越中大門駅線	21,631	24,116	26,296	33,682	35,997
7	新湊·呉羽駅線	9,963	11,358	11,515	11,448	9,038
8	新湊·小杉線	60,091	63,375	66,508	77,394	87,214
9	小杉駅·大島中央循環線	615	3,797	7,594	11,647	15,804
10	浅井·越中大門駅線	3,381	3,529	3,498	4,230	3,300
11	櫛田·越中大門駅線	696	753	378	536	565
12	小杉駅·水戸田経由大門線	943	927	1,006	780	657
13	小杉駅·金山線	9,219	10,600	10,806	11,797	6,364
14	小杉地区循環線	18,599	22,313	26,626	29,187	4,067
15	小杉駅·太閤山循環線	40,266	29,113	24,313	23,895	2,738
16	市民病院·太閤山線	14,221	17,895	24,973	27,189	3,980
17	小杉駅·下経由足洗線	13,507	21,357	26,281	28,365	16,791
18	海王丸パーク・ライトレール 接続線	984	531	_	_	_
19	堀岡·片口経由小杉駅線	17,769	20,508	23,428	23,831	15,965
	計	325,152	336,269	350,349	379,564	277,652

出典:射水市

図 市内公共交通ネットワーク(令和7年9月1日時点)



出典:射水市

(4) 道路

本市には、3 路線の国道と22 路線の県道、そして多くの市道に加え、北陸自動車道が整備されています。国道及び県道、市道の実延長は、令和5年度(2023年度)末で約1,017kmとなっています。

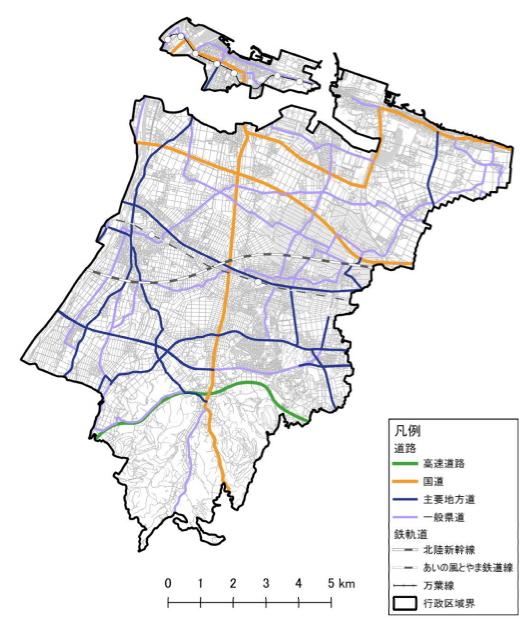


表 道路区分表 実延長(単位:m)

	国道	県道	市道	計	
平成 30 年度(2018 年度)	35, 321	129, 114	845, 086	1,009,521	
令和元年度(2019年度)	35, 321	129, 105	846, 713	1, 011, 139	
令和 2 年度(2020 年度)	35, 319	127, 375	850, 704	1, 013, 398	
令和 3 年度(2021 年度)	35, 321	127, 379	851,906	1, 014, 606	
令和 4 年度(2022 年度)	35, 321	127, 379	852, 367	1, 015, 067	
令和5年度(2023年度)	35, 321	127, 385	854, 270	1, 016, 976	

出典:富山県道路課及び射水市

第3章 バリアフリー化の現状と課題

3-1 まち歩き点検

(1)目的

本マスタープランの改定に際し、現行のプラン策定時に実施したまち歩きにおいて整理した課題の 改善状況を把握するため、市職員による現地確認を行いました。

(2) 概要

■参加課 政策推進課、生活安全課、地域福祉課、社会福祉課、都市計画課、道路課

■行程

1」作主	行程
小杉地区	 〈小杉1〉 救急薬品市民交流プラザー市道 戸破 188 号線 →主要地方道 富山高岡線(初音町交差点を横断) →小杉駅 北口 広場(小杉駅前交差点を経由)→小杉駅 北口 バス降車場 〈小杉2〉 小杉駅北口 小杉駅 北口 改札 →小杉駅 北口 公衆トイレー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
新湊地区	 (新湊2 > 高周波文化ホール (新湊中央文化会館) 高周波文化ホール (正面と市道との境界) →市道 (新湊3 > カモン新湊ショッピングセンター 国道 415 号 (新湊4 > クロスベイ新湊 国道 415 号 (新湊5 > 第一イン新湊クロスベイ前駅 北口 (新湊1 > 新町口駅 新町口駅 (入口) →新町口駅 (ホーム)

3-2 交通事業者アンケート

(1) 概要

射水市内を運行している交通事業者(4社)に対し、バリアフリーへの対応状況についてのアンケートを行った。

- ■実施月:令和7年(2025年)1月
- ■回答事業者数:3社
- ■設問内容
 - ・バリアフリー化の取組み状況
 - ・利用者からのバリアフリーに関する意見・要望
 - ・バリアフリー事業を進める上での課題
 - ・今後予定しているバリアフリーに関する取組
 - ・市や他の交通機関などと連携して取組みたいこと

(2) 結果概略

- ①取組み状況
 - ・ノンステップバス導入
 - ・スロープの設置
 - ・点字ブロックの設置
 - ・ホーム柵の設置
 - ・運賃表示の多言語案内対応
 - ・英語での車内放送
 - ・障がい者対応券売機
 - ・交通系 IC カード対応
 - ・エレベーター設置
 - ・駅職員の介助やマナー研修など
- ②進める上での課題
 - ・工事費の増加
 - ・構造上の対応や設置が困難な個所
- ③取組対応予定
 - ・点字ブロックの更新
 - ・駅渡り線の整備
 - ・エレベーター設置(未整備駅)
- ④市や他の交通機関と連携したい取組
 - ・市の駅周辺整備と連動したバリアフリー化
 - ・バスなど他の交通機関との乗り継ぎ

3-3 バリアフリー化の課題

主な生活関連施設及び交通網のバリアフリー状況や交通事業者アンケート及びまち歩き点検を踏まえ、本市におけるバリアフリー化の課題、及び前回調査時(令和元年/2019年)との改善状況(変化)を以下に整理します。

他)を以下に登埋します。 箇所	該当箇所・対象	変化
(1)歩道・地下道・踏切・駅前広場	Malen Ma	215
 ・歩道の幅員の確保(狭小箇所の改善、側溝蓋の整備、植栽の 適切な管理等) 	歩道、踏切	変化なし
・路面の段差解消(損傷箇所の修繕、植栽の適切な管理)	歩道、地下道、 踏切、駅前広場	変化なし
・歩行者動線や段差の明確化	横断歩道、地下 道、踏切	変化なし
・視覚障がい者誘導用ブロック整備・改善の促進	歩道、地下道	劣化、剥がれ など
・音響式信号機や監視カメラの充実	横断步道、地下道	変化なし
(2)建築物・駅施設・駐車場		
・出入口の幅員の確保	建築物・駅施設	変化なし
・路面の段差解消・明示(損傷箇所の修繕、融雪設備の改善、 施設・歩道間の段差解消、出入口や階段の段差の明示)	駅施設	変化なし
・車いす動線の確保(エレベーターの設置、スロープの設置・ 改善)	駅施設	変化なし
・視覚障がい者誘導用ブロック整備・改善の促進	駅施設	変化なし
・バリアフリー設備の充実(多目的トイレ、ベビーチェア等)	建築物・駅施設	変化なし
・注意喚起の充実	駐車場出入口	変化なし
(3)案内·情報提供		
・施設案内の整備促進	地下道、 公衆トイレ	
・分かりやすい公共交通案内の提供 (誰もが見やすく分かりやすい時刻表やマップの改善等)	駅施設	改善あり (運賃表示モニタの多言語化)
・券売機や窓口の車いす対応・視覚・聴覚障がい者対応の促進	駅施設	改善あり (小杉駅券売機カウン タ、タッチパネル)
(4)公共交通		
・日常生活に必要な移動手段の確保		
・誰もが利用しやすい車両の導入促進	車両、駅施設	改善あり (ノンステップバス導入)
・定期点検や適切な修繕・改良の実施促進	駅施設など	改善あり (万葉線 ICカート・導入)
(5)市民意識		
・高齢者や障がい者等の特性やニーズの理解促進		
・交通マナーや施設利用マナーの啓発		
(6)人材		
・交通事業者や施設管理者のバリアフリースキルの向上 (介助、筆談対応、バス停への正着等)	交通事業者職員	改善あり (駅員への介助支援研 修や介助訓練の実施)
・心のバリアフリーの推進		改善あり (啓発セミナー等の開催)

第4章 移動等円滑化促進地区等の設定

4-1 設定の考え方

(1)移動等円滑化促進地区

バリアフリー法に基づく移動等円滑化促進地区の要件を踏まえ、本マスタープランでは、以下のような考え方に基づき、移動等円滑化促進地区を設定します。

- (A) 射水市都市計画マスタープラン又はバリアフリーや都市整備に関する関連計画に位置付けられている地区を考慮し、移動等円滑化促進地区を設定
 - → (A-1) 射水市都市計画マスタープラン全体構想に位置付けられている都市中核拠点(複合を表する。
 合交流施設周辺、小杉駅及び本庁舎周辺)
- → (A-2) 小杉駅周辺地区バリアフリー整備基本構想に位置付けられている重点整備地区
- → (A-3) 都市再生整備計画に位置付けられている地区(小杉地区、新湊地区、(大門・大島地区))
- (B) 生活関連施設の徒歩圏内にある地区を、移動等円滑化促進地区に設定
- → (B-1) 重点整備地区の設定がある地区は、重点整備地区を包含
- → (B-2) 重点整備地区の設定がない地区は、主要旅客施設から概ね半径 500m圏内の地区 を選定
- (C) 地区面積は、概ね 400ha 未満に設定(境界は、道路等の地形地物により区分)
- (D) 生活関連施設の立地・集積状況を踏まえ、移動等円滑化促進地区を設定
- → (D-1) 生活関連施設のうち、旅客施設又は特別特定建築物(床面積 2,000 ㎡以上)に該当するものが概ね3施設以上所在する地区を選定
 - (D-2)(D-1)の施設のうち、高齢者や障がい者等の利用頻度が高く、当該施設相互 間の移動が徒歩で行われる施設を含む地区

(既往アンケート調査や関係者ヒアリング調査の結果を反映)

(E) 高齢者人口の集積状況(人口密度) やまちづくりの状況を踏まえ、移動等円滑化促進地区を設定

(2)生活関連施設

バリアフリー法に基づく生活関連施設の定義や関係者ヒアリング調査結果等を踏まえ、本マスタープランでは、移動等円滑化促進地区内にある以下の施設を、生活関連施設として設定します。

- (A)旅客施設、(B)官公庁施設、(C)福祉施設、(D)病院、(E)文化・交流施設、
- (F)商業施設、(G)学校等、(H)公園・運動施設、(I)その他施設

(3) 生活関連経路

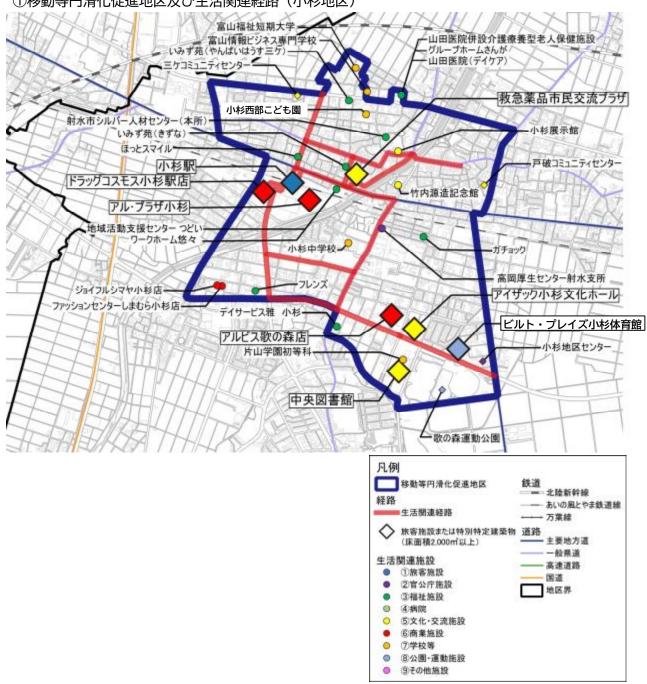
バリアフリー法に基づく生活関連経路の定義を踏まえ、本マスタープランでは、以下のような考え方に基づき、生活関連経路を設定します。

- (A) より多くの人が利用する経路を設定
- →関係者ヒアリング調査等を踏まえ、生活関連施設間を徒歩により移動する頻度が高いと想 定される経路を設定
- (B) 生活関連施設相互のネットワークを確保できる経路を設定
- →原則として、旅客施設から概ね半径 500m以内にある生活関連施設を結ぶ経路を設定
- (C) 商店街(商店等が連担する商業集積地)を経路に設定
- (D) 関連計画と整合した経路を設定
- →特定道路(小杉駅周辺地区バリアフリー整備基本構想)と整合した経路を設定

4-2 移動等円滑化促進地区等の設定

(1) 小杉地区

①移動等円滑化促進地区及び生活関連経路(小杉地区)



②移動等円滑化促進地区の特性(小杉地区)

設定の考え方	移動等円滑化促進地区の特性
(A)市の上位・関連計画への位置付け	・「都市中核拠点」(射水市都市計画マスタープラン全体構想) ・重点整備地区(小杉駅周辺地区バリアフリー基本構想) ・都市再生整備計画区域(小杉地区)
(B)生活関連施設の徒歩圏内にある地区	・重点整備地区を包含
(C)地区面積	・約 200ha
(D)生活関連施設の立地・集積状	・計 34 施設の生活関連施設のうち、旅客施設又は特別特定建築物(床 面積 2,000 ㎡以上)に該当するものが計 8 施設所在
(E)高齢者人口の集積状況やまちづくり の状況	・高齢者人口密度が高い地区を網羅 ・小杉駅周辺地区では、地区の再生に向けたまちづくりが活発化

③生活関連施設(小杉地区)

施設類型	施設名称
旅客施設	・あいの風とやま鉄道小杉駅
官公庁施設	・小杉地区センター
	・高岡厚生センター射水支所
福祉施設	・デイサービス 雅 小杉
	・山田医院(デイケア)
	・山田医院併設介護療養型老人保健施設
	・グループホームさんが
	・射水市シルバー人材センター(本所) ・ワークホーム悠々
	・ソーラホーム&々 ・ガチョック
	・ハノョック ・いみず苑(やんばいはうす三ケ)
	いみず苑(きずな)
	・地域活動支援センターつどい
	トフレンズ
	・ほっとスマイル
文化•交流施設	・アイザック小杉文化ホール※
	・救急薬品市民交流プラザ※
	・中央図書館※
	・三ケコミュニティセンター
	・戸破コミュニティセンター
	小杉展示館
	・竹内源造記念館 ・アルビス歌の森店※
向未ル改	・アル・プラザ小杉※
	・バーフラッカッス ・ドラッグストアコスモス小杉駅店※
	・ジョイフルシマヤ小杉店
	・ファッションセンターしまむら小杉店
学校等	・富山福祉短期大学
	・富山情報ビジネス専門学校
	・小杉中学校
	一片山学園初等科
() CD \MS146-0	- 小杉西部こども園
公園•運動施設	・ビルト・プレイズ歌の森体育館※
	・歌の森運動公園

[※]床面積が 2,000 ㎡以上の特別特定建築物

(2)新湊地区





②移動等円滑化促進地区の特性(新湊地区)

設定の考え方	移動等円滑化促進地区の特性		
(A)市の上位・関連計画への位置付け	・「都市中核拠点」(射水市都市計画マスタープラン全体構想)・都市再生整備計画区域(新湊地区)		
(B)生活関連施設の徒歩圏内にある地区	・主要旅客施設から概ね半径 500m 圏内の地区を選定		
(C)地区面積	・約 146ha		
(D)生活関連施設の立地・集積状況	・計 23 施設の生活関連施設のうち、旅客施設又は特別特定建築物(床面積 2,000 ㎡以上)に該当するものが計 7 施設所在		
(E)高齢者人口の集積状況やまちづくりの状況	・高齢者人口密度が高い地区を網羅 ・クロスベイ新湊は公共交通ターミナルとしての機能のほか、 にぎわい創出や地域活性化の拠点として活用		

③生活関連施設(新湊地区)

施設類型	施設名称
旅客施設	・万葉線第一イン新湊クロスベイ前駅 ・万葉線新町口駅 ・万葉線中新湊駅 ・クロスベイ新湊(公共交通ターミナル)
官公庁施設	・新湊地区センター ・観光まちづくり課
福祉施設	 ぶどうの木ディサービス デイサービス癒さあ イヤサー新湊 イエトカフェニの丸 射水万葉苑本町サポートセンター いつでも来られま放生津 シビックプライド新湊
病院	・姫野病院
文化•交流施設	・高周波文化ホール※・新湊図書館※・クロスベイ新湊 ※・放生津コミュニティセンター・新湊コミュニティセンター・新湊交流会館
学校等	・新湊放生津小学校 ・放生津保育園
その他施設	・川の駅新湊

※床面積が 2,000 ㎡以上の特別特定建築物

(3) 大門・大島地区



②移動等円滑化促進地区の特性(大門・大島地区)

設定の考え方	移動等円滑化促進地区の特性		
(A)市の上位・関連計画への位置付け	・「地域居住拠点」(射水市都市計画マスタープラン全体構想) ・(都市再生整備計画区域(大門・大島地区))		
(B)生活関連施設の徒歩圏内にある地区	・主要旅客施設から概ね半径 500m 圏内の地区を選定		
(C)地区面積	・約 91ha		
(D)生活関連施設の立地・集積状況	・計 8 施設の生活関連施設のうち、旅客施設又は特別特定建築 物(床面積 2,000 ㎡以上)に該当するものが計 4 施設所在		
(E)高齢者人口の集積状況やまちづくりの状況	・高齢者人口密度が高い地区を網羅 ・越中大門駅周辺地区では、地区の交通拠点である駅前線を整 備し、生活利便性の向上を促進		

○ ⑨その他施設

③牛活関連施設(大門・大島地区)

施設類型	施設名称
旅客施設	・あいの風とやま鉄道越中大門駅
福祉施設	・ニチイケアセンターいみず
文化•交流施設	・大門総合会館※ ・大門コミュニティセンター ・正力図書館
商業施設	・クスリのアオキ新大門店※ ・サンコー大門店※
学校等	・大島南部保育園

[※]床面積が 2,000 ㎡以上の特別特定建築物

第5章 移動等円滑化促進に関する基本的な方針

5-1 基本理念

「やさしさとともに歩むまち いみず」

~誰もが安全で快適に移動でき、楽しく暮らせるまちづくりを推進します~

5-2 基本目標・基本方針

基本理念の実現に向け、3つの基本目標と6つの基本方針を掲げ、バリアフリー化に取り組んでいきます。

基本目標1 安全で快適に暮らせる都市環境の形成

物理的なバリアを解消することが重要であるため、旅客施設や建築物等の生活関連施設のより一層のバリアフリー化を進めるとともに、生活関連施設間の経路を含めた一体的なバリアフリー化に努め、高齢者や障がい者をはじめとするすべての人々が、安全で快適に暮らせる都市環境を形成することを目指します。

基本方針① 快適な歩行ネットワークの形成 基本方針② 施設内の安全性・快適性の向上

基本目標2 外出を促す都市環境の形成

外出時の移動手段や情報面でのバリアを解消することも重要であるため、多様な利用者の 特性に応じた情報面でのバリアフリー化を進めるとともに、公共交通の利便性をさらに向上 し、高齢者や障がい者をはじめとする市民の外出を促す都市環境を形成することを目指しま す。

基本方針③ 情報提供方法の充実 基本方針④ 公共交通の充実

基本目標3 思いやりの心の醸成

前述のハード面の取組に加え、市民や事業者、行政それぞれが、バリアを感じている人の立場で考え行動を起こすこと(心のバリアフリー)も重要となります。このため、啓発活動などを通じて高齢者や障がい者等の特性やニーズに関する市民や事業者等の理解を深めるとともに、それらの方々を支える人材を育成し、様々な人々の立場に応じた思いやりの心を醸成することを目指します。

基本方針⑤ バリアフリー意識の醸成 基本方針⑥ 人材の育成

第6章 移動等円滑化の促進に向けた取組

6-1 移動の円滑化に向けた取組

関係者間の意識共有のもとに以下のような取組を進め、旅客施設や道路、商業施設等を含め、一体的・計画的にバリアフリー化に向けた整備・維持を推進します。

○道路

- ・既設歩道の拡幅
- ・歩道のない道路における路面標示や電柱 の移設等による安全対策の実施
- ・側溝蓋やガードレール等の適切な設置
- ・車両乗り入れ部や交差点部等における 歩道と車道との勾配の緩和や段差の解 消
- ・視覚障がい者誘導用ブロックや音響式信 号機の適切な整備・改善
- ・街路灯や防犯灯の適切な整備
- ・舗装や視覚障がい者誘導用ブロック、 植栽等の適切な維持管理
- ・不具合がある箇所の迅速な情報収集



歩道整備イメージ(大門総合会館西側)

○建築物・駐車場

- ・車いす使用者等に配慮した出入口幅や 建具等の改善
- ・出入口と歩道等との段差解消
- ・障がい者等が利用しやすいエレベータ ー・スロープ等の設置・改善
- ・階段等における手すりや滑り止め等の 整備・改善
- ・施設内の視覚障がい者誘導用ブロックの 整備・改善
- ・高齢者、障がい者等が利用しやすい多機 能トイレの設置・改善
- ・敷地出入口から施設出入口までのバリア フリー経路の確保
- ・駐車場出入口における歩行者に対する 注意喚起サイン等の整備
- ・天候にも配慮した障がい者等の優先駐車 場の確保



富山県ゆずりあいパーキング (障害者等用駐車場)利用証イメージ 資料)富山県厚生企画課

○案内・情報提供

- ・誰もが分かりやすい案内(施設の存在や 移動経路等)の整備
- ・誰もが見やすく分かりやすい時刻表や案 内表示の設置
- ・とやまロケーションシステムの普及
- ・点字や音声等誰もが情報を入手できる案 内設備の設置
- ・施設や経路におけるバリアフリー情報の 発信



とやまロケーションシステムイメージ

〇公共交通

- ・旅客施設におけるエレベーターやスロー プ設置等による出入口からホームまでの バリアフリー化経路の確保
- ・旅客施設内やバス停周辺における視覚障 がい者誘導用ブロックの整備・改善
- ・旅客施設における多機能トイレの設置・ 改善
- ・バス停における車両との段差解消
- ・バス停における上屋やベンチ等の設置に よる安全な待合空間の確保
- ・バリアフリー化された車両の導入促進
- ・よりスムーズな乗継ぎ等に配慮した運行 の設定
- ・デマンド交通 (のる一と射水) 等利用手続 の簡便化



AI オンデマンドバス 「のるーと射水」

6-2 心のバリアフリーに関する取組

心のバリアフリーに関する取組は、市民や事業者、行政がそれぞれの立場から協力し、進めていくことが重要です。

市民一人ひとりが、高齢者や障がい者を含めた人々の多様性を理解し、特性に応じた配慮があることに気づき、日々の生活の中でお互いに思いやりのある行動を着実に実践していくことが大切です。

また、日常的に高齢者や障がい者等と接する機会の多い事業者は、利用者とのコミュニケーションや職員教育等の機会を通じ、利用者の立場でサービスのあり方を考え、着実に実践していくことが大切です。

■「心のバリアフリー」とは

心のバリアフリーとは、2020 東京オリンピック競技大会・東京パラリンピック競技大会を契機とした「共生社会の実現」に向け、「ユニバーサルデザイン 2020 関係閣僚会議」において、「ユニバーサルデザイン 2020 行動計画」を決定し、「ユニバーサルデザインの街づくり」に並んで「心のバリアフリー」を推進することを計画の柱として定めました。

学校教育における「心のバリアフリー」の推進や、バリアフリー法改正の取組みについても同計画に記載されており、「心のバリアフリー」の考え方として「様々な心身の特性や考え方を持つすべての人々が、相互に理解を深めようとコミュニケーションをとり、支え合うこと。」と示され、各人がこの「心のバリアフリー」を体現するためのポイントとして、以下の 3 点が重要であると示されています。

- ①障がいのある人への社会的障壁を取り除くのは社会の責務であるという「障がいの社会 モデル」を理解すること。
- ②障がいのある人(及びその家族)への差別(不当な差別的取扱い及び合理的配慮の不提供)を行わないよう徹底すること。
- ③自分とは異なる条件を持つ多様な他者とのコミュニケーションを取る力を養い、すべての人が抱える困難や痛みを想像し共感する力を養うこと。

(1) 実際に行動につなげるための支援となる幅広い教育活動の推進

■人材の育成・確保

- ・交通事業者や施設管理者のバリアフリースキルの向上を図る教育活動の促進
- ・高齢者や障がい者等の移動及び活動を支える人材の育成や市民団体等による活動への支援
- ・学校教育におけるバリアフリー教育の充実

(2) 理解を深めるための啓発・広報活動

- ■高齢者や障がい者の特性やニーズの理解
- ・高齢者や障がい者等の特性やニーズの理解を深めるための情報発信の充実
- ・高齢者や障がい者等との交流活動への支援
- ・バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進に関する優れた取組の情報発信
- ・高齢者や障がい者等に関するマークや富山県ゆずりあいパーキング(障がい者等用駐車場)利 用証制度の普及・啓発
- ・交通マナーや施設利用マナー等の啓発活動の実施

■こどもまんなか社会の推進

- ・こども連れや妊婦にやさしいまちづくりの推進
- ・地域全体で子育てを支える機運の醸成
- ■多様な価値観や違いを認め合う意識の醸成
- ・異なる文化に対する理解促進
- ・性的マイノリティーやパートナーシップ制度に対する理解の促進
- ・性別によるアンコンシャスバイアス(無意識の思い込み)の解消に向けた取組の推進

6-3 届出制度

(1)制度の概要

公共交通事業者又は道路管理者は、移動等円滑化促進地区内において、旅客施設や道路の改良等であって、他の施設と接する部分の構造の変更等を行う場合には、当該行為に着手する 30 日前までに市町村に届出が必要となります。

市町村は届出のあった行為が、バリアフリー化を図る上で支障があると認めるときは、行為の変更等の必要な措置を要請します。

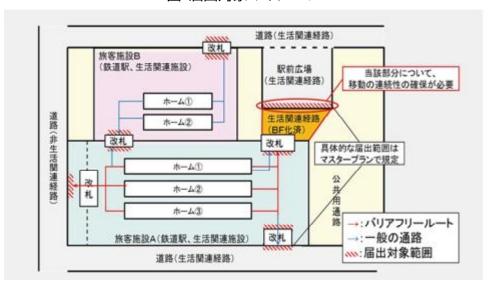
※旅客施設は生活関連旅客施設に限られます。また、道路は生活関連経路である道路法による 道路に限られます。

(2)制度の対象の指定

本市における届出制度の対象とする旅客施設及び道路は、下表のとおりとします

移動等円滑化 促進地区	旅客施設 道路	届出の範囲		
	あいの風とやま鉄道 小杉駅	あいの風とやま鉄道 小杉駅の出入口 (改札・下記の道路と接する部分)		
	市道三ケ 1101 号線 市道三ケ 1102 号線	あいの風とやま鉄道 小杉駅の出入口と接する部分		
		万葉線 第一イン新湊クロスベイ前駅の出入口 (下記の道路と接する部分)		
新湊地区	市道新湊 88 号線	万葉線 第一イン新湊クロスベイ前駅の出入口と接する部分		
	万葉線新町口駅	万葉線 新町口駅の出入口(下記の道路と接する部分)		
	市道中央町緑町線	万葉線 新町口駅の出入口と接する部分		
	あいの風とやま鉄道 越中大門駅	あいの風とやま鉄道 越中大門駅の出入口 (改札・下記の道路と接する部分)		
	市道新町 10 号線	あいの風とやま鉄道 越中大門駅の出入口と接する部分		

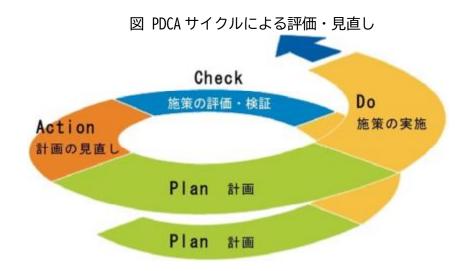
図 届出対象のイメージ



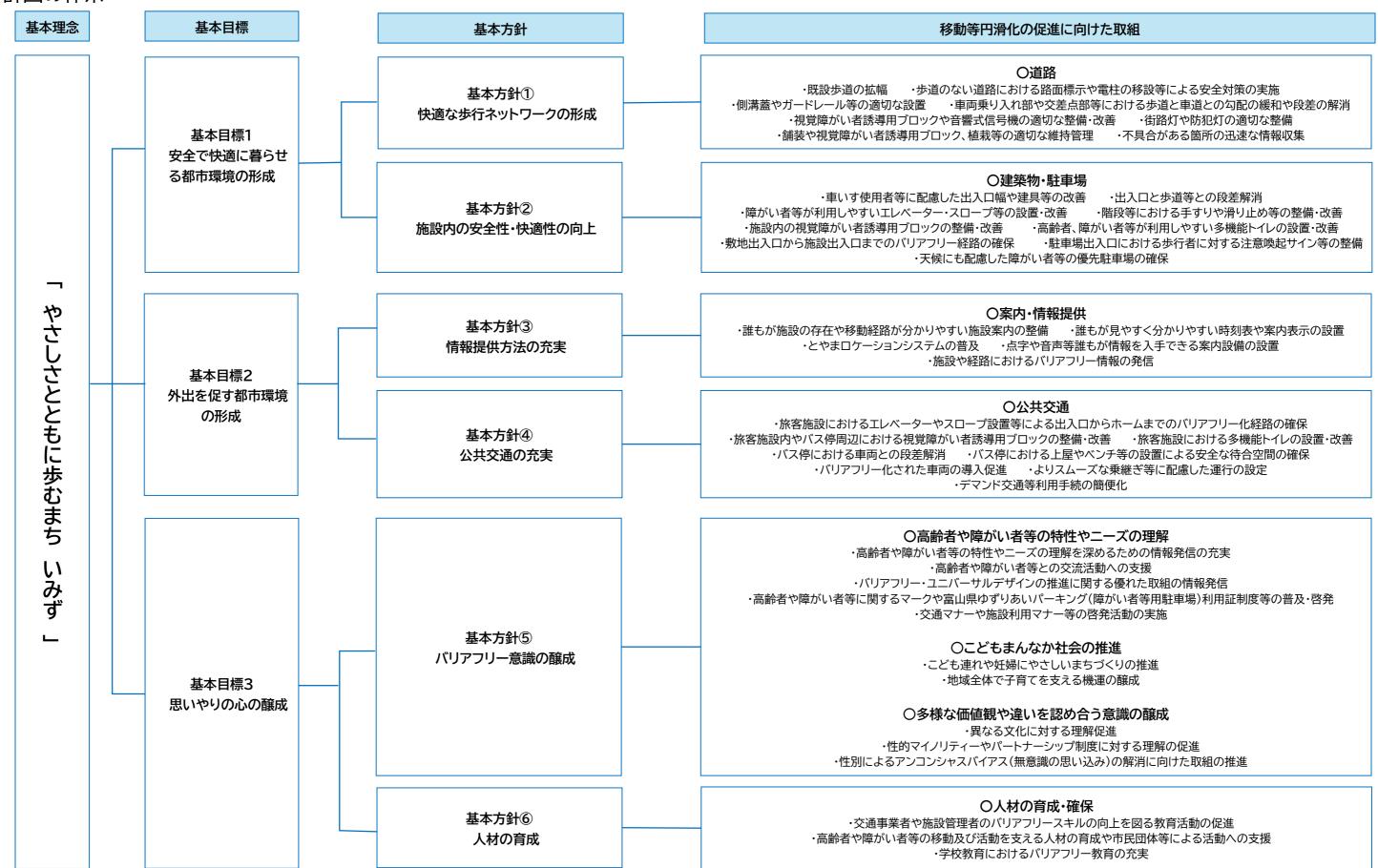
第7章 マスタープランの評価・見直し

本マスタープランでは、5年目の令和11年度(2029年度)を目処に、移動等円滑化促進地区における移動等円滑化に関する措置の実施の状況についての調査、分析及び評価を行うよう努め、必要があると認めるときは本マスタープランを見直し、本市のバリアフリー化を維持・継続・発展させていきます。

また、移動等円滑化促進地区内での具体的な事業を実施する機運が醸成したときには、基本構想を作成し重点整備地区を定め、バリアフリー化のための事業を重点的かつ一体的に進めていきます。



計画の体系



企画管理部未来創造課 資料1 9月定例会 総務文教常任委員会 令和7年9月16日

第5次射水市行財政改革集中改革プラン 令和7年度改訂版(案)

令和7年9月射水市

目 次

1	第	5次集中改革プラ	ンの見直しについ	۱۲	• • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••1
	(1) 숙	予和7年度改訂版に	ついて	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1
2	取	組内容(一覧) ‥	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	2
3	取	組内容(個表)・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	·····7
	(1) 纟	多様な主体との連携	による良質な行政:	サービスの提供	ţ	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	8
	1	市民との情報共有	と協働・共創によ	るまちづくり <i>の</i>)充実 ・・・・・・	•••••	8
	2	公民連携によるサ	ービスの維持・向	上	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	···14
	3	DXの推進による	市民生活満足度の	句上 · · · · · · · ·	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		22
	(2) 🌣	効率的で効果的な行	財政運営・・・・・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	··· 2 6
	1	市役所DXを含む	事務事業の効率化	・適正化・・・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	··· 2 6
	2	職員の能力向上と	意識改革・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	···33
	3	適正な職員定数と	様々な課題に柔軟	こ対応できる組]織運営・・・・・	•••••	··· 3 5
	(3) 仮	建全な財政基盤の堅	持 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•••••	···37
	1	自主財源の確保及	び創出・・・・・・・・			•••••	···37
	2	公営企業の経営健	全化 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	40
4	本	プラン推進期間中	に完了した取組・	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	···43
5	田	善語解説 .					4 4

1 第5次集中改革プランの見直しについて

第5次集中改革プランは、本市の行財政改革の基本方針等を示す「第5次 射水市行財政改革大綱(推進期間:令和5年度~令和9年度)」の実施計画で あり、市を取り巻く状況の変化などに的確に対応するため、毎年度内容を見 直すこととしています。

(1) 令和7年度改訂版について

「社会変化に柔軟に対応する行財政運営」を基本理念とした第5次射水市行財政 改革大綱は、「多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供」、「効率的で 効果的な行財政運営」、「健全な財政基盤の堅持」の3つの基本方針を設定し、今後、 想定される社会変化に柔軟に対応しつつ、健全な財政基盤を堅持するため、行財政 改革の具体的な取組を推進することとしています。

本改訂版では、1つの新規取組を追加し、19の取組において数値目標や取組スケジュール等の時点修正を行いました。

引き続き、本プランに掲げた取組を着実に進めてまいります。

2 取組内容(一覧)

基本方針 1 多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供

多様化・高度化する市民ニーズ、地域課題と向き合い、これまでの地域振興会との協働はもとより、本市に活動拠点を有するNPO法人、ボランティア団体等の市民活動団体や企業と協力し、市役所にはないノウハウやアイデアを取り入れながら、本市のまちの魅力向上につなげます。

また、デジタル技術を活用しながら時代の変化に対応した行政サービスを展開し、市民の利便性、生活満足度の向上に努め、幅広く未来世代から選ばれる射水市を目指します。

取組項目 ① 市民との情報共有と協働・共創によるまちづくりの充実

市民と行政が様々な課題を共に考え行動する環境づくりのため、市民が求める情報や市の取組について積極的に情報発信・共有するとともに、地域振興会への支援や市政への幅広い市民参加を促進し、多様な主体と連携しながら地域の課題解決に取り組むことができる、協働・共創のまちづくりを推進します。

番号	取組名	担当課	頁
1	市政出前講座の充実	未来創造課	8
2	地域防災力の向上【一部変更】	防災・資産管理課	9
3	まちづくりの担い手となる人材の発掘・育成	市民活躍・文化課	9
4	NPOとの協働によるまちづくりの推進【一部変更】	市民活躍・文化課	10
5	地域型市民協働事業の推進	市民活躍・文化課	10
6	市民主体の芸術文化活動の推進	市民活躍・文化課	11
7	多文化共生の推進【一部変更】	市民活躍・文化課	11
8	創業支援の推進	商工企業立地課	12
9	中学校の休日部活動の地域展開の推進【一部変更】	学校教育課、生涯学習・ スポーツ課	12
10	コミュニティ・スクールの推進【一部変更】	学校教育課、生涯学習・ スポーツ課	13
11	消防団組織の充実強化	消防本部総務課	13

取組項目 ② 公民連携によるサービスの維持・向上

複雑化・多様化する市民ニーズに的確に対応するため、民間のアイデアやノウハウを有効活用 しながら、市民サービスを維持・向上させるとともに、新しい価値を創造し、地域活性化につな がる公民連携を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
12	民間提案事業の拡充	未来創造課、公共施設マ ネジメント推進課	14
13	公共施設マネジメントの推進【一部変更】	公共施設マネジメント推進課	14
14	文化施設の再編整備の検討	市民活躍・文化課	15
15	PFSを活用した特定健診受診勧奨モデル事業の実施	保険年金課	16
16	市立保育園の在り方の検討	子育て支援課	17
17	市立幼稚園の在り方の検討	子育て支援課	18
18	観光消費額の増加	観光まちづくり課	18
19	道の駅周辺エリアの魅力向上	観光まちづくり課	19
20	移住トータルサポート窓口の設置【一部変更】	観光まちづくり課	19
21	主要体育館の在り方の検討	生涯学習・スポーツ課	20
22	図書館の在り方の検討【一部変更】	生涯学習・スポーツ課	21

取組項目 ③ DXの推進による市民生活満足度の向上

新しいデジタル技術を効果的に活用しながら、時代の変化に対応した行政サービスを展開し、 市民の利便性や生活満足度の向上に取り組みます。

番号	取組名	担当課	頁
23	スマート窓口の導入(行政手続のデジタル化)	未来創造課、市民課	22
24	効率的な防災体制の強化	防災・資産管理課	22
25	指定避難所への地震解錠キーボックス等の導入【一部変更】	防災・資産管理課	23
26	自治会・町内会活動における電子自治会アプリの活用促進	市民活躍・文化課	23
27	持続可能な公共交通の実現【一部変更】	生活安全課	24
28	生産性の向上を図る中小企業のデジタル化推進	商工企業立地課	24
29	空き家等の利活用促進	観光まちづくり課	25
30	ICT教育の一層の推進	学校教育課	25

基本方針 2 効率的で効果的な行財政運営

デジタル技術を活用した行政サービスが求められる中、新しい仕事のあり方について、市役所内の業務改善・業務改革に果敢にチャレンジしていきます。また、働き方改革を進めながら、未来を見据えた変化に対応できる人づくり、組織づくりを推進します。

取組項目 ① 市役所DXを含む事務事業の効率化・適正化

常に費用対効果や成果を意識し、徹底した事務事業の経費の節減及び合理化に取り組むとともに、新しいデジタル技術を活用しながら、業務効率化・適正化を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
31	多様な働き方を実現するテレワーク制度の見直し【一部変更】	人事課	26
32	業務改革(BPR)の実施	未来創造課	26
33	RPA利活用の推進	未来創造課	27
34	I o T利活用の推進	未来創造課	27
35	オープンデータの拡充	未来創造課	28
36	自治体情報システムの標準化・共通化【一部変更】	未来創造課	28
37	補助金の適正な運用	未来創造課	29
38	使用料・手数料の適正化に関する計画的な見直し	未来創造課、公共施設 マネジメント推進課	29
39	ペーパーレスの推進	総務課	30
40	電子契約の運用	総務課	30
41	事務事業における温室効果ガス排出量の削減	環境課	31
42	効率的な道路維持管理業務の推進【新規】	道路課	32
43	教員の教育環境充実のための環境整備	学校教育課	32

取組項目 ② 職員の能力向上と意識改革

様々な市民ニーズに的確に対応できる先見性や幅広い視野を持った職員の育成を進めるととも に、職員の意識改革や組織マネジメントの向上を図ります。また、職員一人ひとりのワーク・ラ イフ・バランスを推進し、効率的に業務を遂行できる働きやすい職場環境整備に努めます。

番号	取組名	担当課	頁
44	職員の能力・意欲の向上	人事課	33
45	人事評価制度の見直し	人事課	33
46	時間外勤務時間の縮減	人事課	34

取組項目 ③ 適正な職員定数と様々な課題に柔軟に対応できる組織運営

時代の変化や多様化する行政課題に迅速に対応し、効率的・効果的に施策を展開するため、組織体制の充実・強化に取り組むとともに、定員適正化計画に基づき、人員配置の最適化を図ります。

番号	取組名	担当課	頁
47	組織体制の充実・強化	人事課	35
48	適正な職員数の管理	人事課	35
49	職員給与の適正管理	人事課	36

基本方針 3 健全な財政基盤の堅持

社会経済情勢や市民ニーズの変化に合わせ、限られた経営資源を効率的に活用します。また、本市の発展に寄与する施策を戦略的に展開できるよう、持続可能な財政運営を推進します。

取組項目 ① 自主財源の確保及び創出

中長期的な視点を持って安定した財政基盤を確立するための企業誘致等に積極的に取り組むほか、広告料・命名権などの取組を継続・拡充し、新たな財源を創出します。

番号	取組名	担当課	頁
50	企業版ふるさと納税制度の活用	政策推進課	37
51	有料広告収入等の独自財源の確保	財政課	37
52	円滑な財政運営に向けた基金の積立及び市債の繰上償還	財政課	38
53	未利用市有地の有効活用【一部変更】	防災・資産管理課	38
54	企業立地の促進【一部変更】	商工企業立地課	39

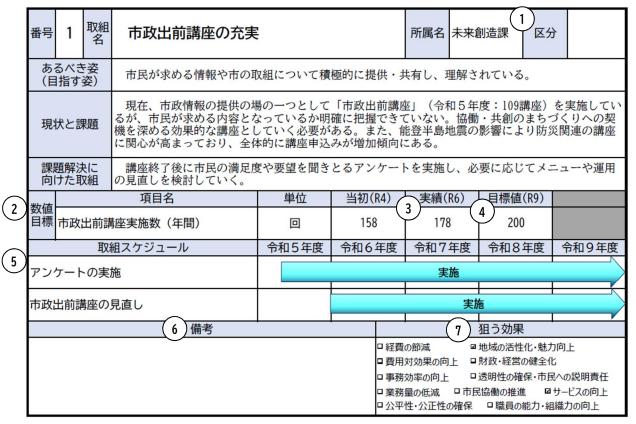
取組項目 ② 公営企業の経営健全化

上下水道事業及び病院事業が、将来にわたって継続的かつ安定的にサービス提供できるよう経営基盤の強化につながる取組を戦略的に展開するなど、一層の経営の健全化を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
55	健全な事業運営における水道事業ビジョンの見直し【一部変更】	上下水道業務課	40
56	健全な事業運営における下水道事業ビジョンの見直し【一部変更】	上下水道業務課	40
57	電子式水道メーターのスマート化【一部変更】	上下水道業務課	41
58	水道事業における配水管渠の耐震化率の向上	上水道工務課	41
59	汚水処理事業の広域化(処理場の統廃合) 【一部変更】	下水道工務課	42
60	病院事業における総合的な経営改善策の推進【一部変更】	市民病院経営管理課	42

3 取組内容(個表)

【個表の見方】



- ② 数値目標 … があるべき姿や課題解決につなげるための活動指標又は成果指標を設定しています。
- ③ 実績(R6) ・・・・ 本集中改革プラン令和6年度進捗状況報告書での数値目標の実績を記載しています。
- ④ 目標値(R9) … 本集中改革プラン推進期間中の数値目標の目標値を設定しています。
- ⑤ 取組スケジュール … 本集中改革プラン推進期間中のスケジュールを記載しています。
- ⑥ 備考 … 一部変更の取組についての説明を記載しています。
- ⑦ 狙う効果 … 取組によって狙う効果を記載しています。
- ※ その他の箇所については、特に記載がない限りプラン策定時の内容です。

基本方針 1 多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供

取組項目 ① 市民との情報共有と協働・共創によるまちづくりの充実

番号	1	取組名	市政出前講座の充実				所属名	未来創	過造課	区分	
_	るべき 指す		市民が求める情報や市の取	双組について積	極的に提	供・非	共有し、3	理解さ	れている		·
現在、市政情報の提供の場 るが、市民が求める内容とな 機を深める効果的な講座とし に関心が高まっており、全体				いているか明 いていく必要が	確に把握 ある。ま	できて た、前	ていない。	協働	共創の)まちつ	がくりへの契
課題解決に 南けた取組 講座終了後に市民の満足度や要望を聞きとるアンケートを実施し、必要に応じてメニュ の見直しを検討していく。							ューや運用				
₩- /±			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標		出前講	極実施数(年間)		158	}	178	3	200)	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
アン [,]	ケート	- の実	·····································				実	施			
市政治	出前講	極の!	見直し					実施	į.		
			備考				l.	2	狙う効果	ļ	ŕ
						□費用 □事務 □業務	での節減 の節減 の動物果の応 の対象の向 の対象の向 の対象のの の対象のの の対象を のは減	n上	民協働の打	営の健全 確保・市! 生進 『	

番号	2	取組 名	地域防災力の向上				所属名 防理	災・資産管 課	区分	一部変更
	るべき		地域とともに防災活動に取など、地域防災力の向上が-			複数0	の地域振興会	会で地区防災	計画が	策定される
現	伏と記	果題	地域振興会の推薦により資 ている地域振興会は1地域扱 の重要性も高まっていること の策定を促進する必要がある	長興会である。 こから、地域防	能登半島	地震	を経験し、自	助や共助に	よる災	害対応強化
地区防災計画の策定促進し 策定の初期段階からの防災 あわせて、地域振興会から を通してスキルアップに努め ことができるよう取り組む。				上派遣制度の周 6推薦された者 0る等、地域と	<u>知に努め</u> の防災土	る等、 の資	<u>積極的なき</u> 各取得を引き	接に取り継続き支援す	<u>む。</u> るとと	もに、研修
	項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
数値目標	地域振興会から推薦され資格取得をし た防災士の数		人	86		109	172	2		
口小亦	地区 数	防災計	画を策定した地域振興会の	地域振興会	1		2	27		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	度 令和8	年度	令和9年度
防災	士の資	資格取	得支援				働きかけ実施	<u> </u>		
地区	防災言	画策	定支援				働きかけ実施	<u> </u>		
			備考					狙う効果	<u> </u>	
地区防災計画の策定促進や防災士の育成に 「課題解決に向けた取組」を変更する。				関する取組につ	ついて	□費用□事務□業務	での節減 日対効果の向上 日対薬の向上 日本の低減 で性・公正性の確	☑ 市民協働の打	営の健全(確保・市民 進進 ロ	- ·

番号	3	取組名	まちづくりの担い手 成	となる人材	の発掘	・育		民活躍・ 比課	区分	
	るべき 指す爹		人と人とのつながりや交流	流が、まちに活	力を生み	出して	ている。		•	•
現	状と課		市民協働に携わる市民の 発掘・育成が急務である。 協 ちづくりに取り組んでいる市	協働の理念を広	く周知す	ること	こで、担い手	の発掘・育	引い手と 所成に努	なる人材の
	題解決けた取	幺日	まちづくりに参画する市員 くりプラットフォーム」、ま ナー」及び女性の地域活動	まちづくりに携	わる市民	のスコ	キルアップを	図る「射水	くまちつ	がくりセミ
业⊢ /→	項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
数値 目標	まちて 間)	づくり	講座の年間受講者数(年	人	112		170	200)	
		取約	且スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	を 令和8	年度	令和9年度
まち	づくり	人材育	育成事業の実施				実施			
								狙う効果	<u></u>	
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 民への説明責任 1 サービスの向上	

番号	4	取組名	NPOとの協働によ	るまちづく	りの推	—— 進	所属名	市民活躍文化課	· 区:	分	一部変更
	るべき 指す		人と人とのつながりや交流	流が、まちに活	力を生み	出して	ている。		·		
現	状と護	題	本市においては、多様なN やまちづくり団体と連携した 市民恊働のまちづくりを推 とまちづくりに関わる団体と	ながら地域課題 推進するために	に取り組 は、こう	むこと した1	とも期待 VPO活動	されている 動の活性化	S。 MPO		
	題解決けた取		市内NPOの活動促進連携 ポータルサイトの活用促進に じめ、NPO同士の連携や、	こ取り組む。ま	た、令和	6年月	度から設置	置した「ま	きづくり		
			項目名	単位	当初()	R4)	実績(R6) 目	標値(R9)		達成率
数値 目標	□ / +		やNPOとまちづくり関係 携事業総数	件	2		2		7		
13.		づくり	談話室の参加者数 (年間)	人	-		<u>172</u>	2	<u>200</u>		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度 令	和8年度	Î	和9年度
NΡ	〇の連	携推	進				実施				
NΡ	0ポー	-タル ⁻	サイトの活用				実施				
備考								狙う	効果		<u> </u>
り談	話室の まちつ	多加:	ブくり関係団体等の連携推進 者の増加に取り組んでいるこ 談話室の参加者数(年間)」	とから、活動技	旨標とし	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	□ 世]上 □ 財i □ □ 透明	域の活性化・ 政・経営の健 明性の確保・「 る働の推進 哉員の能力・紀	全化 たくしょう	- - ビスの向上

番号	5	取組名	地域型市民協働事業	の推進			所属名	市民活文化課		区分	
	るべき		人と人とのつながりや交流	たが、まちに活	力を生み	出して	ている。				·
現	状と誘	极	「自分たちのまちは自分だため、地域と行政が協働を ため、地域と行政が協働を 働のパートナーとの信頼関係 め、連携していく体制づくり	≝めている。こ 系が欠かせない	のような ことから	協働の	のまちづり	くりを	推進して	いくた	めには、協
	課題解決に 行政が実施していた事業のうち、協働の視点を踏まえて協働にふさわしい事業を地域へ移行する 向けた取組 とともに、引き続き、地域振興会からの提案事業の公募を進めていく。										
*F/ +			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	地域	型市民	協働事業への移行事業総数	件	36		35		40		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	丰度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
地域	型市民	協働	事業への移行				順次移	ĺΤ			
			備考					ž	且う効果	<u> </u>	
□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向」 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 化 Rへの説明責任 サービスの向上			

番号	6	取組名	市民主体の芸術文化	活動の推進			所属名	市民活文化課		区分	
	るべき		市民主体の芸術文化活動が	、 市民自らに	心の豊か	さと消	望いのある	る生活を	をもたら	してい	る。
現	現状と課題 新型コロナウイルス感染症に伴う活動の停滞や参加機会の減少のほか、芸術文化活動の担い手の 高齢化が進んでいる。そのため、新たな担い手の育成や活動の活性化を図る必要がある。										
	課題解決に 芸術文化にかかる市民の発表活動を支援するとともに、市民団体と連携して市民が文化に親しむ 機会を提供し、更なる活動への参加促進を図る。										化に親しむ
Ψ ⊢ / +			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			市との連携により行われた 活動数(年間)		31		33		35		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
市民	主体の	芸術)	文化活動の推進				実施				
			備考					犭	且う効果	:	,
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 への説明責任 サービスの向上		

番号	7	取組名	多文化共生の推進				所属名	市民活躍・ 文化課	区分	一部変更
	るべき		人と人とのつながりや交流	だが、まちに活	力を生み	出して	ている。		•	
現	状と言	果題	本市は県内自治体の中で、 れる。そのため、互いの生活 を進める必要がある。							
	題解決けた耳		市内在住の外国人に対して 多文化共生意識の醸成、多文					習の支援を行っ	うととも	たに、市民の
			項目名	単位	当初(R4)	実績(F	16) 目標値	(R9)	達成率
数値目標	多文	化共生	キーパーソン登録者数	人	20		26	50		
H.IW.		化共生 年間)	に関する講座等への参加者	人	142		593	25	0	
		取	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	丰度 令和8	年度	令和9年度
多文/	化共生	上意識:	を醸成する事業の実施				実施			
多文 [/]	化共生	E推進	プランの策定				<u>検討</u>			策定
備考 狙う効果										
化共2	生推り こと <i>た</i>	重プラ	いて改訂を検討している富山 ンを踏まえて、本市の多文化 司プランの策定に関する「取	共生推進プラン	ノを検討	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 対率の向上 量の低減 性・公正性の	□ 透明性の □ 市民協働の	営の健全 確保・市民 推進 「	

番号	8	取組名	創業支援の推進				所属名	商工企課	È業立地	区分	
	るべき 指す		商工団体等との連携を更に	に深め、創業支	援事業の	強固な	な推進体質	制が確	保されて	いる。	·
現	伏と説		人口減少や少子高齢化、事あり、市内経済の縮小が懸え 多様な働き方の面からも一つ きる社会を実現していく必要	stれる。その の選択肢とし	ため、創	業を#	足進し経済	斉循環	の活性化	どを図る	とともに、
		夏解決に 商工会議所、商工会の認定創業支援機関及び市内金融機関、日本政策金融公庫等の創業支援関係 機関と連携し、創業希望者への情報提供、専門家派遣、創業塾(創業セミナー)、窓口相談等の充実を図り、継続的な支援に取り組む。									
*F/±			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	創業	支援事	i業補助金利用件数(年間)	件	19		24		19	-1	
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
特定的	創業支	泛援事	業の実施(創業塾等の開催)				実施				
			備考						狙う効果	!	,
						□費用□事務□業務	の節減 B対効果の向 S効率の向」 S量の低減 I性・公正性	n上 = ロ ロ市	民協働の推	営の健全(確保・市民	化 への説明責任 サービスの向上

番号	9	取組名	中学校の休日部活動	の地域展開	の推進		所属名 生	校教育課、 涯学習・ ポーツ課	区分	一部変更
	るべき		中学校の休日部活動につい 活動機会の確保と教職員の負				拖主体による	が地域クラフ	へ移行	し、生徒の
現	状と調		中学校の部活動は、生徒の 員の部活動指導が、指導経験 生徒の活動機会を確保すると	倹のない教職員	の負担増	や長眼	寺間労働の要	医因となって		
	題解決 けた取		中学校の休日部活動を地域	成の運営団体・	実施主体	のクラ	ラブへ移行す	る。		
*1-1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	地域原活動物	展開を 数	実施する中学校部活動の部	部活動数	3		9	16		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	度 令和8	年度	令和9年度
休日	部活動	の地域	域展開	段	階的な地	域展開		全ての	部活動を	地域展開
			備考					狙う効果	!	
ら、	「数値 和8年	目標	の地域展開を行う部活動が16 を変更する。 ら全ての休日部活動で地域展 ジュール」を変更する。			□費用□事務□ 業務	での節減 対効果の向上 効率の向上 発量の低減 で性・公正性の確	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 □ 市民協働の打 ほ保 □ 職員の	営の健全(保・市民/ 佳進 ^②	化

次の用語について国が名称を変更したことから、標記を変更しています。 ・地域移行 → 地域展開 ・地域部活動 → 地域クラブ

番号	10	取組名	コミュニティ・スク	ールの推進			学校教	対育課、 学習・ 区 -ツ課	分 一部変更	
	るべき 指す:	- ~	学校と地域が目標を共有しなって子どもたちの成長をま		・協働の	もとに	こ学校づくりと	地域づくりを	進め、一体と	
現	状と誤	騪	学校は多様な児童生徒及での拡大により、教員の業務量化することによって、地域社相互に連携した学校づくりな	量が増加してい t会における教	る。一方 育力の低	、地域下が持	域においても、 旨摘されている	支え合いやつ	ながりが希薄	
全小・中学校にコミュニティ・スクールを導入する。 学校運営協議会及び学校支援ネットワークの活動内容の充実を図る。また、学校運営協議会委員 及び地域学校協働活動推進員の資質の向上を図る。										
			項目名	単位	る。一方、地 育力の低下が 進める必ずる。 クの活動内容 2 当初(R4) 0 3 0		実績(R6)	目標値(R9)	達成率	
*5/5	学校	運営協	3議会設置校数	校	0		<u>20</u>	<u>20</u>		
数値 目標	地域:	学校協	B 働活動推進員	人	3		46	24		
		ュニテ 数(年	- イ・スクール研修会の - 間)_	<u> </u>	0		2	<u>3</u>		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度 令和7年度		令和8年度	令和9年度	
学校	運営協	議会	の設置	準備 (済)		導入・運用				
地域:	学校協	動本	部の活動内容の充実	検討(済				実施		
			備考		<u> </u>			狙う効果		
動内	容の充	実を	会委員及び地域学校協働活動 図るための研修会を実施する 及び「数値目標」を追加する	ことから、「認		□費用□事務□単務	対効果の向上 効率の向上 □	市民協働の推進	全化 市民への説明責任 ロサービスの向上	

番号	11	取組名	消防団組織の充実強	化			所属名	消防本課	お総務	区分	
	るべき		消防団活動に地域住民が参	診画し、地域防	災力が保	たれて	ている。				
現	状と護	題	新規加入者が減少しており 識の伝承が滞っている。能登 やし、知識と技術を維持する	後半島地震の経							
	課題解決に 向けた取組 地域防災力の強化を図るため、地域や事業所、大学等と連携し消防団員確保に努めるとともに、 新たな取組も進めていく。また、社会情勢に即応できる高度な専門知識と技術の修得のため、多数 の消防団員に研修等に参加してもらい、組織の強化に努める。										
₩ - /+	┃									達成率	
数値 目標	研修 ※令	受講人 和4年	数(5年間の累計) 度実績168人	人	-	343			750	,	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和63	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
消防	団員♂	加入化	促進				継続して	実施			
消防	団員研	修の	実施				継続して	実施			
			備考			U.		;	狙う効果		,
						□費用	の節減 対効果の向 対薬の向し	止	□ 地域の活□ 財政・経済 5明性の確何	営の健全	
	ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上										

取組項目 ② 公民連携によるサービスの維持・向上

番号	12	取組名	民間提案事業の拡充				未来創 所属名 共施設 ント推	造課、公 マネジメ 区: 進課	分
	るべき	_	民間のノウハウやアイデブ ながっている。	'を効果的に事	業に活か	いし、下	市民サービス <i>の</i>	向上と財政負	担の軽減につ
現	伏と護		今後10年以内に公共施設等 設の在り方を見直し、行政か 約を図りながら、本市の規模	担うべきサー	ビスを見	極め、	必要なサービ	えを維持でき	
	題解決	• •	公共施設及び未利用市有均 民連携を推進する。	心に関する提案	に加え、	事務。	改善等のソフト	事業も対象と	し、更なる公
业上 /士			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標	民間	提案制	度による事業採択件数	件数	12		21	26	
		取網	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
民間	是案制	順度(公共施設等)				運用・実施		
民間	是案制	順度()	ソフト事業)	検討(済)			運用・実施	
			備考					狙う効果	,
						□費用□事務□業務	対効果の向上 効率の向上	ち民協働の推進	全化 市民への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	13 取組名	公共施設マネジメン	トの推進				施設マネント推進 区分	一部変更	
	るべき姿 l指す姿)	公共施設マネジメントに 』 コストが平準化されている。	:り、本市の規	模に見合	った』	適正な施設が保	全され、かつ	施設維持管理	
現	伏と課題	令和4年度に公共施設の5減を図るため、個別施設計画を推進する必要がある。	2括管理業務委 可等の各種計画	託を導入 と連動し	した。 ながり	今後は施設維 ら予防保全を含	持管理コスト(めた公共施設)	の平準化や縮 マネジメント	
	題解決に ナた取組	施設データを一元管理した	よがら、個別施	設計画と	連動で	する <u>施設保全リ</u>	ストを作成 す	3 .	
項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率									
目標									
	取約	狙スケジュール	令和5年度	令和65	年度	令和7年度	令和7年度 令和8年度		
公共加	施設包括管理	里業務		運用	∄(1	期目)		2期目	
個別加	施設計画の					進捗管理			
デー	ター元化に、	よる施設カルテの作成	検討 (済)			作反	艾		
施設	施設保全リストの作成検討(済)作成・運用								
							狙う効果	,	
ド感	を持って取締	保全計画を策定することとし 組を進めるため、実務に即し 「課題解決に向けた取組」	た施設保全リス	リスピー ストを作 アジュー	□ 費用 □ 事務 □ 業務	 対効果の向上 効率の向上		全化 民への説明責任 ロ サービスの向上	

番号	14	取組名	文化施設の再編整備	の検討				市民活文化認		区分	
	るべき 指す		文化施設が市民主体の芸術 利用されている。	衍文化活動の拠	点や芸術	文化に	こ親しむ鵙	表わい	の場とし	て、多	くの市民に
現	犬と誤	題	新湊中央文化会館・小杉ゴ 禍の影響もあって利用者数での対応も含め、効果的かつ交	な働率が低下	傾向にあ	る。ほ	寺代ととも	に変	化するニ	ーズヤ	社会情勢へ
	題解決 ナた取	組	これまで外部有識者で構成 「文化施設等再編検討委員会 設等の再編・整備に関する力 討を行う。	≷」により、各 5向性について	施設の方	向性を	を検討して	きた	。引き続	き「射	水市文化施
米九/古			項目名	単位	当初(I	R4)	実績(R	6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		_		_
			施設名	建設年度	利用人数	(R1)	利用人数	(R6)	対R1	比	管理形態
施設	新湊	中央文	化会館	昭和56年	120,	636人	82,3	39人	▲ 3	31.7%	指定管理
状況	小杉	文化ホ	ニール	平成5年	61,	462人	61,1	14人	A	0.6%	指定管理
	大門網	総合会	館	昭和62年	54,	934人	40,3	90人	A 2	26.5%	指定管理
※施記	と状況の	の利用	人数は、新型コロナウイルス感	染症の影響を受	けていない	ハ令和	元年度と比	上較し	ています。	<u> </u>	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
			設等の再編・整備に関する の策定	策定(済)						
文化	を設の	再編	 整備の検討			·			検討		
								3	狙う効果		
						□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 「 」 □市E	民協働の推	営の健全 保・市民 進 □	

※名称の変更

[・]射水市文化施設等再編基本構想 → 射水市文化施設等の再編・整備に関する方向性について

番号	15	取組名	PFSを活用した特 事業の実施	定健診受診	勧奨モ [·]	デル	所属名	保険年	F金課	区分	
	るべき		特定健診受診率が向上し、	将来的な健康	寿命の延	伸や図	医療費適	正化に	つながっ	ている	ó.
現	伏と訝	題	国民健康保険被保険者の特 んできた。民間事業者のノウ つなげる必要がある。								
	課題解決に										
₩ Ь/±			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R5)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	特定的	建診受	診率	%	49.2	%	49. 6	5%	57. (0%	
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6年度 令和7年度 令和8年度 令和						令和9年度
	S を活 の実施		た特定健診受診勧奨モデル		実施		検証				
備考								,	狙う効果	ļ	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	上 ' : ') : ')	民協働の指	営の健全 保・市民 進進 『	

番号	16	取組名	市立保育園の在り方	の検討		所属名 子育	て支援課 区分)
	るべき		保育園の適正配置により交	か率的な運営が	図られ保育環境	竟の充実につな	ゔがっている。	
現	犬と誤	題	市立保育園については、令 り、集団保育の効果を低下さ					
	題解決 ナた取	組	市立保育園・幼稚園の民営 の今後の在り方について協議	宮化方針に基づ 養を進め、協議	き、民営化を札 が整えば、施記	検討する要件に 役の統廃合を実	:該当した場合、 :行する。	施設存続等
数值		l	項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
	市立位	保育園	数	園	11	10	10	
			施設名	建設年度	園児数(R4)	園児数(R6)	対R4比	管理形態
	放生》	聿保育	園	昭和57年	55人	55人	0.0%	市直営
	片口(保育園	1	昭和51年	122人	130人	6.6%	市直営
	塚原	保育園	1	昭和51年	107人	105人	▲ 1.9%	市直営
施設 状況	金山伯	保育園]	昭和59年	44人	45人	2.3%	市直営
	大江(保育園]	昭和60年	99人	104人	5.1%	市直営
	千成亿	保育園	1	昭和48年	105人	110人	4.8%	市直営
	池多	保育園	1	昭和52年	58人	58人	0.0%	市直営
	大門	きらら	保育園	平成11年	275人	264人	▲ 4.0%	市直営
	大島	南部保	: 育園	平成8年	87人	81人	▲ 6.9%	市直営
	下村位	保育園	1	平成6年	76人	66人	▲ 13.2%	市直営
		播保育	園は令和5年度末で閉園しる					
		取約	祖スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
在りた	方の検	討、沒	夬定した方向性の実施		協議が整った	ら、決定した方	向性を実施	
			備考					
					口費用 口事務 口業務	対効果の向上 対率の向上 ロ	□ 地域の活性化・見 □ 財政・経営の健全 透明性の確保・市員 5民協働の推進 □ 職員の能力・	全化 への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	17	取組名	市立幼稚園の在り方	の検討		所属名 子育	育て支援課	区分	
	るべき 指す		幼稚園の適正配置により効	か率的な運営が	図られ幼児教	育環境の充実	につながっ	ている。	,
現	伏と誤	題	市立幼稚園については、全 り、集団教育の効果を低下さ						
課題解決に 市立保育園・幼稚園の民営化方針に基づき、民営化を検討する要件に該当した場合、施設存続等 向けた取組 の今後の在り方について協議を進め、協議が整えば、施設の統廃合を実行する。									
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値((R9)	達成率
目標	市立公	幼稚園	数	園	2	2	1		
			施設名	建設年度	園児数(R4)	園児数(R6)	対R4比		管理形態
施設 状況	七美统	幼稚園	1	昭和54年	12 <i>ノ</i>	5.	▲ 5	8.3%	市直営
	大門	わかば	幼稚園	平成17年	69 <i>)</i>	68.	▲	1.4%	市直営
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年	F度 ·	令和9年度
在り	方の検	討、氵	決定した方向性の実施		協議が整っ7	<mark>さら、決定した</mark>	方向性を実施	t	
			備考				狙う効果		,
					□費	費の節減 用対効果の向上 務効率の向上 務量の低減 □ 平性・公正性の確	□ 地域の活性 □ 財政・経営 □ 透明性の確 市民協働の推 □ 職員の能	営の健全化 保・市民/ 進 □	ン への説明責任 サービスの向上

番号	18	取組名	観光消費額の	増加				所属名	観光さり課	まちづく	区分	
	るべき 目指す		観光関連事業者な 光消費額の増加につ	:ど関係図	団体と連携し、	本市の地	域資源	原を活か	した稼	げる観光	どの基盤	を作り、観
現	状と課	題	観光消費額の増加 育成・支援に取り組			の魅力向	上にた	加え、宿?	白施設	の充実や	観光関	連事業者の
課題解決に 向けた取組 観光地としての魅力向上の中心的な役割を担う射水市観光協会との協力体制を強化する。また、 宿泊施設の充実に加え、魅力ある観光コンテンツづくりや観光イベントのブラッシュアップに取り 組む。										る。また、 ップに取り		
			項目名	単位	参考(R1)	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	観光》 ※特層	肖費額 全物販	(年間) 売施設の売上総額	千円	1, 054, 000	777	, 377	788, 886		1, 135	,000	
	市内征	官泊者	数(年間)	人	32, 618 68, 568			83,	, 241	155,000		
※新	型コロ	ナウイ	ルス感染症の影響を受	をけていな	い令和元年度を	い令和元年度を参考数値として表記しています。						
		取組	組スケジュール		令和5年度	令和5年度 令和6年度				令和8	年度	令和9年度
射水	市観光	協会	との連携強化					 継続して	実施			
魅力	ある観	光コ	ンテンツづくりへの:	支援				継続して	実施			
観光·	イベン	トの	ブラッシュアップ					継続して	実施			
			備考					I		狙う効果	<u></u> !	
							□ 費用□ 事務□ 業務	間の節減 目対効果の向 所効率の向上 所量の低減 で性・公正性	7上 - ロ; ロ;†	i民協働の推	営の健全(保・市民へ 生進 ロナ	- ·

番号	19	取組名	道の駅周辺エ	リアの	魅力向上			所属名	観光まり課	きちづく	区分	
_	るべき		民間事業者のアイ つながっている。	デアやノ	/ ウハウを活用	し、道の	駅周辺	辺エリアの	の魅力	句上や観	光消費	額の増加に
現	状と護	題	道の駅新湊の施設 た、隣接する新湊農 えている。									
	課題解決に 民間活力を導入し、道の駅新湊等整備運営事業をはじめとしたエリアの魅力向上に取り組むこと 向けた取組 で、射水ブランド推進の場及び市内観光への玄関口としての機能を高める。											
M/L /-			項目名	単位	参考(R1)	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	道の	駅利用	者数(年間)	人	702, 268	619,	, 171	586	, 508	1,000	, 000	
※新	型コロ	ナウイ	ルス感染症の影響を受	をけていな	い令和元年度を	参考数值	直として表記しています。					
		取約	狙スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
エリ	ア内へ	の宿	白施設誘致		誘致(済)			詳細協	議・整	備・開業		
民間 運営	活力を	導入	した道の駅新湊等の	整備・	導入検討(済)		整備			開	業・運営	
備考									ž	且う効果	ļ	
							□費用	の節減	止	地域の活り財政・経済	営の健全化	ے۔ د
	ロ事務効率の向上 ロ透明性の確保・市民への説明責任 ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上											

番号	20	取組名	移住トータルサポー	ト窓口の設	置		所属名	観光ま り課	きづく	区分	一部変更
	るべき		移住検討者が希望する暮ら 付け、円滑な移住につながっ		た住まい	や仕事	事につい	て、ワ	ンストッ	プで相	談等を受け
現	伏と護		移住相談者に対して本市の間事業者に即座につなぐこと 市への移住機会を逃すことの	こができないな	ど具体的	な検討					
	課題解決に 向けた取組 移住検討者のニーズに応じて民間事業者と連携し、本市への訪問や移住・定住を促す情報発信、 住まいや仕事などの移住相談、移住後の定着支援などを一貫して行う窓口を設置する。										
WL 1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	移住を 外か	相談窓 らの移	ロや支援制度を活用した市 住者数(年間)	人	87		341		300		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
移住!		たト-	ータルサポートができる窓	検討(済)				3	実施		
			備考					ð	且う効果	1	
これ	れまて	での実績	漬を踏まえ、「数値目標」の	目標値を再設な	定する。	□費用□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 「 - □ 透 □ 市民	」財政・経 明性の確 協働の推進	≛ ☑サ	

番号	21	取組 名	主要体育館の在り方	の検討		所属名生涯学	学習・スツ課区分	}
	るべき 指す		機能強化された拠点型体育 スポーツ活動に親しんでいる		力等の導入に	よりサービスが	継続された体育	育館で市民が
現料	犬と課	題	主要体育館は市町村合併育 求められている。このことか ンター)に集約するとともに おいても、民間活力等により スを提供する必要がある。	いら主要体育館 こ、施設機能の	を拠点型の21 充実を図る必	館体制(新湊総 要がある。さら	合体育館と小札 に、廃止を予算	ジ総合体育セ 定する施設に
	題解決 ナた取	7幺日	廃止を予定している小杉(の譲渡を前提としつつ、地域 解体も含めて検討する。					
****/********************************			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標			_	-	_	_	_	_
			施設名	建設年度	利用人数(R1)	利用人数(R6)	対R1比	管理形態
	新湊網	総合体	育館	昭和60年	113,042人	116,000人	2.6%	指定管理
	小杉絲	総合体	育センター	平成4年	94,816人	86,738人	▲ 8.5%	指定管理
施設状況	小杉	本育館	Ī	昭和56年	101,787人	85,340人	▲ 16.2%	指定管理
	大門約	総合体	育館	昭和57年	79,883人	76,696人	▲ 4.0%	指定管理
	大島	本育館		平成12年	84,004人	83,748人	▲ 0.3%	指定管理
	下村位	本育館	Ī	昭和60年	14,109人	13,643人	▲ 3.3%	指定管理
※施設	状況の	の利用	人数は、新型コロナウイルス感	染症の影響を受	けていない令和	元年度と比較し		
	,,	12.4.1	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
サーI の検i)提供7	が継続できる手法について			検討		
拠点型	型体育	館の	改修	検討(済)		実施	
							<u> </u> 狙う効果	
					□ 費用 □ 事務 □ 業務	でである。	□ 地域の活性化・鬼 財政・経営の健全 透明性の確保・市	è化 民への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	22	取組 名	図書館の在り方の検	討			所属名	生涯学ポーツ	² 習・ス /課	区分	一部変更
ある (目	るべき 指す	·姿 姿)	公民連携により機能が充実	ミした図書館で	自由に学ん	べ、打	深求心が満	たさ だ	れている) _o	
現料	犬と誤	題	本市の図書館は、4館(中なっているが、人口規模に応 (1本館1分館)体制とし集	ぶじた適正配置	を求められ	ha:					
	題解決 ナた取	7紀	個別施設計画に基づき、』 は地域と協議を行う。ソフト 検討を行う。	、面においても	門総合会館 、図書館	館の在 業務の	王り方を躍 D委託や電	まえる子図	ながら検 書館の導	計し、	下村図書館
数值			項目名	単位	当初(R	4)	実績(R	6)	目標値	(R9)	達成率
日標			-	_	_		_		-		_
			施設名	建設年度	利用人数	(R1)	利用人数	(R6)	対R1	比	管理形態
	中央国	図書館	Ī	平成12年	62,3	30人	58,4	85人	A	6.2%	市直営
施設 状況	新湊	図書館	(新湊中央文化会館内)	昭和56年	23, 7	41人	18,6	42人	A :	21.5%	市直営
	正力[図書館	(大門総合会館内)	昭和62年	15, 1	71人	13, 2	55人	A	12.6%	市直営
			((下村交流センター内)	平成15年	14, 9		11,9			20.2%	市直営
※施設	と状況(の利用	人数は、新型コロナウイルス感								
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	F度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
廃止	する2	館の	生り方の検討				検討				
図書館	官業務	の民	間委託		検討					運用	
								7			
電子図	図書館	の導力	λ		<u>検討</u>					運用	
			備考					ž	狙う効果		Ţ
トの記	果題解	消に「	民間委託及び電子図書館の導 向けて検討するため、運用開 「取組スケジュール」を変更	始を令和8年月	運用コス「 度に変更「	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 「 」透 「市E	民協働の推	営の健全 保・市民/ 進 2	

取組項目 ③ DXの推進による市民生活満足度の向上

23	取組名	スマート窓口の導入 化)	(行政手続	のデジ	タル				区分	
					続等な	が完了する	5.			
状と誤		に手書きしなければならず市 理するシステム登録まで多く	「民の負担感が 、の時間と労力	ある。ま がかかっ	た、名 ている	窓口での 日る。市民の	申請書	等の受付	から、	データを管
	• •								追加する	0.
		項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)		目標値	(R9)	達成率
			% 19.8			28. 5	7	100)	
転入	手続に	おける所要時間(平均値)	分 55					40		
•	取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		度 令和7年度		令和8	年度	令和9年度
ライン	/申請(の拡充				運用				
ない窓	スロの ²	導入(窓口支援システム)	構築(済)				運用		+	
							I	狙う効果	ļ	
					□ 費用 □ 事務 □ 業務	対効果の向 対薬の向上 量の低減]上 	ロ 財政・経 透明性の確 民協働の推	営の健全 保・市民 進 ^②	化 への説明責任 サービスの向上
	るべきません。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	43 名 るべき姿 指す姿) 状と課題 財産 は は は は は は は は は は は は た り れ う く く く く く く く く く く く く く く く く く く	23 名 化 名 代 名 代 名 代 名 本 本 本 本 本 本 本 本 本	名 化 お	名	A 化 A A A A A A A A	A (大) (大)	本のでき姿	本のできる	本の

番号	24	取組名	効率的な防災体制の	強化			所属名	防災 理課	・資産管	区分	
	るべき まます		デジタル技術を効果的に活	5月した防災体	制が構築	され、	市民の気	安全安	心が確保	とされてい	いる。
現	状と誤	題	昨今、集中豪雨や台風等、 効果的に活用し、災害に強い)などの	技術を	防災対策に
	題解決けた取		現在の災害対応の中に、ラ 実施し、本市の防災体制を強								のを検討・
項目名 単位 当初(R4) 実								R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			-	_	_		_		-		_
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
デジ	タル技	がを	活用した防災対策の検討				検討				
デジ	タル技	がった	活用した防災対策の実施					順次到	 		
			備考					3	狙う効果	Ę	ĺ
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 発量の低減 で性・公正性)上 : ロオ	5民協働の対	営の健全(P)確保・市日 性進 2	3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3

番号	25	取組名	指定避難所への地震 導入	解錠キーボ	ックス	等の	所属名	防災 理課	・資産管	区分	一部変更
	るべき 1指す		災害発生等の緊急時に、返る。	をやかに避難で	きる体制	が整っ	っており、	市民	の安全安	心が確何	呆されてい
現	状と誤	題	避難所は、避難所開設担当 を解錠しているが、能登半島 てきた。災害発災等の緊急 る。	地震発生当時	は、避難	所に放	を設の職員	員が到	着する前	に避難	皆が避難し
	題解決けた取	**	災害発生等の緊急時には、 中学校等の一次避難所に、ス ・沿岸部の避難所…設定し ・その他の避難所…ダイヤ	スペアキーを入 た震度を感知	れておく すると扉	キーだが自動	ドックスを か解錠する	を導入 る地震	する。		
*- I+			項目名	単位	当初(R5)	実績(F	₹6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	地震的難所		ーボックス等を導入した避	箇所	0		19		68		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度 3	令和9年度
地震	解錠キ	-一ボ [、]	ックス等の導入			ž	<u> </u>				
施設	、地垣	戊、職 婦	員への説明・周知			3	実施				
			備考					ž	狙う効果	1	
部の度に	避難所おいて	iへの: 沿岸i	キーボックス等の導入につい キーボックスの導入から優先 部以外の一次避難所に導入す 変更する。	して着手し、名		□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性(上 : ロオ	5民協働の対	営の健全化 確保・市民 推進 2 t	、 への説明責任 サービスの向上

番号	26	取組名	自治会・町内会活動 プリの活用促進	における電	子自治	会ア	所属名 市民 文化	活躍・ 課	区分		
	るべき		市民が豊かさを感じること	こができる自治	運営が行	われて	ている。				
現	伏と誤	起	自治会・町内会は、地域コ 災など、複雑化する課題への も、自治会・町内会は重要な ある。	対応の必要性	が高まっ	ている	る。協働・共創	削のまちつ	i くりを	進める上で	
	課題解決に 向けた取組 電子自治会アプリ「結ネット」の導入を支援し、自治会・町内会活動の持続及び活性化、運営事務の効率化を図る。また、能登半島地震を踏まえ、災害時には安否確認ツールとして活用できること等も紹介しながら、普及啓発を行う。										
ч∟ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
数値 目標	電子	自治会	アプリ導入団体数	団体	31		40	90			
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8	年度	令和9年度	
アプ	リ導入	の普	及啓発				実施				
導入 [:]	モデル	/団体(の募集				実施				
			備考					狙う効果	<u> </u>		
						□費用 □事務 □業務	での節減 関対効果の向上 対効率の向上 発量の低減 ロ で性・公正性の確保	市民協働の抽	営の健全()確保・市」 進進 ロ	化 化 民への説明責任 サービスの向上	

番号	27	取組 名	持続可能な公	共交通	の実現			所属名	生活致	定全課	区分	一部変更
	るべき		A I オンデマント が向上している。	バス等の	新しい交通シ	ステム <u>の</u>	導入等	手により、	_運行	の効率化	ど利用	者の利便性
現料	犬と課	題	現在運行している 実が求められる中、 の担い手負担も深刻	運行負担	金の増加や一	部路線に	おける	る利用者の	の伸び	悩み、ま	:ス水準 :た、公	を 注の維持・充 は共交通事業
	題解決 ナた取		A I を活用し最適 を導入する とともに	配車を行 、 物価・	可う新しい交通 人件費高騰等	システム も踏まえ	である た運 賃	るA I オン 動の見直し	ンデマ 」の検	ンドバス 討を行う	、「のる)。	ーと射水」
			項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値	カー カ											
目標 コミュニティバス・デマンド交通等の 利用者数 (年間)												
		取網	組スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
				【 <u>南東エリア</u> 】	実証運行 (済)			4	格運行	(済)		
			ドバス「のるーと 、本格運行	【北東エリア】	•	実証運行	Ī		Z	内格運行 <u>()</u>	<u>等)</u>	
				【北西・南西エリア】			/ 検討	実証	運行		<u>本格運</u>	行
	コミュニティバス・オンデマンド交通等の 運賃の見直しの検討											
			備考							狙う効果		Í
め、 スケシ 物値	「ある [,] ブュー, 晒・人(べき姿 ル」を 牛費高	策定した射水市地域公 」、「数値目標」及び変更する。 騰等も踏まえた運賃の」 「を変更するとともに	バΑΙオン O見直しの	·デマンドバスの)検討について、	「取組「課題	□ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上	民協働の推	営の健全 確保・市 進 2	

番号	28	取組名	生産性の向上を図る 推進	中小企業の	デジタ	ル化	所属名	工企業立地	区分	
	るべき		デジタル化を推進すること れ、市内企業の経営革新が進		革や省力	化によ	より人手不足	しの解消、新	規事業	が創出さ
現	伏と説	題	中小企業では、デジタル化 に要する経費も多額であるこ	とに関するスキ ことから、外部	ルを持っ 資金や外	た人 部の専	オが不足して 専門人材を活	おり、また 用する必要	z、シス ミがある	テムの導入 。
「IT活用支援事業補助金」や「中小企業DX推進事業補助金」の周知・活用促進を通じて、中 課題解決に 向けた取組 「県立大学DX教育研究センターや市内商工団体と連携しながらDXセミナーやDX個別相談会を 開催し、中小企業の課題・ニーズを把握し、必要な支援策を継続的に検討・実施する。										
WL 1-			項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			Tを活用して生産性向上に 業者の割合	%	24. 4		23. 2	45. ()	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	专 令和8	年度	令和9年度
補助	事業、	DΧ	相談会及びセミナーの開催				実施			
	備考							 狙う効果	<u> </u>	,
						□事務□業務	対効果の向上 効率の向上	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 □ 市民協働の指 □ 保 □ 職員	営の健全(経保・市民/ 生進 ロ	ይ ይ

番号	もろべき次							観光ま り課	きちづく	区分	
	るべき		空き家等情報バンクを通し	ジた成約が円滑	に進めら	れ、利	刊活用数カ	*増加	している	0 0	
現	状と誤	題	空き家等情報バンクには、 具が残っているなどイメーシ ているため、利活用のイメー また、媒介業者がバンクタ けるケースがあるため、手紙	検討! 必要で 料作!	こ時間を要 である。 战など時間	更した	り成約の	妨げに	なったりし		
	事前に物件のVR内覧ができるサービスを導入し、家財道具が見えないように画像処理するなど 課題解決に 向けた取組 市けた取組 本できるように調整する。 事前に物件のVR内覧ができるサービスを導入し、家財道具が見えないように画像処理するなど 利用する際のイメージがしやすいように空き家等情報バンクのサイトに掲載する。 また、不動産業者と連携し、不動産情報サイトへの物件の登録作業と併せて、市への登録申込が できるように調整する。										_,
₩ <i>L</i> /±			項目名	単位	当初(R4)		実績(R	(6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	空き	家等情 利活用	報バンクに掲載された物件 数(年間)	件	39		41		80		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
不動產	産業者	ばと連打 かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	携したバンク登録手続の効	検討 (済)				実施			
۷R۱	内覧り	トービ	スの導入	検討(済)					実施		
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向. 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 □ ½ □ □ 市民	協働の推議	営の健全(保・市民/ 生 ロナ	

番号	30	取組名	ICT教育の一層の	推進			所属名	学校教	枚育課	区分	
	るべき 指す姿		ICT機器を活用した個別 児童生徒が育成されている。	最適な学びと	協働的な	学びる	を実現し、	次代	を担う資	質・能	力を持った
現	伏と課	題	G I GAスクール構想のT の環境をより一層効果的に活 る。	、整備された 5用し、児童生	ICT環 徒の学力	境を活 向上、	舌用し I (教育環境	CT教 竟の充	育を推進 実に努め	していっていく	る。これら 必要があ
	題解決 けた取	-	ICT教育推進における訓	間査・研究を進	め、学校	・家屋	達双方で の	カΙC	T活用を	:推進す	る。
数值			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
目標			1	-	_		_		_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	丰度	令和7年度		令和8年度		令和9年度
I C	T教育	推進Ⅰ	こおける調査・研究	実施							
I C	Tを活	用しア	た教育の実施				順次実施	施			
プロ:	グラミ	ング	教育の推進				順次実施	施			
			備考					3	狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 量の低減 性・公正性)上 - - - -	民協働の対	営の健全作保・市民 産保・市民	

基本方針 2 効率的で効果的な行財政運営

取組項目 ① 市役所DXを含む事務事業の効率化・適正化

番号	31	取組 名	多様な働き方を実現 見直し	するテレワ	ーク制	度の	所属名	人事認	₹	区分	一部変更
	るべき 指す		テレワークがごく当たり前 ている。	前の働き方とし	て捉えら	れ、場	易所に捉る	われな	い柔軟な	:働き方:	が実現され
現物	犬と課	題	令和3年5月から本格実施り、ワーク・ライフ・バランめ、希望する職員が柔軟に	/スの推進とし	ての利用	は少な	ない。育り	見や介			
	題解決 ナた取	• •	テレワークの申請方法や、 を行う。また、庁内の業務站 る。			. —	******				17 17 1
₩ -/ +			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標值	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		-		-
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
テレ「	フーク	制度の	の見直しの検討、運用	検討				試行 運用		本格運用	
テレワ	フーク	制度(の周知・利用促進				J	司知・2	利用促進		
セキュ	ュリテ	イ面(の課題解決の検討		検討			試行 運用		本格運用	
			備考					,	狙う効果		
新たれ え、 令和	な制度 「数値 117年	では 目標 7月7	フーク制度の利用者数を数値 多様な働き方の実現を目的と を削除する。 から試行運用を開始したこと 更する。	していることを	を踏ま	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 	協働の推進	営の健全(保・市民/ 生 ロサ	

番号	32	取組名	業務改革	(BPR)	の実施			所属名	未来創	造課	区分	
	るべき		効果的に業務 ながっている。	改革が行われ	1、政策的業務	に注力で	きるほ	寺間が創り	出され、	市民サ	ービス	の向上につ
現	状と誤	題	市役所DXや ログ)の業務フ	^ペーパーレフ [°] ロセスをデシ	く化を推進しつ ジタルベースの	つ、業務 業務プロ	の最i セスに	適化を図え こ見直し	るには、 を行うご	今まて ことが必	で 紙 で あ	ベース (アナ
	題解決けた取		市役所内業務 な業務フローに		とに併せて、業 務改善、効率化			可視化・リ	見直しを	を行い、	効率的	かつ効果的
数值			項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)		目標値	(R9)	達成率
目標			_		_	-		_		_		_
		取約	狙スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7年度		令和8年度		令和9年度
方針、	方向]性及で	び見直し内容の	検討				検討				
業務	プロセ	こスの!	見直しの実施						順次実施	施		
			•	備考				l	狙	引う効果	!	
							□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	〕上 □ □ □ □ 市!	民協働の打	営の健全 確保・市 進進 『	7 3 . 3

番号	33	取組名	RPA利活用の推進				所属名	未来創	削造課	区分	
	るべき		RPAを活用し定型業務の)自動化を行い	、職員が	政策的	内業務に活	主力し	ている。		
現	状と説	題	令和2年度からRPAの導政策的業務に注力できる。							る必要	Ŀがある。
	題解決けた取		AI一〇CRとの連携によ 用経費の削減も行いながら、				たや、他ī	市町村	との共同	利用を	:推進し、運
ч⊢ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標		A利活	用業務数	業務	16		18		26		
		取約	狙スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
R P	A利涅	角の材	倹 討				検討				
R P	A利涅	開の打	推進				運用				
								I	狙う効果	<u> </u>	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 : □ †	5民協働の対	営の健全)確保・市 佳進 □	

番号	34	取組名	IoT利活用の推進				所属名	未来創	削造課	区分	
	るべき		現場に行かなくてもリアバスの向上が図られている。	レタイムなデー	タ取得に	より、	迅速かで	つ的確	な対応を	:行い、	市民サービ
現	伏と調	題	デジタル技術を活用して排 る。今後も課題解決につなか							化に取	り組んでい
	題解決 ナた取		デジタル技術を活用した常 環境を整備する。	時観測により	、異常を	速やな	かに検知	し、効	率よく迂	速な対	応を行える
₩ Ь /—			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	Ιο	T利活	用業務数	業務	6		9		11		
		取網	組スケジュール	令和5年度	115年度 令和6年度			年度	令和8	年度	令和9年度
I o	T利活	用の	検討				検討				
I o	T利活	用の	推進				運用	<u>'</u>			
							l	2	狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 - - -	5民協働の打	営の健全()確保・市E 佳進 ②	

番号	35	取組名	オープンデータの拡	充			所属名	未来創	創造課	区分	
	るべき		市が持つデータを民間等にる。	上提供し、有効	に活用さ	れるこ	ことで地域	或課題	[等の解決	たつな	がってい
現	伏と誤	題	市が持つデータの一部をス 索が難しくなっているため、								
	題解決けた取	7 <u>%</u> H	オープンデータカタログサ 県が構築を予定するデータ 用できる環境を整える。	ナイトを構築し マ連携基盤にオ	、検索・ ープンデ	利用し	_ン やすい り を提供し、	形で管 企業	理を行う や大学、	。 市民等	が有効に活
WL /-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	オー	プンデ	ータの提供数	データ項目	98		96		150		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
カタロ	コグサ	ナイトの	の構築	構築(済)							
オー ⁻	プンテ	ータ	の拡充					運用			
			備考				L		狙う効果	<u> </u>	
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減	〕上 : □ †	ち民協働の打	営の健全()確保・市!	化 民への説明責任 サービスの向上
						□ 公平	性・公正性	の確保	□ 職員(D能力·組	織力の向上

番号	36	取組 名	自治体情報システム	の標準化・	共通化		所属名	未来倉	造課	区分	一部変更
	るべき		全国の自治体が同じ仕様に	こ基づいた情報	システム	を利月	用し、国の)施策	に迅速に	対応で	きている。
現	状と課		県内市町村では、自治体情取り組んでいるが、全国的に 等の国の施策に対し、迅速に	には、自治体ご	とに違っ	たシン	ステムを利	川用し	ている。		
	題解決けた取	-	国の仕様に基づいた自治体	体情報システム	を、県内	市町村	寸共同で効	加率的	に調達を	行う。	
Ψ ⊢ / +			項目名	当初(R4)	実績(R6)		目標値	(R9)	達成率	
数値 目標			_	_	_		_		_		-
	ı	取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
標準	準拠シ	ステム	ムの調査	検討 (済)							
標準	準拠シ	ステム	ムの調達・構築	,				調達・	· <u>構築</u>		
標準	準拠シ	ステム	ムの運用							j	囲
			備考					ð	狙う効果		,
ジュ・	ールを ステム	調整し が令ね	司でシステムを調達しており しながら取組を進めていると 印8年9月以降に段階的に運 ジュール」を変更する。	ころであるが、	本市の	□費用□事務□業務	の節減 対効果の向。 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 。 市	民協働の指	営の健全化 確保・市日 進進 ロ	

番号	37	取組名	補助金の適正な運用				所属名	未来創	創造課	区分	
	るべき		公平かつ適正で透明性のあ	ある補助金制度	が運用さ	れてい	いる。				
現	伏と訝	題	令和4年度に全市的な補助を策定したことから、ガイト								ドライン」
	題解決けた耶		市単独補助金を検証し、3 る。	3年間の見直し	期間の間	に見正	直しを行い	八市	ホームベ	ページに	て公表す
业⊢ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	見直	しを行	った市単独補助金の割合	%	-		24. (0	100		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
補助的	金の見	直し			実施						
補助的	金の検	証・!	見直し内容等の公表	検証・公表(済)					検証・必	表	
			備考						狙う効果		
						☑ 費用	の節減 対効果の向 対率の向上	止	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の	営の健全化	
						ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上					

番号	38	取組名	使用料・手数料の適 見直し	正化に関す	る計画	的な	所属名 共統	発創造課、公 記マネジメ ・推進課	区分		
	るべき		使用料・手数料が、統一的	りで明確な基準	で算定さ	れてい	いる。				
現	伏と訝	哒	使用料・手数料の適正化に 図っており、原則として4年 症によるニューノーマル等の の見直しを検討する必要が生	Eごとにその見 D社会環境の変	直しを行	うこと	ヒとしている	が、新型コ	ロナウ	イルス感染	
	課題解決に 施設維持管理経費及び稼働率並びにサービス提供に要する経費等の推移を把握しながら、使用 向けた取組 料・手数料の必要な見直しを行う。										
WL !-	項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率								達成率		
数値 目標			_	_	_		_	_		_	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	を 令和8	年度	令和9年度	
		理費が	及び稼働率、サービス提供 把握		現状把	屋			現状把	握	
使用制	料・手	数料(の見直し					検討		見直し	
			備考					狙う効果	<u>l</u>	·	
						□ 経費	の節減	ロ 地域の沿	性化・魅	力向上	
						□ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化					
							効率の向上			民への説明責任	
						-,	量の低減 □ ・性・公正性の確	□ 市民協働の 保 □ 職員の		1 サービスの向上 織力の向上	

番号	39	取組名	ペーパーレスの推進				所属名 総	答課	区分	
	るべき		打合せや会議は、原則ペー り、効率的に事務が行われて		て行い、	紙文書	書の起案を原	則電子決裁	にする	ことによ
現	状と護	題	令和元年度からペーパーL は増えているが、まだ紙資料 ために電子決裁機能のあるプ	4を使用した会	議や打合	せが行	うわれている	。また、事	務の効	
	題解決けた取	760	ペーパーレス会議システム 電子決裁を行っている他自 効果的な運用方法を考え、導	治体を参考に				いている文	書管理	システムの
			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	ペー	パーレ	ス会議の開催回数(年間)		257		387	400		
		文書の	電子決裁の割合	%	_	1			- 1	
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	₹ 令和8	年度	令和9年度
打合 [·]	せ、会	議の	ペーパーレスの促進				実施			
電子	決裁機	能付	き文書管理システムの導入	検討 (済)	導入(済	F)		実施		
			備考	ļ	狙う効果					ŕ
						□費用□事務	での節減 対効果の向上 対効率の向上 発量の低減 「	□ 地域の活 □ 財政・経済 □ 透明性の □ 市民協働の打	営の健全の確保・市民	- · · -
						口公平	性・公正性の確	保 🗆 職員の	能力・組織	哉力の向上

40	取組								
	名	電子契約の運用				所属名 総	務課	区分	
		電子契約により契約が締結る。	きされ、発注側	、受注側双	又方に	こおいて効≥	率的な契約事	務が行れ	つれてい
犬と課		することとなり、移動に要す 生じている。 解決手段となる電子契約の	る時間的・費	用的負担が	きとい	ざるとともし	こ、職員にお	いても	事務負担が
	• •					け、富山県作	青報システム	共同利用	月推進協議
		項目名	単位	当初(R4	1)	実績(R6)) 目標値	(R9)	達成率
			%	_		25.7	100		
	取網	組スケジュール	令和5年度	令和6年	度	令和7年	度 令和8	年度 4	令和9年度
			検討・準備(済)					
能協会	等関	連団体への周知・試行		試行· 周知 (済)					
契約の	導入	・実施		導入(済)		実施		
		備考					狙う効果		
					費用:	対効果の向上 効率の向上 量の低減	□ 財政・経 □ 透明性の □ 市民協働の対	営の健全化 確保・市民 推進 2 t	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	指する。 はは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	解決に けた取組 電子契約に (随意契約 取約 青報システム 新会)、庁内	指す姿) る。 従来の紙ベースの契約書ですることとなり、移動に要すすることとなり、移動に要す生じている。解決手段となる電子契約の検討する必要がある。 原解決に具内自治体における電子支持を取組 項目名 電子契約による契約締結の件数の割合(随意契約を含む) 取組スケジュール 情報システム共同利用推進協議会(電子契約シ部会)、庁内での検討・準備 に協会等関連団体への周知・試行	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。

番号	41	取組名	事務事業における温 減	室効果ガス	排出量	の削	所属名 環境	課	区分	
	るべき 目指す		2050年カーボンニュートラ が定着して実施されている。			務事業	業におけるあ	らゆる地球	常温暖化效	対策の取組
現	状と訝		近年、世界各地で地球温暖 ては令和5年2月に「射水市 実行計画(事務事業編)を第 進が必要である。	īゼロカーボン	シティ宣	[言] き	を表明し、5	目には射水	〈市地球》	温暖化対策
	題解決けた取		省エネルギー施策の推進、 あらゆる事務事業における環 に、温室効果ガス排出量の肖	環境に配慮した	取組を市	が率を	もして実施し、	市全体を	:牽引する	るととも
N// /			項目名	単位	当初(R3)	実績(R5)	目標値((R12)	達成率
数値 目標	事務		おける温室効果ガス排出量	t-co ₂	31, 36	56	28, 749	22, 98	32	
	-	取約	組スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7年度	令和8	年度	和9年度
公共	施設に	おける	る省エネルギー化の推進	実施						
市有加進	施設へ	の再生	生可能エネルギー導入の推				実施			
	車の電 先導入		動車への更新及び充電設備				実施			
	ゆる事 の実施		業における環境に配慮した				実施			
			備考					狙う効果		·
						□費用□事務□業務	の節減 対効果の向上 対率の向上 3量の低減 ロ 性・公正性の確係	市民協働の持	営の健全化)確保・市民	への説明責任 ナービスの向上

やパトロール記録の 有・一元管理する道	などの維持管理に 理を行う必要が フォンを道路へ の作成を行うと 資路維持管理シン	こ係る業務の場がある。 パトロール時に ともに、それら ステムを導入す	増加や複雑化に対 に活用することに の情報と外部が よる。	対応しなが により効率的 からの通報・					
率的な道路の維持管	理を行う必要が フォンを道路の作成を行うとで 路維持管理シン	がある。 パトロール時に ともに、それら ステムを導入す	に活用することに らの情報と外部が よる。	により効率的 からの通報・					
やパトロール記録の 有・一元管理する道)作成を行うとる 直路維持管理シス	ともに、それら ステムを導入す	らの情報と外部7 ける。	からの通報・					
専用アプリをインストールしたスマートフォンを道路パトロール時に活用することにより効率的に異常箇所の情報収集やパトロール記録の作成を行うとともに、それらの情報と外部からの通報・苦情などのデータを共有・一元管理する道路維持管理システムを導入する。また、システムの導入とあわせて、軽微な修繕は民間事業者による現場調査及び補修の業務委託を実施する。									
単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率									
_	_	_	_						
令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度					
	検討	導入	運用 						
	検討		実施						
備考 狙う効果									
□ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上									
	_			中国					

番号	43	取組名	教員の教育環境充実	のための環	境整備		所属名	学校教	枚育課	区分	
	るべき 目指す		統合型校務支援システムを 時間勤務の解消が図られてい		教育環境	を充実	実させ、	データ	の効率的	な活用	と教員の長
現	状と課	題	統合型校務支援システムや る有効活用と教員の負担軽減			援シス	ステム等の	のデー	タを統合	して管	理し、更な
	題解決けた取		整備後5年を経過する1 <i>月</i> し、有効活用を行うための更							内他市	町村と連携
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
								_			
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度
1人	1 台端	沫等(の更新	検討(済)				実施		
校務	支援シ	ステ	ムの更新		検討					実施	
ネッ	トワー	·ク環	竟の更新		検討					実施	
	備考 狙う効果										
	回 経費の節減 ロ地域の活性化・魅力向上 ロ費用対効果の向上 ロ財政・経営の健全化 ロ事務効率の向上 ロ透明性の確保・市民への説明責任 ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上										

取組項目 ② 職員の能力向上と意識改革

番号	44	取組名	職員の能力・意欲の	向上			所属名 人事	課	区分	
	るべき 指す多		職員が、先見性や幅広い複 る。	見野と高度な知	識を持ち	、生產	産性の向上を意	は識して職務	を遂行	方してい
現料	犬と課		高度化・多様化する市民ニ 意工夫を凝らした政策・施第 指した人材育成の強化が必要	その展開などが						
	題解決 ナた取	2公日	職務遂行に必要な知識・技な研修機関への派遣、DXの 学びに対する一層の支援に取)推進を加速さ						
*4-1-古			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(RS	9)	達成率
数値 目標 専門研修の受講者数 (年間延べ人数) 人 246 672 500										
		取約	且スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年	度 4	命和9年度
国、归	県等の	研修	幾関への職員派遣				実施			
DX	の推進	を加	速させられる人材の育成				実施			
自己語	多発の	受講	(利用)促進		受講メニ	. ュ ー0	 D拡充検討・周知	ロ・受講促進		
			備考				I.	狙う効果	1	
						□費用□事務□業務		□ 地域の活性(□ 財政・経営の □ 財政・経営の □ 透明性の確保 市民協働の推進 □ 職員の能)健全化 ·市民^	、の説明責任 ナービスの向上

番号	45	取組名	人事評価制度の見直	_Մ			所属名	人事課	Į.	区分	
	るべき 指す		人事評価を通じて職員の主 等の推進が図られている。	E体的な職務遂	行の促進	や組織	哉マネジ	メントの	の向上、	効果的	な人材育成
現	状と課	題	これまでも①職員の主体的 推進 ③能力・実績に基づく 事評価制度への見直しが必要	、人事管理の実							
	課題解決に 人事評価制度を見直し、人事評価シートの改変や管理職の評価スキルの平準化、評価結果の 向けた取組 フィードバックの徹底などに取り組む。										
11/1			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標			_	-	=		_		_		_
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和5年度 令和6年度		令和7年度		令和8	年度	令和9年度
人事	評価制	腹の	見直し	検討(済)	見	直し			j	重用	
評価	者研修	の実施	施 施	,			,		実施		
			備考					1	且う効果	<u> </u>	,
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上										化 化 そへの説明責任 サービスの向上

番号	46	取組名	時間外勤務時間の縮	減			所属名	人事詞	#	区分	
	るべき		各職員それぞれに合ったり	フ ーク・ライフ	・バラン	スが写	実現されて	ている	0		
現	伏と誘		所属によっては慢性的にほり、職員のメンタルヘルス等 外勤務時間数が増加傾向にあ	学への影響が懸	念される	ことに	こ加え、創	能登半	島地震の	状況が 影響に	続いてお より、時間
	題解決 ナた耳	• •	特定の職員への過重な負担 るメリハリのある人員配置の		う業務配	分等を	を見直し、	時間	外勤務時	間の縮	減につなが
N// /			項目名	単位 当初(Ra		R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	職員· (年	一人当	たりの時間外勤務時間数	時間	79.	2	96. 4 (94. 6	-	60以	下	
						※美	実績の()内に	は、能登	8半島地震	対応分を	除いた実績値
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
出退	動管理	シス	テムの運用	導入 (済)				運用			
各所	属で <i>0</i> .	業務	配分等の見直し	·			見	直し・	運用		
適正	な人員	配置(の検討				検討・運	用			
			備考						狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 で性・公正性]上 : ロオ	5民協働の打	営の健全を 確保・市民 生進 ロ	

取組項目 ③ 適正な職員定数と様々な課題に柔軟に対応できる組織運営

番号	47	取組名	組織体制の充実・強	化			所属名 .	人事課	区分	
	るべき		時代の変化や市の重要施策	合わせ、	効率的	りな組織体	は制となってい	いる。		
現	伏と護		時代の変化や市の重要施策 ている。引き続き、限られた 効率的に業務を行える体制で	職員数の中で	、多様化	・高原	度化する自	E民ニーズに対		
	題解決けた取		所属長からの人事ヒアリン を行っていく。	/グを通じて各	課の現状	:把握等	等を行いる	おがら、柔軟に	こ組織体	制の見直し
ж ⊢ /+			項目名	単位	当初(R4)		実績(R	6) 目標値	(R9)	達成率
数値 目標			-				_	_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度 令和6年度		年度	令和7年	F度 令和8	年度	令和9年度
組織	体制の)見直	U				順次実施	ti.		
			備考					狙う効果	₹	
□経費の節減 □ 地域の活性化・魅力に □費用対効果の向上 □財政・経営の健全化 □事務効率の向上 □透明性の確保・市民へ □業務量の低減 □市民協働の推進 □サ・ □公平性・公正性の確保 □職員の能力・組織									化 民への説明責任 サービスの向上	

番号	48	取組名	適正な職員数の管理				所属名	人事語	₹	区分	
	るべき 指す		質の高いサービスの提供に	に向け、適正な	職員数で	組織道	運営ができ	きてい	る。		
現	状と誤		定員適正化計画に基づき 業(業務)の明確化による 業務遂行に必要な職員数を見	2間委託やデジ	タル技術	を活月					
	題解決けた耶	**	定年延長に加え、多様化・ を計画期間とする新たな定員								らの5年間
*1-1-1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値((R11)	達成率
数値 目標	職員	数(消	(防・病院を除く)	人	594	ļ	614	ļ	638	3	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6年度 令和7年度 令和8年			年度	令和9年度		
定員)	適正化	/計画(の策定	策定(済)							
適正	な職員	数の	管理					実施	į.		
備考								狙う効果		,	
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上									化 民への説明責任 3 サービスの向上	

番号	49	取組名	職員給与の適正管理				所属名 人事語	課 区	分
	るべき 指す		職員給与の適正管理により	、職員の意欲	・能力が	存分に	こ発揮され組織	が活性化して	こいる。
現物	犬と課	題	職員給与については、国の 人事評価結果も給与に反映さ 地方公務員法に規定する情 ら、職員給与を適正に管理し	せている。 情勢適応の原則	のもとで				
	題解決 ナた取	幺日	給与制度の運用に当たって 反映させるとともに、毎年度 員給与の適正な管理に努める	での人事院勧告					
N/L /			項目名	単位	単位 当初(R4)		実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標			_	_	-		_	_	_
		取約	且スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7年度	令和8年度	令和9年度
人事語	平価結	果の約	合与への反映				実施		
職員絲	合与の	適正な	は管理				実施		
			備考					 狙う効果	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	効率の向上	市民協働の推進	, , , , , , ,

基本方針 3 健全な財政基盤の堅持

取組項目 ① 自主財源の確保及び創出

番号	50	取組名	企業版ふるさと納税	制度の活用		所属名	政策推進詞	課 区分		
	るべき		射水市の取組に多くの企業	炎が賛同し、応	援(寄附)し	ている。				
現	状と語	起	第3次総合計画と合わせて 金により収支の均衡を図るこ 持続可能なまちづくりを進 制度(地方創生応援税制)」	ととしている Éめていくため	の財源確保の	手法の一	つとして、	,		
	題解決けた取	さん フタロ	国のホームページに本市の 載するなど、様々な手法できまた、地方創生に資する新 戦略」への位置付け(改訂) を高めて寄附へつなげる手法	所対象事業を たな寄附対象 を行うととも	PRする。 事業の拡充を	図り「射	水市まち・	ひと・しこ	ごと創生総合	
₩ -1 ±		•	項目名	単位	当初(R4)	実績(R6) 目标	摽値(R9)	達成率	
数値 目標			_	1		_		_	_	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度 令和8年			令和9年度	
市ホ-	ーム^	パージ	等でのPR・企業への周知			随時実	施			
まち	・ひと	: · Ui	ごと創生総合戦略の改訂			随時実	施			
寄附	拡大に	つなし	ずる手法の検討			随時実	施			
							狙う	 効果		
	ロ経費の節減 ロ地域の活性化・魅力向上 ロ費用対効果の向上 回財政・経営の健全化 ロ事務効率の向上 口透明性の確保・市民への説明責任 ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上									

番号	51	取組名	有料広告収入等の独	自財源の確	保		所属名	財政認	果	区分	
	るべき		様々な媒体を有料広告の対 的な財源の確保を図り、持続								'により安定
現	状と誤	題	一般財源の確保が困難にな 民間活力を活用し、市民サー								
	題解決けた取		民間活力を活用し、新たな 上につなげる。	*有料広告等の	獲得、既	存の広	広告媒体の	の継続	に努め、	市民サ	ービスの向
数値 項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成 ³							達成率				
目標			_	_	-		-		-		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7年度		令和8	年度	令和9年度
有料	広 告 収	八等	 独自財源の確保			ş	継続して	実施			
			備考						狙う効果	ļ	
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上										

番号	52	取組名	円滑な財政運営に向 債の繰上償還	けた基金の	積立及	び市	所属名	財政課	区分		
	るべき		財政負担の軽減を図るため 一定規模の基金残高を維持し			うとともに、基金依存度の高まりを抑制しつつ、 維持されている。					
高齢化の進行などに伴う社会保障費の増嵩に加え、大型の施設整備に係る市債の償送 選等の積極的な投資により、今後も多くの財政負担が生じることが予想されるため、打 政運営に向け、これまで以上に財源の確保や財政負担の軽減に取り組む必要がある。							ため、持				
	題解決 ナた取		持続可能な財政運営に向け	け、計画的な基	金への積	立及で	び市債の約	操上償還を行	う。		
1// /			項目名	単位	当初(R4)		実績(F	(6) 目標値	恒(R9)	達成率	
数値 目標			_	_	_		_	_	-	_	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和74	宇度 令和 8	3年度	令和9年度	
基金	への積	立及7	び市債の繰上償還			Ý.	継続して	実施			
			備考					狙う効果	 果		
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 □財政·統□ □ 透明性□市民協働の)推進 □		

							•				
番号	53	取組名	未利用市有地の有効	活用			所属名	防災 理課	・資産管	区分	一部変更
	るべき 指す		未利用市有地を適切に売ま につながっている。	『、貸付けし自	主財源を	確保で	するとと	もに、	有効活用	lによる [‡]	也域活性化
現	伏と誤	題	公売や貸付、民間提案事業 えており、利活用するには相	等により普通財産の利活用に努めている。物件ごとに様々な課題を抱 応の時間と費用を要する。							
課題解決に サウンディング調査等により、個々の物件について精査するとと 向けた取組 行い、土地の利活用を図る。						ともに	、優先順	位をつり	けて調査を		
ч∟ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度 -	命和9年度
未利	用市有	地の	売却				継続して	実施			
未利用	用市有	地の質	貸付				 継続して	実施			
			備考						狙う効果		·
これまで、数値目標を掲げて取り組んできたが、年度ごとに有活用に資する物件内容に変動が生じることから、今回から数値目を設定しないこととし、引き続き未利用市有地の有効活用に努めいく。						□費用□事務□業務	での節減 日対効果の向 日対効率の向上 日間の低減 日間ではできる。 日間ではできる。 日間ではできる。 日間では、日間では、日間では、日間では、日間では、日間では、日間では、日間では、	D上 : 口 市	ち民協働の打	営の健全化 確保・市民 推進 ロサ	

番号	54	取組名	企業立地の促進				所属名	企業立地	区分	一部変更		
あ (E	るべき 1指す:	· 姿 姿)		'トオフィスに多様な企業が進出し、活発な経済活動が行われている。 ∹新たな企業団地の整備が進められている。								
現	状と認	騪	(サテライトオフィス等) ^	旧え、多様なライフスタイルや働き方への対応が可能な小規模オフィスへの企業立地の促進を図っていくほか、年々変化する企業ニーズを的確り整備を検討する必要がある。								
	題解決けた耳		企業ニーズや社会情勢に成向けた積極的な企業誘致活動 る。									
			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率		
数値目標	市内	既存企	業団地の分譲率	%	98.	1	97. 5	100				
口小亦	<u>サテ</u> 数(·オフィス等開設支援事業件 -	件	0		1	<u>8</u>				
	•	取紀	組スケジュール	令和5年度	年度 令和6年度		令和7年度	令和8年	丰度 ²	令和9年度		
沖塚	原企業	(団地)	の売却	実施								
新た	な事業	(用地)	の検討、整備等			検言	1	実施				
企業	誘致	(サテ ⁻	ライトオフィス含む)				実施					
			備考				<u> </u>	 狙う効果				
第 め、			画及び第3次中小企業振興計 」を変更する。	十画との整合を図るた □ 費用 □ 事系 □ 業系			□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上					

取組項目 ② 公営企業の経営健全化

番号	55	取組名	健全な事業運営にお の見直し	ける水道事	業ビジ	ョン	所属名 上 課	水道業務	区分	一部変更
	るべき		将来にわたり持続可能な力	く道事業運営が	実施され	ている	5.			
現	人口減少と節水器具の普及により料金収入が減少 見状と課題 水費や電力料金の高騰等により費用が増加すると見る。									
	水道施設の計画的かつ効率的な更新や広域連携協議などによる費用の縮減に努める。 あわせて、その取組を含めた経営情報を市民と共有するとともに、料金水準適正化の必要性について、より一層の周知に取り組む。									
₩ L / +			項目名	単位	当初()	R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_	_		_
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年度		令和9年度
現行し	ごジ≡	ンの!	見直し	検討(済)	素案簿	策定	公表	運営	及び検証	
			備考					狙う効果		
	令和7年6月に見直しを行った水道事業ビジ ため、「課題解決に向けた取組」を変更する。				合を図る	□ 費用 □ 事務 □ 業務		□ 地域の活 □ 財政・経済 □ 財政・経済 □ 透明性の確 市民協働の推 R □ 職員	営の健全(保・市民^ 進 ロサ	比

番号	56	取組 名	健全な事業運営にお ンの見直し	ける下水道	事業ビ	ジョ	所属名 上課	下水道業務	区分	一部変更
	るべき		将来にわたり持続可能な「	下水道事業運営	が実施さ	れてい	いる。		•	
現	現状と課題 人口減少と節水器具の普及により使用料収入が 加傾向にあるため、その対策を確立する必要があ						る一方、電力	対金の高騰	等によ	り費用が増
	下水道施設の計画的かつ効率的な更新や流域下水 導入の検討等により維持管理の効率化を図る。 向けた取組 あわせて、その取組を含めた経営情報を市民と共 ついて、より一層の周知に取り組む。								-	
业上 /一			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			-	_	_		_	_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	专 令和8	年度	令和9年度
現行し	ごジョ	ンの!	見直し	検討(済)	素案簿	策定	公表	運営	及び検証	
			備考					狙う効果	1	
	令和7年6月に見直しを行った下水道事業ビジョンとの整合? るため、「課題解決に向けた取組」を変更する。					□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 量の低減 ロ 性・公正性の確	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 市民協働の推 保 □ 職員	営の健全化 保・市民へ 進 ロサ	<u>ن</u>

番号	57	取組名	電子式水道メーター	のスマート	化		所属名 上下:	水道業務	区分	一部変更
_	るべき		水道メーターのスマート(ている。	どが実現し、自	動検針に	よる	事務の効率化や	ウサービス	の向上が	が実現でき
現	状と語		水道事業においては、水需 化等が進行しており、将来に 最適化や効率化のさらなる町	こわたって健全	かつ安定					
課題解決に 向けた取組 導入時期や財源確保についての検討を行いながら、電子式水道メーターをス 務の効率化・正確性の向上、漏水の早期発見による効率的な水運用及び使用状 用者サービスの向上等を図る。										
米上十七			項目名	単位	当初(R5)	実績(R6)	目標値(R9)		達成率
数値目標	スマ・	ート化	対応済の栓数	栓	0		182	900	-	
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年	年度 4	令和9年度
大口往	圣水档	<u> </u>			<u>導入()</u>	<u>{}</u>	}			
集合	注宅					検討	र्ग	導入		
			備考					狙う効果		
前倒	しして		水道メーターのスマート化に 6 年度中に完了したことから ・			□事務□業務	対効果の向上 ロ 効率の向上 ロ	地域の活性(財政・経営の 財政・経営の 透明性の確保 は協働の推進 ロ職員の	健全化 R・市民への	D説明責任 ビスの向上

番号	58	取組 名	水道事業における配 上	水管渠の耐	震化率	の向	所属名	上水道	道工務課	区分	
	るべき 指す		配水管渠の耐震化率が向上	とし、災害に強い水道事業が行われている。							
現	状と課	題	材料が布設されている。耐震	憂化を推進する)を占める口径50mmの大半は硬質塩化ビニル管渠であり、非耐震管継手 €化を推進するには、計画的に水道配水用ポリエチレン管の耐震管継手 €進することで、経営基盤を維持する必要がある。						
課題解決に 向けた取組 水道配水用ポリエチレン管を規格導入し、耐震化率の向上を図る。											
₩- /±			項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標		エチレ	ン管整備率(口径50mm)	%	0.3		1.6)	2.5		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
ポリ	エチレ	ン管理	整備				随時実施				
			備考						狙う効果		,
						□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 口: : 口: 日市日	協働の推進	の健全化 保・市民/ サ	、の説明責任 −ビスの向上

番号	59	取組名	汚水処理事業の広域	化(処理場0)統廃台	à)	所属名 下	水道工務課	区分	一部変更	
	るべき		農業集落排水処理区等の液 的に運営管理している。	5水処理施設(3	3処理場)	を神込	通川左岸流均	域下水道へ紡	合し、	施設を効率	
現	状と誤	題		限区の汚水処理施設については、供用開始後30年前後経過しており、施 前の更新や大規模な修繕が必要である。							
	題解決けた取		下水道施設の広域化により えし、汚水処理施設の統廃台		管理を図	るため	か、汚水を 神	申通川左岸流	域下水	道へ接続替	
粉店	数値								達成率		
	統廃	合した	汚水処理施設数	処理場	0		0	3	-1		
		取網	狙スケジュール	令和5年度	度 令和6年度		令和7年	度 令和8	年度	令和9年度	
接続	切替の	実施	設計業務	実施(済)						
八講	処理区	の接続	続切替工事					実施		統廃合	
白石	・白坂	台処3	理区の接続切替工事							実施	
			備考					狙う効果	Į		
			からの復旧を優先し、各処理 変更したため、「取組スケジ			□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 3量の低減 ロ 1性・公正性の研	☑ 透明性の確市民協働の推進	営の健全(保・市民/ 生 ロサ	比	

番号	60	取組名	病院事業における総 進	合的な経営	改善策	の推	所属名	市民病管理課	院経営	区分	一部変更	
	るべき		経営改善に取り組み、経常	常収支比率が100%を超えている。								
現	状と誤	題	に伴う費用の増加が病院経営	Eが収束しても来院患者数が回復していないことや、人件費や物価高騰 なを悪化させており、今後は患者の確保とともに、より質の高い医療を らに増加させ、効率的な病院経営に努める必要がある。								
	課題解決に 向けた取組 院患者数増加に係る取組を			と経営強化策を								
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
		稼働率	区(一般病棟)	%	67.	6	72. (6 75.0)		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8年度		令和9年度	
公立	病院紹	Z営強	化プランの策定	策定(済)					見直し			
他医療	療機関	からの	の紹介患者受入	継続して実施								
救急[医療体	制の	 元実				 継続して写	実施				
地域的	包括ク	ア病	東の効率的な運用				継続して乳	実施				
			備考					ž	且う効果	<u> </u>		
病	院事業	美の実績	漬を踏まえ、「現状と課題」	を変更する。		□費用□事務□単務	での節減 対効果の向 効率の向上 発量の低減 で性・公正性]上 回透 - 回透	対政・経 明性の確 民協働の排	£進 □ţ		

4 本プラン推進期間中に完了した取組

年度	取組名
	地域包括支援センターの機能強化
	大門コミュニティセントー及び大門農村環境改善センターの民間活力による有効活用
令和5年度	救急薬品市民交流プラザ等における予約管理システムの導入
	学校体育館のスマートロックの導入
	電子入札の導入
	公共交通におけるMaasの推進
令和6年度	除雪業務の効率化の推進
	介護認定審査会資料のペーパーレス化

5 用語解説

◆DX

Digital Transformation の略称。デジタル技術の浸透が人々の生活をあらゆる面でより良い方向に変革させること。

◆PFS

Pay For Successの略称。成果連動型委託契約。地方公共団体等が民間事業者に委託する事業のうち、その事業により解決すべき行政課題に対応した成果指標を設定し、支払額が当該成果指標値の改善状況に連動するもの。

◆A I

人工知能。人間による知的な作業や判断を、コンピューターによる人工的なシステムにより行えるようにしたもの。

◆A I オンデマンドバス

AIを活用し、利用者予約に対し、リアルタイムに最適配車を行い運行する、乗り合い型の交通サービス。

◆ I o T

Internet of Things の略称。身の周りのあらゆるものをインターネットにつなげることにより、新たなサービスを 生み出すもの。

◆ I C T

Information and Communication Technology の略称。情報技術に通信コミュニケーションの重要性を加味した言葉。情報通信技術。

♦VR

Virtual Realityの略称。仮想現実。専用のゴーグルで人間の視界を覆うように360°の映像を映すことで、実際にその空間にいるような感覚を得られる技術。

◆VR内覧

VR技術によって作成した仮想空間内で、物件を360度カメラで撮影し、現地へ足を運ぶことなく内見・内覧を行える サービス。

◆GIGAスクール構想

Global and Innovation Gateway for ALL の略称。子どものころからICT環境になじみ、将来の社会で生き抜く力を育むために、1人1台端末環境を備えた学校のあり方を政府が推進していくもの。

♦BPR

Business Process Re-engineering の略称。業務の本来の目的に向かって既存の業務プロセス全体を見直し、職務、業務フロー、組織や制度、情報システムなどを再構築し、業務改革すること。

◆RPA

Robotic Process Automation の略称。人間が行ってきた定型的なパソコン操作をソフトウエアロボットにより自動 化すること。

◆AI-OCR

AI-Optical Character Reader の略称。画像データのテキスト部分を認識し、文字データに変換する光学文字認識機能であるOCRにAI技術を加えたもの。

◆オープンデータ

国、地方公共団体及び事業者が保有する官民データのうち、国民誰もがインターネット等を通じて容易に利用(加工、編集、再配布等)できるように公開されたデータ。

<u>◆ウォーターPPP</u>

民間のノウハウ・創意工夫を活用して、水道や下水道等のインフラを管理・運営する官民連携方式(PPP)のこと。

教育委員会事務局生涯学習・スポーツ課資料1 9月定例会 総務文教常任委員会 令和7年9月16日

放課後児童クラブの拡充(案)について

1 概要

本市では、仕事と子育ての両立支援、児童の健全育成のため、放課後児童クラブやとや まっ子さんさん広場等を開設し、児童の放課後の居場所確保に取り組んでいる。

小杉小学校区には、放課後児童クラブ2学級があるが、児童の居場所に対する需要は 高く、現在定員に達している放課後児童クラブもある。

このたび、課題の一つである開設場所について、小杉小学校の空きスペースの活用が できることとなり、令和8年度に新たに放課後児童クラブを開設、運営ができるよう準 備を進めるもの。

2 事業概要

開設場所 小杉小学校1階東側スペース

開設日 令和8年4月

対象児童 小杉小学校区児童(受入児童数:35名~40名程度)

3 スケジュール

運営事業者及び工事業者の選定 令和7年10月~

12月頃 改修工事

令和8年 1月 児童入級受付

> 改修工事完了後開設準備 2月~

児童受入開始 4月

4 予算額

小杉小学校放課後児童クラブ新規開設工事等

8,841千円

小杉小学校放課後児童クラブ運営業務委託債務負担行為 14,200千円

※財源として、放課後児童健全育成事業費等補助金(国1/3、県1/3)及び 子ども・子育て支援整備事業費補助金(放課後児童クラブ分)(国1/3、県1/3) を活用予定

小杉小学校 校舎配置図

