第5次射水市行財政改革集中改革プラン 令和7年度改訂版

令和7年9月射水市

目 次

1	第	5次集中改革プランの見直しについて ・・・・・・・・・・・・・・・1
	(1) 숙	和7年度改訂版について・・・・・・・1
2	取	且内容(一覧) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
3		且内容(個表) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・7
	(1) 纟	様な主体との連携による良質な行政サービスの提供・・・・・・・・・・・・・・・・・8
	1	市民との情報共有と協働・共創によるまちづくりの充実・・・・・・・8
	2	公民連携によるサービスの維持・向上・・・・・・・・・・1 4
	3	DXの推進による市民生活満足度の向上・・・・・・・・2 2
	(2) 交	 率的で効果的な行財政運営・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2 6
	1	市役所DXを含む事務事業の効率化・適正化・・・・・・・・・26
	2	職員の能力向上と意識改革・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・33
	3	適正な職員定数と様々な課題に柔軟に対応できる組織運営・・・・・・・・・・35
	(3) 仮	全な財政基盤の堅持・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3 7
	1	自主財源の確保及び創出・・・・・・・・・・・・・・・・・・3 7
	2	公営企業の経営健全化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・4 0
4	本	プラン推進期間中に完了した取組······43
5	田	吾解説·········· Δ Δ

1 第5次集中改革プランの見直しについて

第5次集中改革プランは、本市の行財政改革の基本方針等を示す「第5次 射水市行財政改革大綱(推進期間:令和5年度~令和9年度)」の実施計画で あり、市を取り巻く状況の変化などに的確に対応するため、毎年度内容を見 直すこととしています。

(1) 令和7年度改訂版について

「社会変化に柔軟に対応する行財政運営」を基本理念とした第5次射水市行財政 改革大綱は、「多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供」、「効率的で 効果的な行財政運営」、「健全な財政基盤の堅持」の3つの基本方針を設定し、今後、 想定される社会変化に柔軟に対応しつつ、健全な財政基盤を堅持するため、行財政 改革の具体的な取組を推進することとしています。

本改訂版では、1つの新規取組を追加し、19の取組において数値目標や取組スケジュール等の時点修正を行いました。

引き続き、本プランに掲げた取組を着実に進めてまいります。

2 取組内容(一覧)

基本方針 1 多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供

多様化・高度化する市民ニーズ、地域課題と向き合い、これまでの地域振興会との協働はもとより、本市に活動拠点を有するNPO法人、ボランティア団体等の市民活動団体や企業と協力し、市役所にはないノウハウやアイデアを取り入れながら、本市のまちの魅力向上につなげます。

また、デジタル技術を活用しながら時代の変化に対応した行政サービスを展開し、市民の利便性、生活満足度の向上に努め、幅広く未来世代から選ばれる射水市を目指します。

取組項目 ① 市民との情報共有と協働・共創によるまちづくりの充実

市民と行政が様々な課題を共に考え行動する環境づくりのため、市民が求める情報や市の取組について積極的に情報発信・共有するとともに、地域振興会への支援や市政への幅広い市民参加を促進し、多様な主体と連携しながら地域の課題解決に取り組むことができる、協働・共創のまちづくりを推進します。

番号	取組名	担当課	頁
1	市政出前講座の充実	未来創造課	8
2	地域防災力の向上【一部変更】	防災・資産管理課	9
3	まちづくりの担い手となる人材の発掘・育成	市民活躍・文化課	9
4	NPOとの協働によるまちづくりの推進【一部変更】	市民活躍・文化課	10
5	地域型市民協働事業の推進	市民活躍・文化課	10
6	市民主体の芸術文化活動の推進	市民活躍・文化課	11
7	多文化共生の推進【一部変更】	市民活躍・文化課	11
8	創業支援の推進	商工企業立地課	12
9	中学校の休日部活動の地域展開の推進【一部変更】	学校教育課、生涯学習・ スポーツ課	12
10	コミュニティ・スクールの推進【一部変更】	学校教育課、生涯学習・ スポーツ課	13
11	消防団組織の充実強化	消防本部総務課	13

取組項目 ② 公民連携によるサービスの維持・向上

複雑化・多様化する市民ニーズに的確に対応するため、民間のアイデアやノウハウを有効活用 しながら、市民サービスを維持・向上させるとともに、新しい価値を創造し、地域活性化につな がる公民連携を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
12	民間提案事業の拡充	未来創造課、公共施設マ ネジメント推進課	14
13	公共施設マネジメントの推進【一部変更】	公共施設マネジメント推進課	14
14	文化施設の再編整備の検討	市民活躍・文化課	15
15	PFSを活用した特定健診受診勧奨モデル事業の実施	保険年金課	16
16	市立保育園の在り方の検討	子育て支援課	17
17	市立幼稚園の在り方の検討	子育て支援課	18
18	観光消費額の増加	観光まちづくり課	18
19	道の駅周辺エリアの魅力向上	観光まちづくり課	19
20	移住トータルサポート窓口の設置【一部変更】	観光まちづくり課	19
21	主要体育館の在り方の検討	生涯学習・スポーツ課	20
22	図書館の在り方の検討【一部変更】	生涯学習・スポーツ課	21

取組項目 ③ DXの推進による市民生活満足度の向上

新しいデジタル技術を効果的に活用しながら、時代の変化に対応した行政サービスを展開し、 市民の利便性や生活満足度の向上に取り組みます。

番号	取組名	担当課	頁
23	スマート窓口の導入(行政手続のデジタル化)	未来創造課、市民課	22
24	効率的な防災体制の強化	防災・資産管理課	22
25	指定避難所への地震解錠キーボックス等の導入【一部変更】	防災・資産管理課	23
26	自治会・町内会活動における電子自治会アプリの活用促進	市民活躍・文化課	23
27	持続可能な公共交通の実現【一部変更】	生活安全課	24
28	生産性の向上を図る中小企業のデジタル化推進	商工企業立地課	24
29	空き家等の利活用促進	観光まちづくり課	25
30	ICT教育の一層の推進	学校教育課	25

基本方針 2 効率的で効果的な行財政運営

デジタル技術を活用した行政サービスが求められる中、新しい仕事のあり方について、市役所内の業務改善・業務改革に果敢にチャレンジしていきます。また、働き方改革を進めながら、未来を見据えた変化に対応できる人づくり、組織づくりを推進します。

取組項目 ① 市役所DXを含む事務事業の効率化・適正化

常に費用対効果や成果を意識し、徹底した事務事業の経費の節減及び合理化に取り組むとともに、新しいデジタル技術を活用しながら、業務効率化・適正化を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
31	多様な働き方を実現するテレワーク制度の見直し【一部変更】	人事課	26
32	業務改革(BPR)の実施	未来創造課	26
33	RPA利活用の推進	未来創造課	27
34	I o T利活用の推進	未来創造課	27
35	オープンデータの拡充	未来創造課	28
36	自治体情報システムの標準化・共通化【一部変更】	未来創造課	28
37	補助金の適正な運用	未来創造課	29
38	使用料・手数料の適正化に関する計画的な見直し	未来創造課、公共施設 マネジメント推進課	29
39	ペーパーレスの推進	総務課	30
40	電子契約の運用	総務課	30
41	事務事業における温室効果ガス排出量の削減	環境課	31
42	効率的な道路維持管理業務の推進【新規】	道路課	32
43	教員の教育環境充実のための環境整備	学校教育課	32

取組項目 ② 職員の能力向上と意識改革

様々な市民ニーズに的確に対応できる先見性や幅広い視野を持った職員の育成を進めるととも に、職員の意識改革や組織マネジメントの向上を図ります。また、職員一人ひとりのワーク・ラ イフ・バランスを推進し、効率的に業務を遂行できる働きやすい職場環境整備に努めます。

番号	取組名	担当課	頁
44	職員の能力・意欲の向上	人事課	33
45	人事評価制度の見直し	人事課	33
46	時間外勤務時間の縮減	人事課	34

取組項目 ③ 適正な職員定数と様々な課題に柔軟に対応できる組織運営

時代の変化や多様化する行政課題に迅速に対応し、効率的・効果的に施策を展開するため、組織体制の充実・強化に取り組むとともに、定員適正化計画に基づき、人員配置の最適化を図ります。

番号	取組名	担当課	頁
47	組織体制の充実・強化	人事課	35
48	適正な職員数の管理	人事課	35
49	職員給与の適正管理	人事課	36

基本方針 3 健全な財政基盤の堅持

社会経済情勢や市民ニーズの変化に合わせ、限られた経営資源を効率的に活用します。また、本市の発展に寄与する施策を戦略的に展開できるよう、持続可能な財政運営を推進します。

取組項目 ① 自主財源の確保及び創出

中長期的な視点を持って安定した財政基盤を確立するための企業誘致等に積極的に取り組むほか、広告料・命名権などの取組を継続・拡充し、新たな財源を創出します。

番号	取組名	担当課	頁
50	企業版ふるさと納税制度の活用	政策推進課	37
51	有料広告収入等の独自財源の確保	財政課	37
52	円滑な財政運営に向けた基金の積立及び市債の繰上償還	財政課	38
53	未利用市有地の有効活用【一部変更】	防災・資産管理課	38
54	企業立地の促進【一部変更】	商工企業立地課	39

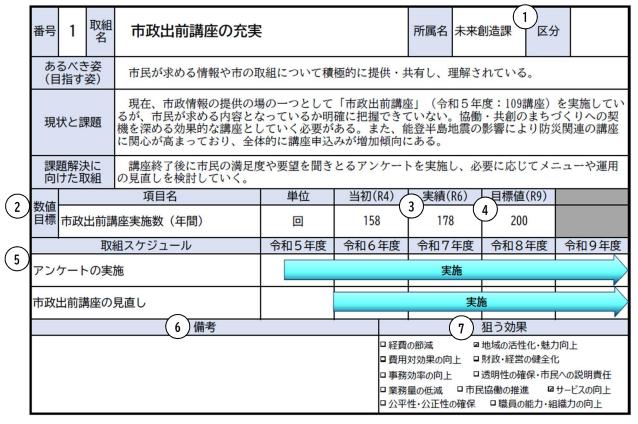
取組項目 ② 公営企業の経営健全化

上下水道事業及び病院事業が、将来にわたって継続的かつ安定的にサービス提供できるよう経営基盤の強化につながる取組を戦略的に展開するなど、一層の経営の健全化を推進します。

番号	取組名	担当課	頁
55	健全な事業運営における水道事業ビジョンの見直し【一部変更】	上下水道業務課	40
56	健全な事業運営における下水道事業ビジョンの見直し【一部変更】	上下水道業務課	40
57	電子式水道メーターのスマート化【一部変更】	上下水道業務課	41
58	水道事業における配水管渠の耐震化率の向上	上水道工務課	41
59	汚水処理事業の広域化(処理場の統廃合) 【一部変更】	下水道工務課	42
60	病院事業における総合的な経営改善策の推進【一部変更】	市民病院経営管理課	42

3 取組内容(個表)

【個表の見方】



② 数値目標 … があるべき姿や課題解決につなげるための活動指標又は成果指標を設定しています。

③ 実績(R6) ・・・・ 本集中改革プラン令和6年度進捗状況報告書での数値目標の実績を記載しています。

④ 目標値(R9) · ・・・ 本集中改革プラン推進期間中の数値目標の目標値を設定しています。

⑤ 取組スケジュール … 本集中改革プラン推進期間中のスケジュールを記載しています。

⑥ 備考 … 一部変更の取組についての説明を記載しています。

⑦ 狙う効果 … 取組によって狙う効果を記載しています。

※ その他の箇所については、特に記載がない限りプラン策定時の内容です。

基本方針 1 多様な主体との連携による良質な行政サービスの提供

取組項目 ① 市民との情報共有と協働・共創によるまちづくりの充実

番号	1	取組名	市政出前講座の充実				所属名	未来創	創造課	区分	
	るべき		市民が求める情報や市の取	Q組について積極的に提供・共有し、理解されている。							
現	犬と誤	題	現在、市政情報の提供の場合が、市民が求める内容とな機を深める効果的な講座としに関心が高まっており、全体	よっているか明 っていく必要が	確に把握 ある。ま	できて た、自	ていない。 化登半島	協働	共創の)まちつ	がくりへの契
	題解決 ナた取		講座終了後に市民の満足度 の見直しを検討していく。	度や要望を聞き	とるアン	ケー	トを実施	し、必	要に応じ	でメニ	-ューや運用
ч∟ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	市政	出前講	排座実施数(年間)		158	}	178	}	200)	
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
アンゲ	ケート	・の実力	施				実	施			
市政品	出前講	極の!	見直し					実施	t		
			備考				L		狙う効果	ļ	,
					□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明				化		
						-,	発量の低減 で性・公正性		5民協働の打 ロ 職員の		ョサービスの向上 職力の向上

番号	2	取組名	地域防災力の向上				所属名 防理	災・資産管 課	区分	一部変更
	るべき		地域とともに防災活動に取など、地域防災力の向上が-			複数0	の地域振興会	会で地区防災	終計画が	策定される
現料	犬と認		地域振興会の推薦により資 ている地域振興会は1地域扱 の重要性も高まっていること の策定を促進する必要がある	長興会である。 こから、地域防	能登半島	地震	を経験し、自	助や共助に	こよる災	害対応強化
	題解決ナた取	さし	地区防災計画の策定促進に 策定の初期段階からの防災士 あわせて、地域振興会から を通してスキルアップに努め ことができるよう取り組む。	<u>派遣制度の周</u> が推薦された者 のる等、地域と	知に努め の防災土	る等、 の資	積極的なする 各取得を引き	を援に取り約 続き支援す	<u>む。</u> るとと	もに、研修
			項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	追たは公士の粉		から推薦され資格取得をし 数	人	86		109	177	2	
	地区防災計画を策定した地域振興会の 数		地域振興会	1		2	27			
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	度 令和8	年度	令和9年度
防災	士の資	格取征	导支援				働きかけ実施	ti.		
地区防災計画策定支援							働きかけ実施	ti i		
			備考				L	狙う効果	1	
			の策定促進や防災士の育成に ナた取組」を変更する。	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責					と への説明責任 サービスの向上	

番号	3	取組名	まちづくりの担い手 成	となる人材	の発掘	・育	所属名	市民活文化認		区分	
	あるべき姿 (目指す姿) 人と人とのつながりや交流が、まちに活力を生み出している。										
現	状と誤	題	市民協働に携わる市民の 発掘・育成が急務である。協 ちづくりに取り組んでいる市	協働の理念を広	く周知す	ること	こで、担い	ハ手の	発掘・育	引い手と 所成に努	なる人材の 好め、既にま
	題解決けた取		まちづくりに参画する市員 くりプラットフォーム」、ま ナー」及び女性の地域活動	きちづくりに携	わる市民	のスコ	キルアッ	プを図	る「射水	くまちつ	づくりセミ
业⊢ /→			項目名	単位	当初()	R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	まち [*] 間)	5づくり講座の年間受講者数(年		人	112		170)	200)	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
まち	づくり	人材育	育成事業の実施				実施				
			備考					ž	且う効果	Į	,
□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向口 ロン平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 民への説明責任 コサービスの向上			

番号	4	取組名	NPOとの協働によ	るまちづく	りの推	—— 進	所属名	市民活躍文化課	· 区:	分	一部変更
	るべき 指す		人と人とのつながりや交流	流が、まちに活	力を生み	出して	ている。		·		
現	状と護	題	本市においては、多様なN やまちづくり団体と連携した 市民恊働のまちづくりを推 とまちづくりに関わる団体と	ながら地域課題 推進するために	に取り組 は、こう	むこと した1	とも期待 VPO活動	されている 動の活性化	S。 MPO		
	題解決けた取		市内NPOの活動促進連携 ポータルサイトの活用促進に じめ、NPO同士の連携や、	こ取り組む。ま	た、令和	6年月	度から設置	置した「ま	きづくり		
			項目名	単位	当初()	R4)	実績(R6) 目	標値(R9)		達成率
数値 目標	□ / +		やNPOとまちづくり関係 携事業総数	件	2		2		7		
13.		づくり	談話室の参加者数 (年間)	人	-		<u>172</u>	2	<u>200</u>		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度 令	和8年度	Î	和9年度
NΡ	〇の連	携推	進				実施				
NΡ	0ポー	-タル ⁻	サイトの活用				実施				
備考								狙う	効果		<u> </u>
り談	話室の まちつ	多加:	ブくり関係団体等の連携推進 者の増加に取り組んでいるこ 談話室の参加者数(年間)」	とから、活動打	旨標とし	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	□ 世]上 □ 財i □ □ 透明	域の活性化・ 政・経営の健 明性の確保・「 る働の推進 哉員の能力・紀	全化 たくしょう しょうしょう しょうしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう	- - ビスの向上

番号	5	取組名	地域型市民協働事業	の推進			所属名	市民活文化課		区分	
	るべき		人と人とのつながりや交流	たが、まちに活	力を生み	出して	ている。				·
現	状と誘	极	「自分たちのまちは自分だため、地域と行政が協働を ため、地域と行政が協働を 働のパートナーとの信頼関係 め、連携していく体制づくり	≝めている。こ 系が欠かせない	のような ことから	協働の	のまちづり	くりを	推進して	いくた	めには、協
	課題解決に 行政が実施していた事業のうち、協働の視点を踏まえて協働にふさわしい事業を地域へ移行する 向けた取組 とともに、引き続き、地域振興会からの提案事業の公募を進めていく。										
*F/ +			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	地域	型市民	協働事業への移行事業総数	件	36		35		40		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	丰度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
地域	型市民	協働	事業への移行				順次移	ĺΤ			
			備考					ž	且う効果	<u> </u>	
□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向」 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 化 Rへの説明責任 サービスの向上			

番号	6	取組名	市民主体の芸術文化	活動の推進			所属名	市民活文化課		区分	
	るべき		市民主体の芸術文化活動が	、 市民自らに	心の豊か	さと消	望いのある	る生活を	をもたら	してい	る。
現	現状と課題 新型コロナウイルス感染症に伴う活動の停滞や参加機会の減少のほか、芸術文化活動の担い手の 高齢化が進んでいる。そのため、新たな担い手の育成や活動の活性化を図る必要がある。										
	課題解決に 芸術文化にかかる市民の発表活動を支援するとともに、市民団体と連携して市民が文化に親しむ 機会を提供し、更なる活動への参加促進を図る。										化に親しむ
Ψ ⊢ / +			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			市との連携により行われた 活動数(年間)		31		33		35		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
市民	主体の	芸術)	文化活動の推進				実施				
			備考					犭	且う効果	:	,
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上								化 への説明責任 サービスの向上		

番号	7	取組名	多文化共生の推進				所属名	市民活躍・ 文化課	区分	一部変更
	るべき		人と人とのつながりや交流	だが、まちに活	力を生み	出して	ている。		•	
現	状と言	果題	本市は県内自治体の中で、 れる。そのため、互いの生活 を進める必要がある。							
	題解決けた耳		市内在住の外国人に対して 多文化共生意識の醸成、多文					習の支援を行っ	うととも	たに、市民の
			項目名	単位	当初(R4)	実績(F	16) 目標値	(R9)	達成率
数値目標	多文	化共生	キーパーソン登録者数	人	20		26	50		
H.IW.		化共生 年間)	に関する講座等への参加者	人	142		593	25	0	
		取	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	丰度 令和8	年度	令和9年度
多文/	化共生	上意識:	を醸成する事業の実施				実施			
多文	化共生	E推進	プランの策定				<u>検討</u>			策定
備考 狙う効果										
化共2	生推り こと <i>た</i>	重プラ	いて改訂を検討している富山 ンを踏まえて、本市の多文化 司プランの策定に関する「取	共生推進プラン	ノを検討	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 対率の向上 量の低減 性・公正性の	□ 透明性の □ 市民協働の	営の健全 確保・市民 推進 「	

番号	8	取組名	創業支援の推進				所属名	商工企課	È業立地	区分	
	るべき 指す		商工団体等との連携を更に	に深め、創業支	援事業の	強固な	な推進体質	制が確	保されて	いる。	
現	伏と説		人口減少や少子高齢化、事あり、市内経済の縮小が懸え 多様な働き方の面からも一つ きる社会を実現していく必要	stれる。その の選択肢とし	ため、創	業を#	足進し経済	斉循環	の活性化	どを図る	とともに、
		夏解決に 商工会議所、商工会の認定創業支援機関及び市内金融機関、日本政策金融公庫等の創業支援関係 機関と連携し、創業希望者への情報提供、専門家派遣、創業塾(創業セミナー)、窓口相談等の充実を図り、継続的な支援に取り組む。									
*F/±			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	創業	支援事	i業補助金利用件数(年間)	件	19		24		19	-1	
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
特定的	創業支	泛援事	業の実施(創業塾等の開催)				実施				
			備考						狙う効果	!	,
						□費用□事務□業務	の節減 B対効果の向 S効率の向」 S量の低減 E性・公正性	n上 = ロ ロ市	民協働の推	営の健全(確保・市民 生進 ロ	化 への説明責任 サービスの向上

番号	9	取組名	中学校の休日部活動	の地域展開	の推進		所属名 生	校教育課、 涯学習・ ポーツ課	区分	一部変更
	るべき		中学校の休日部活動につい 活動機会の確保と教職員の負				拖主体による	が地域クラフ	へ移行	し、生徒の
現	状と調		中学校の部活動は、生徒の 員の部活動指導が、指導経験 生徒の活動機会を確保すると	食のない教職員	の負担増	や長眼	寺間労働の要	医因となって		
	題解決 けた取		中学校の休日部活動を地域	成の運営団体・	実施主体	のクラ	ラブへ移行す	る。		
*1-1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	地域原活動物	展開を 数	実施する中学校部活動の部	部活動数	3		9	16		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	度 令和8	年度	令和9年度
休日	部活動	の地域	域展開	段	階的な地	域展開		全ての	部活動を	地域展開
			備考					狙う効果	!	
ら、	「数値 和8年	目標	の地域展開を行う部活動が16 を変更する。 ら全ての休日部活動で地域展 ジュール」を変更する。			□費用□事務□ 業務	での節減 対効果の向上 効率の向上 発量の低減 で性・公正性の確	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 □ 市民協働の打 ほ保 □ 職員の	営の健全(保・市民/ 佳進 ^②	化

次の用語について国が名称を変更したことから、標記を変更しています。 ・地域移行 → 地域展開 ・地域部活動 → 地域クラブ

番号	10	取組名	コミュニティ・スク	ールの推進			学校教	対育課、 学習・ 区 -ツ課	分 一部変更	
	るべき 指す:	- ~	学校と地域が目標を共有しなって子どもたちの成長をま		・協働の	もとに	こ学校づくりと	地域づくりを	進め、一体と	
現	状と誤	騪	学校は多様な児童生徒及での拡大により、教員の業務量化することによって、地域社相互に連携した学校づくりな	量が増加してい t会における教	る。一方 育力の低	、地域下が持	域においても、 旨摘されている	支え合いやつ	ながりが希薄	
全小・中学校にコミュニティ・スクールを導入する。 学校運営協議会及び学校支援ネットワークの活動内容の充実を図る。また、学校運営協議会委員 及び地域学校協働活動推進員の資質の向上を図る。										
			項目名	単位	る。一方、地 育力の低下が 進める必ずる。 クの活動内容 2 当初(R4) 0 3 0		実績(R6)	目標値(R9)	達成率	
*5/5	学校	運営協	3議会設置校数	校	0		<u>20</u>	<u>20</u>		
数値 目標	地域:	学校協	B 働活動推進員	人	3		46	24		
		ュニテ 数(年	- イ・スクール研修会の - 間)_	<u> </u>	0		2	<u>3</u>		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度 令和7年度		令和8年度	令和9年度	
学校	運営協	議会	の設置	準備 (済)		導入・運用				
地域:	学校協	動本	部の活動内容の充実	検討(済				実施		
			備考		<u> </u>			狙う効果		
動内	容の充	実を	会委員及び地域学校協働活動 図るための研修会を実施する 及び「数値目標」を追加する	ことから、「認		□費用□事務□単務	対効果の向上 効率の向上 「	市民協働の推進	全化 市民への説明責任 ロサービスの向上	

番号	11	取組名	消防団組織の充実強	化			所属名	消防本課	お総務	区分	
	るべき		消防団活動に地域住民が参	診画し、地域防	災力が保	たれて	ている。				
現	状と誘	題	新規加入者が減少しており 識の伝承が滞っている。能登 やし、知識と技術を維持する	後半島地震の経							
	課題解決に 向けた取組 地域防災力の強化を図るため、地域や事業所、大学等と連携し消防団員確保に努めるとともに、 新たな取組も進めていく。また、社会情勢に即応できる高度な専門知識と技術の修得のため、多数 の消防団員に研修等に参加してもらい、組織の強化に努める。										
₩ - /+	┃									達成率	
数値 目標	研修 ※令	受講人 和4年	数(5年間の累計) 度実績168人	人	-	343			750	,	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和63	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
消防	団員♂	加入化	促進				継続して	実施			
消防	団員研	修の	実施				継続して	実施			
			備考			U.		;	狙う効果		,
						□費用	の節減 対効果の向 対率の向し	止	□ 地域の活□ 財政・経済 団 財政・経済	営の健全	
	ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上										

取組項目 ② 公民連携によるサービスの維持・向上

番号	12	取組名	民間提案事業の拡充				未来創 所属名 共施設 ント推	造課、公 マネジメ 区: 進課	分
	るべき	_	民間のノウハウやアイデブ ながっている。	'を効果的に事	業に活か	いし、下	市民サービス <i>の</i>	向上と財政負	担の軽減につ
現	伏と護		今後10年以内に公共施設等 設の在り方を見直し、行政か 約を図りながら、本市の規模	担うべきサー	ビスを見	極め、	必要なサービ	えを維持でき	
	題解決	• •	公共施設及び未利用市有均 民連携を推進する。	心に関する提案	に加え、	事務。	改善等のソフト	事業も対象と	し、更なる公
业上 /士			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標	民間	提案制	度による事業採択件数	件数	12		21	26	
		取網	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
民間	是案制	順度(公共施設等)				運用・実施		
民間	是案制	順度()	ソフト事業)	検討(済)			運用・実施	
			備考					狙う効果	,
						□費用□事務□業務	対効果の向上 効率の向上	ち民協働の推進	全化 市民への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	13 取組名	公共施設マネジメン	トの推進				施設マネント推進 区分	一部変更	
	るべき姿 l指す姿)	公共施設マネジメントに 』 コストが平準化されている。	:り、本市の規	模に見合	った』	適正な施設が保	全され、かつ	施設維持管理	
現	伏と課題	令和4年度に公共施設の5減を図るため、個別施設計画を推進する必要がある。	2括管理業務委 可等の各種計画	託を導入 と連動し	した。 ながり	今後は施設維 ら予防保全を含	持管理コスト(めた公共施設)	の平準化や縮 マネジメント	
	題解決に ナた取組	施設データを一元管理した	よがら、個別施	設計画と	連動で	する <u>施設保全リ</u>	ストを作成 す	3 .	
項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率									
目標									
	取約	狙スケジュール	令和5年度	令和65	年度	令和7年度	令和7年度 令和8年度		
公共加	施設包括管理	里業務		運用	∄(1	期目)		2期目	
個別加	施設計画の					進捗管理			
デー	ター元化に、	よる施設カルテの作成	検討 (済)			作反	艾		
施設	施設保全リストの作成検討(済)作成・運用								
							狙う効果	,	
ド感	を持って取締	保全計画を策定することとし 組を進めるため、実務に即し 「課題解決に向けた取組」	た施設保全リス	リスピー ストを作 アジュー	□ 費用 □ 事務 □ 業務	 対効果の向上 効率の向上		全化 民への説明責任 ロ サービスの向上	

番号	14	取組名	文化施設の再編整備	の検討				市民活文化認		区分	
	るべき 指す		文化施設が市民主体の芸術 利用されている。	衍文化活動の拠	点や芸術	文化に	こ親しむ鵙	表わい	の場とし	て、多	くの市民に
現	犬と誤	題	新湊中央文化会館・小杉ゴ 禍の影響もあって利用者数での対応も含め、効果的かつ交	な働率が低下	傾向にあ	る。ほ	寺代ととも	に変	化するニ	ーズヤ	社会情勢へ
	題解決 ナた取	組	これまで外部有識者で構成 「文化施設等再編検討委員会 設等の再編・整備に関する力 討を行う。	≷」により、各 5向性について	施設の方	向性を	を検討して	きた	。引き続	き「射	水市文化施
米九/古			項目名	単位	当初(I	R4)	実績(R	6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		_		_
			施設名	建設年度	利用人数	(R1)	利用人数	(R6)	対R1	比	管理形態
施設	新湊	中央文	化会館	昭和56年	120,	636人	82,3	39人	▲ 3	31.7%	指定管理
状況	小杉	文化ホ	ニール	平成5年	61,	462人	61,1	14人	A	0.6%	指定管理
	大門網	総合会	館	昭和62年	54,	934人	40,3	90人	A 2	26.5%	指定管理
※施記	と状況の	の利用	人数は、新型コロナウイルス感	染症の影響を受	けていない	ハ令和	元年度と比	上較し	ています。	I_	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
			設等の再編・整備に関する の策定	策定(済)						
文化	を設の	再編	 整備の検討			·			検討		
								3	狙う効果	:	
						□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 「 」 □市E	民協働の推	営の健全 保・市民 進 □	

※名称の変更

[・]射水市文化施設等再編基本構想 → 射水市文化施設等の再編・整備に関する方向性について

番号	15	取組名	PFSを活用した特 事業の実施	定健診受診	勧奨モ [·]	デル	所属名	保険年	F金課	区分	
	るべき		特定健診受診率が向上し、	将来的な健康	寿命の延	伸や図	医療費適	正化に	つながっ	ている	ó.
現	伏と訝	題	国民健康保険被保険者の特 んできた。民間事業者のノウ つなげる必要がある。								
	課題解決に										
₩ Ь/±			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R5)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	特定的	建診受	診率	%	49.2	%	49. 6	5%	57. (0%	
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6年度 令和7年度 令和8年度 令和						令和9年度
	S を活 の実施		た特定健診受診勧奨モデル		実施		検証				
備考								,	狙う効果	ļ	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	上 ' : ') : ')	民協働の指	営の健全 保・市民 進進 『	

番号	16	取組名	市立保育園の在り方	の検討		所属名 子育	て支援課 区分)
	るべき		保育園の適正配置により交	か率的な運営が	図られ保育環境	竟の充実につな	ゔがっている。	
現	犬と誤	題	市立保育園については、令 り、集団保育の効果を低下さ					
	題解決 ナた取	組	市立保育園・幼稚園の民営 の今後の在り方について協議	宮化方針に基づ 養を進め、協議	き、民営化を札 が整えば、施記	検討する要件に 役の統廃合を実	:該当した場合、 :行する。	施設存続等
数值		l	項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
	市立位	保育園	数	園	11	10	10	
			施設名	建設年度	園児数(R4)	園児数(R6)	対R4比	管理形態
	放生》	聿保育	園	昭和57年	55人	55人	0.0%	市直営
	片口(保育園	1	昭和51年	122人	130人	6.6%	市直営
	塚原	保育園	1	昭和51年	107人	105人	▲ 1.9%	市直営
施設 状況	金山伯	保育園]	昭和59年	44人	45人	2.3%	市直営
	大江(保育園]	昭和60年	99人	104人	5.1%	市直営
	千成亿	保育園	1	昭和48年	105人	110人	4.8%	市直営
	池多	保育園	1	昭和52年	58人	58人	0.0%	市直営
	大門	きらら	保育園	平成11年	275人	264人	▲ 4.0%	市直営
	大島	南部保	: 育園	平成8年	87人	81人	▲ 6.9%	市直営
	下村位	保育園	1	平成6年	76人	66人	▲ 13.2%	市直営
		播保育	園は令和5年度末で閉園しる					
		取約	祖スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
在りた	方の検	討、沒	夬定した方向性の実施		協議が整った	ら、決定した方	向性を実施	
			備考	狙う効果				
					口費用 口事務 口業務	対効果の向上 対効率の向上 ロ	□ 地域の活性化・見 □ 財政・経営の健全 透明性の確保・市員 5民協働の推進 □ 職員の能力・	全化 への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	17	取組名	市立幼稚園の在り方	の検討		所属名 子育	育て支援課	区分	
	るべき 指す		幼稚園の適正配置により効	か率的な運営が	図られ幼児教	育環境の充実	につながっ	ている。	,
現	伏と誤	題	市立幼稚園については、全 り、集団教育の効果を低下さ						
課題解決に 市立保育園・幼稚園の民営化方針に基づき、民営化を検討する要件に該当した場合、施設存続等 向けた取組 の今後の在り方について協議を進め、協議が整えば、施設の統廃合を実行する。									
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値((R9)	達成率
目標	市立公	幼稚園	数	園	2	2	1		
			施設名	建設年度	園児数(R4)	園児数(R6)	対R4比		管理形態
施設 状況	七美统	幼稚園	1	昭和54年	12 <i>ノ</i>	5.	▲ 5	8.3%	市直営
	大門	わかば	幼稚園	平成17年	69 <i>)</i>	68.	▲	1.4%	市直営
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年	F度 ·	令和9年度
在り	方の検	討、氵	決定した方向性の実施		協議が整っ7	<mark>さら、決定した</mark>	方向性を実施	t	
			備考				狙う効果		,
					□費	費の節減 用対効果の向上 務効率の向上 務量の低減 □ 平性・公正性の確	□ 地域の活性 □ 財政・経営 □ 透明性の確 市民協働の推 □ 職員の能	営の健全化 保・市民/ 進 □	ン への説明責任 サービスの向上

番号	18	取組名	観光消費額の	増加				所属名	観光さり課	まちづく	区分	
	るべき 目指す		観光関連事業者な 光消費額の増加につ	:ど関係図	団体と連携し、	本市の地	域資源	原を活か	した稼	げる観光	どの基盤	を作り、観
現	状と課	題	観光消費額の増加 育成・支援に取り組			の魅力向	上にた	加え、宿?	白施設	の充実や	観光関	連事業者の
課題解決に 向けた取組 観光地としての魅力向上の中心的な役割を担う射水市観光協会との協力体制を強化する。また、 宿泊施設の充実に加え、魅力ある観光コンテンツづくりや観光イベントのブラッシュアップに取り 組む。										る。また、 ップに取り		
			項目名	単位	参考(R1)	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	観光》 ※特層	肖費額 全物販	(年間) 売施設の売上総額	千円	1, 054, 000	777	, 377	788, 886		1, 135	,000	
	市内征	官泊者	数(年間)	人	32, 618	32, 618 68, 568			, 241	155,000		
※新	型コロ	ナウイ	ルス感染症の影響を受	をけていな	い令和元年度を	い令和元年度を参考数値として表記しています。						
		取組	組スケジュール		令和5年度	令和5年度 令和6年度				令和8	年度	令和9年度
射水	市観光	協会	との連携強化					 継続して	実施			
魅力	ある観	光コ	ンテンツづくりへの:	支援				継続して	実施			
観光·	イベン	トの	ブラッシュアップ					継続して	実施			
			備考					I		狙う効果	<u></u> !	
							□ 費用□ 事務□ 業務	間の節減 目対効果の向 所効率の向上 所量の低減 で性・公正性	7上 - ロ; ロ;†	i民協働の推	営の健全(保・市民へ 生進 ロナ	- ·

番号	19	取組名	道の駅周辺エ	リアの	魅力向上			所属名	観光さり課	まちづく	区分	
	るべき		民間事業者のアイ つながっている。	デアやノ	/ ウハウを活用	し、道の	駅周辺	辺エリアの	の魅力	向上や観	光消費	額の増加に
現	状と護	題	道の駅新湊の施設 た、隣接する新湊農 えている。									
	課題解決に 向けた取組 民間活力を導入し、道の駅新湊等整備運営事業をはじめとしたエリアの魅力向上に取り組むこと で、射水ブランド推進の場及び市内観光への玄関口としての機能を高める。											
WL 1-	項目名 単位 参考(R1) 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率											
数値 目標	道の	駅利用	者数(年間)	人	702, 268	619,	171	586	, 508	1, 000,	, 000	
※新	型コロ	ナウイ	ルス感染症の影響を受	きけていな	い令和元年度を	参考数值	として	表記して	います			
		取網	組スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
エリ	ア内へ	の宿	泊施設誘致		誘致(済)			詳細協	読・書	整備・開業		
民間 運営	活力を	導入	した道の駅新湊等の	整備・	導入検討(済)		整備			開	業・運営	
			備考		<u>, </u>					狙う効果		
							□費用□事務	の節減的対象の向上]上 - ロă		営の健全化保・市民へ	の説明責任
								量の低減 性・公正性				ナービスの向上 目織力の向上

番号	20	取組名	移住トータルサポー	ト窓口の設	置		所属名	観光ま り課	きづく	区分	一部変更
	るべき		移住検討者が希望する暮ら 付け、円滑な移住につながっ		た住まい	や仕事	事につい	て、ワ	ンストッ	プで相	談等を受け
現	伏と護		移住相談者に対して本市の間事業者に即座につなぐこと 市への移住機会を逃すことの	こができないな	ど具体的	な検討					
	課題解決に 向けた取組 移住検討者のニーズに応じて民間事業者と連携し、本市への訪問や移住・定住を促す情報発信、 住まいや仕事などの移住相談、移住後の定着支援などを一貫して行う窓口を設置する。										
WL 1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	移住を 外か	相談窓 らの移	ロや支援制度を活用した市 住者数(年間)	人	87		341		300		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
移住!		たト-	ータルサポートができる窓	検討(済)				3	実施		
			備考					ð	且う効果	1	
これ	れまて	での実績	漬を踏まえ、「数値目標」の	目標値を再設な	定する。	□費用□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 「 - 」 「	」財政・経 明性の確 協働の推進	≛ ☑サ	

番号	21	取組 名	主要体育館の在り方	の検討		所属名生涯学	学習・スツ課区分	}
	るべき 指す		機能強化された拠点型体育 スポーツ活動に親しんでいる		力等の導入に	よりサービスが	継続された体育	育館で市民が
現料	犬と課	題	主要体育館は市町村合併育 求められている。このことか ンター)に集約するとともに おいても、民間活力等により スを提供する必要がある。	いら主要体育館 こ、施設機能の	を拠点型の21 充実を図る必	館体制(新湊総 要がある。さら	合体育館と小札 に、廃止を予算	ジ総合体育セ 定する施設に
	題解決 ナた取	7幺日	廃止を予定している小杉(の譲渡を前提としつつ、地域 解体も含めて検討する。					
****/********************************			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標			_	-	_	_	_	_
			施設名	建設年度	利用人数(R1)	利用人数(R6)	対R1比	管理形態
	新湊網	総合体	育館	昭和60年	113,042人	116,000人	2.6%	指定管理
	小杉絲	総合体	育センター	平成4年	94,816人	86,738人	▲ 8.5%	指定管理
施設状況	小杉	本育館	Ī	昭和56年	101,787人	85,340人	▲ 16.2%	指定管理
	大門約	総合体	育館	昭和57年	79,883人	76,696人	▲ 4.0%	指定管理
	大島	本育館		平成12年	84,004人	83,748人	▲ 0.3%	指定管理
	下村位	本育館	Ī	昭和60年	14,109人	13,643人	▲ 3.3%	指定管理
※施設	状況の	の利用	人数は、新型コロナウイルス感	染症の影響を受	けていない令和	元年度と比較し		
	,,	12.4.1	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
サーI の検i)提供7	が継続できる手法について			検討		
拠点型	型体育	館の	改修	検討(済)		実施	
							<u> </u> 狙う効果	
					□ 費用 □ 事務 □ 業務	でである。	□ 地域の活性化・鬼 財政・経営の健全 透明性の確保・市	è化 民への説明責任 ☑ サービスの向上

番号	22	取組 名	図書館の在り方の検	討			所属名	生涯学ポーツ	² 習・ス /課	区分	一部変更
ある (目	るべき 指す	·姿 姿)	公民連携により機能が充実	ミした図書館で	自由に学ん	べ、打	深求心が満	たさ だ	れている) _o	
現料	犬と誤	題	本市の図書館は、4館(中なっているが、人口規模に応 (1本館1分館)体制とし集	ぶじた適正配置	を求められ	ha:					
	題解決 ナた取	7紀	個別施設計画に基づき、』 は地域と協議を行う。ソフト 検討を行う。	、面においても	門総合会館 、図書館	館の在 業務の	Eり方を踏 D委託や電	まえる子図	ながら検 書館の導	計し、	下村図書館
数值			項目名	単位	当初(R	4)	実績(R	6)	目標値	(R9)	達成率
日標			-	_			_		-		_
			施設名	建設年度	利用人数	(R1)	利用人数	(R6)	対R1	比	管理形態
	中央国	図書館	Ī	平成12年	62,3	30人	58,4	85人	A	6.2%	市直営
施設 状況	新湊	図書館	(新湊中央文化会館内)	昭和56年	23, 7	41人	18,6	42人	A :	21.5%	市直営
	正力[図書館	(大門総合会館内)	昭和62年	15, 1	71人	13, 2	55人	A	12.6%	市直営
			((下村交流センター内)	平成15年	14, 9		11,9			20.2%	市直営
※施設	と状況(の利用	人数は、新型コロナウイルス感								
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	F度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
廃止	する2	館の	生り方の検討				検討				
図書館	官業務	の民	間委託		検討					運用	
								7			
電子図	図書館	の導力	λ		<u>検討</u>					運用	
			備考					ž	狙う効果		Ţ
トの記	果題解	消に「	民間委託及び電子図書館の導 向けて検討するため、運用開 「取組スケジュール」を変更	始を令和8年月	運用コス「 度に変更「	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 「 」透 「市E	民協働の推	営の健全 保・市民/ 進 2	

取組項目 ③ DXの推進による市民生活満足度の向上

23	取組名	スマート窓口の導入 化)	(行政手続	のデジ	タル				区分	
					続等な	が完了する	5.			
状と誤		に手書きしなければならず市 理するシステム登録まで多く	「民の負担感が 、の時間と労力	ある。ま がかかっ	た、名 ている	窓口での 日る。市民の	申請書	等の受付	から、	データを管
	• •								追加する	0.
		項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)		目標値	(R9)	達成率
			%	19.	8	28. 5	7	100)	
転入	手続に	おける所要時間(平均値)	分 55 41					40		
•	取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		度 令和7年度		令和8	年度	令和9年度
ライン	/申請(の拡充				運用				
ない窓	スロの ²	導入(窓口支援システム)	構築(済)				運用		+	
							I	狙う効果	ļ	
					□ 費用 □ 事務 □ 業務	対効果の向 対薬の向上 量の低減]上 	ロ 財政・経 透明性の確 民協働の推	営の健全 保・市民 進 ^②	化 への説明責任 サービスの向上
	るべきません。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	43 名 るべき姿 指す姿) 状と課題 財産 は は は は は は は は は は は は た り れ う く く く く く く く く く く く く く く く く く く	23 名 化 名 代 名 代 名 代 名 本 本 本 本 本 本 本 本 本	名 化 お	名	A 化 A A A A A A A A	A (大) (大)	本のでき姿	本のできる	本の

番号	24	取組名	効率的な防災体制の	強化			所属名	防災 理課	・資産管	区分	
	るべき まます		デジタル技術を効果的に活	5月した防災体	制が構築	され、	市民の気	安全安	心が確保	とされてい	いる。
現	状と誤	題	昨今、集中豪雨や台風等、 効果的に活用し、災害に強い)などの	技術を	防災対策に
	題解決けた取		現在の災害対応の中に、ラ 実施し、本市の防災体制を強								のを検討・
項目名 単位 当初(R4) 実統								R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			-	_	_		_		-		_
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
デジ	タル技	がを	活用した防災対策の検討				検討				
デジ	タル技	がった	活用した防災対策の実施					順次到	 		
			備考					3	狙う効果	Ę	ĺ
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 発量の低減 で性・公正性)上 : ロオ	5民協働の対	営の健全(P)確保・市日 性進 2	3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3

番号	25	取組名	指定避難所への地震 導入	解錠キーボ	ックス	等の	所属名	防災 理課	・資産管	区分	一部変更
	るべき 1指す		災害発生等の緊急時に、返る。	をやかに避難で	きる体制	が整っ	っており、	市民	の安全安	心が確何	呆されてい
現	状と護	題	避難所は、避難所開設担当 を解錠しているが、能登半島 てきた。災害発災等の緊急 る。	地震発生当時	は、避難	所に放	を設の職員	員が到	着する前	に避難	皆が避難し
	題解決けた取	**	災害発生等の緊急時には、 中学校等の一次避難所に、ス ・沿岸部の避難所…設定し ・その他の避難所…ダイヤ	スペアキーを入 た震度を感知	れておく すると扉	キーだが自動	ドックスを か解錠する	を導入 る地震	する。		
*- I 			項目名	単位	当初(R5)	実績(F	₹6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	地震的難所		ーボックス等を導入した避	箇所	0		19		68		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度 3	令和9年度
地震	解錠キ	-一ボ [、]	ックス等の導入			ž	<u> </u>				
施設	、地垣	戊、職 婦	員への説明・周知			3	実施				
			備考					ž	狙う効果	1	
部の度に	避難所おいて	iへの: 沿岸i	キーボックス等の導入につい キーボックスの導入から優先 部以外の一次避難所に導入す 変更する。	して着手し、名		□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性(上 : ロオ	5民協働の対	営の健全化 確保・市民 推進 2 t	、 への説明責任 サービスの向上

番号	26	取組名	自治会・町内会活動 プリの活用促進	における電	子自治	会ア	所属名 市民 文化	活躍・ 課	区分		
	るべき		市民が豊かさを感じること	こができる自治	運営が行	われて	ている。				
現	伏と誤	起	自治会・町内会は、地域コ 災など、複雑化する課題への も、自治会・町内会は重要な ある。	対応の必要性	が高まっ	ている	る。協働・共創	削のまちつ	i くりを	進める上で	
	課題解決に 向けた取組 電子自治会アプリ「結ネット」の導入を支援し、自治会・町内会活動の持続及び活性化、運営事務の効率化を図る。また、能登半島地震を踏まえ、災害時には安否確認ツールとして活用できること等も紹介しながら、普及啓発を行う。										
ч∟ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
数値 目標	電子	自治会	アプリ導入団体数	団体	31		40	90			
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8	年度	令和9年度	
アプ	リ導入	の普	及啓発				実施				
導入 [:]	モデル	/団体(の募集				実施				
			備考					狙う効果	<u> </u>		
						□費用 □事務 □業務	での節減 関対効果の向上 対効率の向上 発量の低減 ロ で性・公正性の確保	市民協働の抽	営の健全()確保・市」 進進 ロ	化 化 民への説明責任 サービスの向上	

番号	27	取組 名	持続可能な公	共交通	の実現			所属名	生活致	安全課	区分	一部変更
	るべき		A I オンデマント が向上している。	バス等の	新しい交通シ	ステム <u>の</u>	導入等	手により、	_運行	の効率化	ど利用	者の利便性
現料	犬と課	題	現在運行している 実が求められる中、 の担い手負担も深刻	運行負担	金の増加や一	部路線に	おける	る利用者の	の伸び	悩み、ま	:ス水準 :た、公	を 注の維持・充 は共交通事業
	題解決 ナた取		A I を活用し最適 を導入する とともに	配車を行 、 物価・	可う新しい交通 人件費高騰等	システム も踏まえ	である た運 賃	るAIオ: 動の見直し	ンデマ 」の検	ンドバス 討を行う	、「のる)。	ーと射水」
			項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値	数値 目標 コミュニティバス・デマンド交通等の 人件費高騰等を除く収支差額(年間) 日標 269,816 307,065 324,100											
目標 コミュニティバス・デマンド交通等の 利用者数 (年間)												
		取網	組スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
				【 <u>南東エリア</u> 】	実証運行 (済)			4	格運行	(済)		
			ドバス「のるーと 、本格運行	【北東エリア】	•	実証運行	Ī		Z	内格運行 <u>()</u>	<u>等)</u>	
				【北西・南西エリア】			/ 検討	実証	運行		<u>本格運</u>	行
	コミュニティバス・オンデマンド交通等の 運賃の見直しの検討											
			備考							狙う効果		Í
め、 スケシ 物値	「ある [,] ブュー, 晒・人(べき姿 ル」を 牛費高	策定した射水市地域公 」、「数値目標」及び変更する。 騰等も踏まえた運賃の」 「を変更するとともに	バΑΙオン O見直しの	·デマンドバスの)検討について、	「取組「課題	□ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上	民協働の推	営の健全 確保・市 進 2	

番号	28	取組名	生産性の向上を図る 推進	中小企業の	デジタ	ル化	所属名	工企業立地	区分	
	るべき		デジタル化を推進すること れ、市内企業の経営革新が進		革や省力	化によ	より人手不足	しの解消、新	規事業	が創出さ
現	伏と説	題	中小企業では、デジタル化 に要する経費も多額であるこ	とに関するスキ ことから、外部	ルを持っ 資金や外	た人 部の専	オが不足して 専門人材を活	おり、また 用する必要	z、シス ミがある	テムの導入 。
「IT活用支援事業補助金」や「中小企業DX推進事業補助金」の周知・活用促進を通じて、中 課題解決に 向けた取組 「県立大学DX教育研究センターや市内商工団体と連携しながらDXセミナーやDX個別相談会を 開催し、中小企業の課題・ニーズを把握し、必要な支援策を継続的に検討・実施する。										
WL 1-			項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			Tを活用して生産性向上に 業者の割合	%	24. 4		23. 2	45. ()	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	专 令和8	年度	令和9年度
補助	事業、	DΧ	相談会及びセミナーの開催				実施			
	備考							 狙う効果	ļ Į	,
						□事務□業務	対効果の向上 効率の向上	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 □ 市民協働の指 □ 保 □ 職員	営の健全(経保・市民/ 生進 ロ	ይ ይ

番号	もろべき次							観光ま り課	きちづく	区分	
	るべき		空き家等情報バンクを通し	ジた成約が円滑	に進めら	れ、利	河活用数カ	が増加	している	0 0	
現	状と訝	題	空き家等情報バンクには、 具が残っているなどイメーシ ているため、利活用のイメー また、媒介業者がバンクタ けるケースがあるため、手紙	検討! 必要で 料作!	こ時間を要 である。 战など時間	更した	り成約の	妨げに	なったりし		
	事前に物件のVR内覧ができるサービスを導入し、家財道具が見えないように画像処理するなど 課題解決に 向けた取組 市けた取組 本できるように調整する。 事前に物件のVR内覧ができるサービスを導入し、家財道具が見えないように画像処理するなど 利用する際のイメージがしやすいように空き家等情報バンクのサイトに掲載する。 また、不動産業者と連携し、不動産情報サイトへの物件の登録作業と併せて、市への登録申込が できるように調整する。										_,
₩ <i>L</i> /±			項目名	単位	当初(R4)		実績(R	(6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	空き	家等情 利活用	報バンクに掲載された物件 数(年間)	件	39		41		80		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
不動產	産業者	ばと連打 かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	携したバンク登録手続の効	検討 (済)				実施			
۷R۱	内覧り	トービ	スの導入	検討(済)					実施		
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向. 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 □ ½ □ □ 市民	協働の推議	営の健全(保・市民/ 生 ロナ	

番号	30	取組名	ICT教育の一層の	推進			所属名	学校教	枚育課	区分	
	るべき 指す姿		ICT機器を活用した個別 児童生徒が育成されている。	最適な学びと	協働的な	学びる	を実現し、	次代	を担う資	質・能	力を持った
現	伏と課	題	GIGAスクール構想のTの環境をより一層効果的に活る。	、整備された 5用し、児童生	ICT環 徒の学力	境を活 向上、	話用し I (教育環境	CT教 竟の充	育を推進 実に努め	していっていく	る。これら 必要があ
	題解決 けた取	-	ICT教育推進における訓	間査・研究を進	め、学校	・家屋	達双方で の	カΙC	T活用を	:推進す	る。
数值			項目名	単位	当初(F	₹4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
目標			1	-	_		_		_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年	丰度	令和7年度		令和8年度		令和9年度
I C	T教育	推進(こおける調査・研究	実施							
I C	Tを活	用しア	た教育の実施				順次実施	施			
プロ:	グラミ	ング	教育の推進				順次実施	施			
			備考					3	狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 量の低減 性・公正性)上 - - - -	民協働の対	営の健全作保・市民 産保・市民	

基本方針 2 効率的で効果的な行財政運営

取組項目 ① 市役所DXを含む事務事業の効率化・適正化

番号	31	取組 名	多様な働き方を実現 見直し	するテレワ	ーク制	度の	所属名	人事認	₹	区分	一部変更
	るべき 指す		テレワークがごく当たり前 ている。	前の働き方とし	て捉えら	れ、場	易所に捉る	われな	い柔軟な	:働き方:	が実現され
現物	犬と課	題	令和3年5月から本格実施り、ワーク・ライフ・バランめ、希望する職員が柔軟に	/スの推進とし	ての利用	は少な	ない。育り	見や介			
	題解決 ナた取	• •	テレワークの申請方法や、 を行う。また、庁内の業務站 る。			. —	******				17 17 1
₩ -/ +			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		_		-
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
テレ「	フーク	制度の	の見直しの検討、運用	検討				試行 運用		本格運用	
テレワ	フーク	制度(の周知・利用促進				J	司知・2	利用促進		
セキュ	ュリテ	イ面(の課題解決の検討		検討			試行 運用		本格運用	
			備考					,	狙う効果		
新たれ え、 令和	な制度 「数値 117年	では 目標 7月7	フーク制度の利用者数を数値 多様な働き方の実現を目的と を削除する。 から試行運用を開始したこと 更する。	していることを	を踏ま	□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 	協働の推進	営の健全(保・市民/ 生 ロサ	

番号	32	取組名	業務改革	(BPR)	の実施			所属名	未来創	造課	区分	
	るべき		効果的に業務 ながっている。	改革が行われ	1、政策的業務	に注力で	きるほ	寺間が創り	出され、	市民サ	ービス	の向上につ
現	状と誤	題	市役所DXや ログ)の業務フ	^ペーパーレフ [°] ロセスをデシ	く化を推進しつ ジタルベースの	つ、業務 業務プロ	の最i セスに	適化を図え こ見直し	るには、 を行うご	今まて ことが必	で 紙 で あ	ベース (アナ
	題解決けた取		市役所内業務 な業務フローに		とに併せて、業 務改善、効率化			可視化・リ	見直しを	を行い、	効率的	かつ効果的
数值			項目名		単位	当初(R4)	実績(R6)		目標値	(R9)	達成率
目標			_		_	-		_		_		_
		取約	狙スケジュール		令和5年度	令和6	年度	令和7年度		令和8年度		令和9年度
方針、	方向]性及で	び見直し内容の	検討				検討				
業務	プロセ	こスの!	見直しの実施						順次実施	施		
			•	備考				l	狙	引う効果	!	
							□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性	〕上 □ □ □ □ 市!	民協働の打	営の健全 確保・市 進進 『	7 3 . 3

番号	33	取組名	RPA利活用の推進				所属名	未来創	削造課	区分	
	るべき		RPAを活用し定型業務の)自動化を行い	、職員が	政策的	内業務に活	主力し	ている。		
現	状と説	題	令和2年度からRPAの導政策的業務に注力できる。							る必要	Ŀがある。
	題解決けた取		AI一〇CRとの連携によ 用経費の削減も行いながら、				たや、他ī	市町村	との共同	利用を	:推進し、運
ч⊢ /—			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標		A利活	用業務数	業務	16		18		26		
		取約	狙スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
R P	A利涅	角の材	倹 討				検討				
R P	A利涅	角の打	推進				運用				
								I	狙う効果	<u> </u>	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 : □ †	5民協働の対	営の健全)確保・市 佳進 □	

番号	34	取組名	IoT利活用の推進				所属名	未来創	削造課	区分	
	るべき		現場に行かなくてもリアバスの向上が図られている。	レタイムなデー	タ取得に	より、	迅速かで	つ的確	な対応を	:行い、	市民サービ
現	伏と調	題	デジタル技術を活用して排 る。今後も課題解決につなか							化に取	り組んでい
	題解決 ナた取		デジタル技術を活用した常 環境を整備する。	時観測により	、異常を	速やな	かに検知	し、効	率よく迂	速な対	応を行える
₩ Ь /—			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	Ιο	T利活	用業務数	業務	6		9		11		
		取網	組スケジュール	令和5年度	115年度 令和6年度			年度	令和8	年度	令和9年度
I o	T利活	用の	検討				検討				
I o	T利活	用の	推進				運用	<u>'</u>			
							l	2	狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性]上 - - -	5民協働の打	営の健全()確保・市E 佳進 ②	

番号	35	取組名	オープンデータの拡	充			所属名	未来創	創造課	区分	
	るべき		市が持つデータを民間等にる。	上提供し、有効	に活用さ	れるこ	ことで地域	或課題	[等の解決	たつな	がってい
現	伏と誤	題	市が持つデータの一部をス 索が難しくなっているため、								
	題解決けた取	7 <u>%</u> H	オープンデータカタログサ 県が構築を予定するデータ 用できる環境を整える。	ナイトを構築し マ連携基盤にオ	、検索・ ープンデ	利用し	_ン やすい り を提供し、	形で管 企業	理を行う や大学、	。 市民等	が有効に活
WL /-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	オー	プンデ	ータの提供数	データ項目	98		96		150		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
カタロ	コグサ	ナイトの	の構築	構築(済)							
オー ⁻	プンテ	ータ	の拡充					運用			
			備考				L		狙う効果	<u> </u>	
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減	〕上 : □ †	ち民協働の打	営の健全()確保・市!	化 民への説明責任 サービスの向上
						□ 公平	性・公正性	の確保	□ 職員(D能力·組	織力の向上

番号	36	取組 名	自治体情報システム	の標準化・	共通化		所属名	未来倉	造課	区分	一部変更
	るべき		全国の自治体が同じ仕様に	こ基づいた情報	システム	を利月	用し、国の)施策	に迅速に	対応で	きている。
現	状と課		県内市町村では、自治体情取り組んでいるが、全国的に 等の国の施策に対し、迅速に	には、自治体ご	とに違っ	たシン	ステムを利	川用し	ている。		
	題解決けた取	-	国の仕様に基づいた自治体	体情報システム	を、県内	市町村	寸共同で効	加率的	に調達を	行う。	
Ψ ⊢ / +			項目名	当初(R4)	実績(R6)		目標値	(R9)	達成率	
数値 目標			_	_	_		_		_		-
	ı	取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	F度	令和8	年度	令和9年度
標準	準拠シ	ステム	ムの調査	検討 (済)							
標準	準拠シ	ステム	ムの調達・構築	,				調達・	· <u>構築</u>		
標準	準拠シ	ステム	ムの運用							j	囲
			備考					ð	狙う効果		,
ジュー	ールを ステム	調整し が令ね	司でシステムを調達しており しながら取組を進めていると 印8年9月以降に段階的に運 ジュール」を変更する。	ころであるが、	本市の	□費用□事務□業務	の節減 対効果の向。 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 。 。 市口	民協働の指	営の健全化 確保・市日 進進 ロ	

番号	37	取組名	補助金の適正な運用				所属名	未来創	創造課	区分	
	るべき		公平かつ適正で透明性のあ	ある補助金制度	が運用さ	れてい	いる。				
現	伏と訝	題	令和4年度に全市的な補助を策定したことから、ガイト								ドライン」
	題解決けた耶		市単独補助金を検証し、3 る。	3年間の見直し	期間の間	に見正	直しを行い	八市	ホームベ	ページに	て公表す
业∟ /—			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	見直	しを行	った市単独補助金の割合	%	-		24. (0	100		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
補助的	金の見	直し			実施						
補助的	金の検	証・!	見直し内容等の公表	検証・公表(済)					検証・必	表	
			備考						狙う効果		
						☑ 費用	の節減 対効果の向 対率の向上	止	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の	営の健全化	
						ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上					

番号	38	取組名	使用料・手数料の適 見直し	正化に関す	る計画	的な	所属名 共統	発創造課、公 記マネジメ ・推進課	区分		
	るべき		使用料・手数料が、統一的	りで明確な基準	で算定さ	れてい	いる。				
現	伏と訝	哒	使用料・手数料の適正化に 図っており、原則として4年 症によるニューノーマル等の の見直しを検討する必要が生	Eごとにその見 D社会環境の変	直しを行	うこと	ヒとしている	が、新型コ	ロナウ	イルス感染	
	課題解決に 施設維持管理経費及び稼働率並びにサービス提供に要する経費等の推移を把握しながら、使用 向けた取組 料・手数料の必要な見直しを行う。										
WL !-	項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率								達成率		
数値 目標			_	_	_		_	_		_	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	を 令和8	年度	令和9年度	
		理費が	及び稼働率、サービス提供 把握		現状把	屋			現状把	握	
使用制	料・手	数料(の見直し					検討		見直し	
			備考					狙う効果	<u>l</u>	·	
						□ 経費	の節減	ロ 地域の沿	性化・魅	力向上	
						□ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化					
							効率の向上			民への説明責任	
						-,	量の低減 □ ・性・公正性の確	□ 市民協働の 保 □ 職員の		1 サービスの向上 織力の向上	

番号	39	取組名	ペーパーレスの推進				所属名 総	答課	区分	
	るべき		打合せや会議は、原則ペー り、効率的に事務が行われて		て行い、	紙文書	書の起案を原	則電子決裁	にする	ことによ
現	状と護	題	令和元年度からペーパーL は増えているが、まだ紙資料 ために電子決裁機能のあるプ	4を使用した会	議や打合	せが行	うわれている	。また、事	務の効	
	題解決けた取	760	ペーパーレス会議システム 電子決裁を行っている他自 効果的な運用方法を考え、導	治体を参考に				いている文	書管理	システムの
			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標	ペー	パーレ	ス会議の開催回数(年間)		257		387	400		
		文書の	電子決裁の割合	%	_	1			- 1	
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	₹ 令和8	年度	令和9年度
打合 [·]	せ、会	議の	ペーパーレスの促進				実施			
電子	決裁機	能付	き文書管理システムの導入	検討 (済)	導入(済	F)		実施		
			備考	ļ	狙う効果					ŕ
						□費用□事務	での節減 対効果の向上 対効率の向上 発量の低減 「	□ 地域の活 □ 財政・経済 □ 透明性の □ 市民協働の打	営の健全の確保・市民	- · · · ·
						口公平	性・公正性の確	保 🗆 職員の	能力・組織	哉力の向上

40	取組								
	名	電子契約の運用				所属名 総	務課	区分	
		電子契約により契約が締結る。	きされ、発注側	、受注側双	又方に	こおいて効≥	率的な契約事	務が行れ	つれてい
犬と課		することとなり、移動に要す 生じている。 解決手段となる電子契約の	る時間的・費	用的負担が	きとい	ざるとともし	こ、職員にお	いても	事務負担が
	• •					け、富山県作	青報システム	共同利用	月推進協議
		項目名	単位	当初(R4	1)	実績(R6)) 目標値	(R9)	達成率
			%	_		25.7	100		
	取網	組スケジュール	令和5年度	令和6年	度	令和7年	度 令和8	年度 4	令和9年度
			検討・準備(済)					
能協会	等関	連団体への周知・試行		試行・ 周知 (済)					
契約の	導入	・実施		導入(済)		実施		
		備考					狙う効果		
					費用:	対効果の向上 効率の向上 量の低減	□ 財政・経 □ 透明性の □ 市民協働の対	営の健全化 確保・市民 推進 2 t	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	指する。 はは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	解決に けた取組 電子契約に (随意契約 取約 青報システム 新会)、庁内	指す姿) る。 従来の紙ベースの契約書ですることとなり、移動に要すすることとなり、移動に要す生じている。解決手段となる電子契約の検討する必要がある。 原解決に具内自治体における電子支持を取組 項目名 電子契約による契約締結の件数の割合(随意契約を含む) 取組スケジュール 情報システム共同利用推進協議会(電子契約シ部会)、庁内での検討・準備 に協会等関連団体への周知・試行	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。	指す姿) る。

番号	41	取組名	事務事業における温 減	室効果ガス	排出量	の削	所属名 環境	課	区分	
	るべき 目指す		2050年カーボンニュートラ が定着して実施されている。			務事業	業におけるあ	らゆる地球	常温暖化效	対策の取組
現	状と訝		近年、世界各地で地球温暖 ては令和5年2月に「射水市 実行計画(事務事業編)を第 進が必要である。	īゼロカーボン	シティ宣	[言] き	を表明し、5	目には射水	〈市地球》	温暖化対策
	題解決けた取		省エネルギー施策の推進、 あらゆる事務事業における環 に、温室効果ガス排出量の肖	環境に配慮した	取組を市	が率を	もして実施し、	市全体を	:牽引する	るととも
N// /			項目名	単位	当初(R3)	実績(R5)	目標値((R12)	達成率
数値 目標	事務		おける温室効果ガス排出量	t-co ₂	31, 36	56	28, 749	22, 98	32	
	-	取約	組スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7年度	令和8	年度	和9年度
公共	施設に	おける	る省エネルギー化の推進	実施						
市有加進	施設へ	の再生	生可能エネルギー導入の推				実施			
	車の電 先導入		動車への更新及び充電設備				実施			
	ゆる事 の実施		業における環境に配慮した				実施			
			備考					狙う効果		·
						□費用□事務□業務	の節減 対効果の向上 対率の向上 3量の低減 ロ 性・公正性の確係	市民協働の持	営の健全化)確保・市民	への説明責任 ナービスの向上

やパトロール記録の 有・一元管理する道	などの維持管理に 理を行う必要が フォンを道路へ の作成を行うと 資路維持管理シン	こ係る業務の場 がある。 パトロール時に ともに、それら ステムを導入す	増加や複雑化に対 に活用することに の情報と外部が よる。	対応しなが により効率的 からの通報・					
率的な道路の維持管	理を行う必要が フォンを道路 の作成を行うと 道路維持管理シン	がある。 パトロール時に ともに、それら ステムを導入す	に活用することに らの情報と外部が よる。	により効率的 からの通報・					
やパトロール記録の 有・一元管理する道)作成を行うとる 直路維持管理シス	ともに、それら ステムを導入す	らの情報と外部7 ける。	からの通報・					
専用アプリをインストールしたスマートフォンを道路パトロール時に活用することにより効率的に異常箇所の情報収集やパトロール記録の作成を行うとともに、それらの情報と外部からの通報・苦情などのデータを共有・一元管理する道路維持管理システムを導入する。また、システムの導入とあわせて、軽微な修繕は民間事業者による現場調査及び補修の業務委託を実施する。									
単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率									
_	_	_	_						
令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度					
	検討	導入	運用 						
	検討		実施						
備考 狙う効果									
□ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上									
	_			中国					

番号	43	取組名	教員の教育環境充実	のための環	境整備		所属名	学校教	枚育課	区分	
	るべき 目指す		統合型校務支援システムを 時間勤務の解消が図られてい		教育環境	を充実	実させ、	データ	の効率的	な活用	と教員の長
現	状と課	題	統合型校務支援システムや る有効活用と教員の負担軽減			援シス	ステム等の	のデー	タを統合	して管	理し、更な
	題解決けた取		整備後5年を経過する1 <i>月</i> し、有効活用を行うための更							内他市	町村と連携
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
								_			
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度
1人	1 台端	沫等(の更新	検討(済)				実施		
校務	支援シ	ステ	ムの更新		検討					実施	
ネッ	トワー	·ク環 ^は	竟の更新		検討					実施	
	備考 狙う効果										
	回 経費の節減 ロ地域の活性化・魅力向上 ロ費用対効果の向上 ロ財政・経営の健全化 ロ事務効率の向上 ロ透明性の確保・市民への説明責任 ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上										

取組項目 ② 職員の能力向上と意識改革

番号	44	取組名	職員の能力・意欲の	向上			所属名 人事	課	区分	
	るべき 指す多		職員が、先見性や幅広い複 る。	見野と高度な知	識を持ち	、生產	産性の向上を意	は識して職務	を遂行	方してい
現料	犬と課		高度化・多様化する市民ニ 意工夫を凝らした政策・施第 指した人材育成の強化が必要	その展開などが						
	題解決 ナた取	2公日	職務遂行に必要な知識・技な研修機関への派遣、DXの 学びに対する一層の支援に取)推進を加速さ						
*4-1-古			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(RS	9)	達成率
数値 目標 専門研修の受講者数 (年間延べ人数) 人 246 672 500										
		取約	且スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年	度 4	命和9年度
国、归	県等の	研修	幾関への職員派遣				実施			
DX	の推進	を加	速させられる人材の育成				実施			
自己語	多発の	受講	(利用)促進		受講メニ	. ュ ー0	 D拡充検討・周知	ロ・受講促進		
			備考				I.	狙う効果	<u> </u>	
						□費用□事務□業務		□ 地域の活性(□ 財政・経営の □ 財政・経営の □ 透明性の確保 市民協働の推進 □ 職員の能)健全化 ·市民^	、の説明責任 ナービスの向上

番号	45	取組名	人事評価制度の見直	_Մ			所属名	人事課	Į.	区分	
	るべき 指す		人事評価を通じて職員の主 等の推進が図られている。	E体的な職務遂	行の促進	や組織	哉マネジ	メントの	の向上、	効果的	な人材育成
現	状と課	題	これまでも①職員の主体的 推進 ③能力・実績に基づく 事評価制度への見直しが必要	、人事管理の実							
	課題解決に 人事評価制度を見直し、人事評価シートの改変や管理職の評価スキルの平準化、評価結果の 向けた取組 フィードバックの徹底などに取り組む。										
11/1			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値目標			_	-	=		_		_		_
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和5年度 令和6年度		令和7年度		令和8	年度	令和9年度
人事	評価制	腹の	見直し	検討(済)	見	直し			j	重用	
評価	者研修	の実	施 施	,			,		実施		
			備考					3	且う効果	<u> </u>	,
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上										化 化 そへの説明責任 サービスの向上

番号	46	取組名	時間外勤務時間の縮	減			所属名	人事詞	#	区分	
	るべき		各職員それぞれに合ったり	フ ーク・ライフ	・バラン	スが写	実現されて	ている	0		
現	伏と誘		所属によっては慢性的にほり、職員のメンタルヘルス等 外勤務時間数が増加傾向にあ	学への影響が懸	念される	ことに	こ加え、創	能登半	島地震の	状況が 影響に	続いてお より、時間
	題解決 ナた耳	• •	特定の職員への過重な負担 るメリハリのある人員配置の		う業務配	分等を	を見直し、	時間	外勤務時	間の縮	減につなが
N// /			項目名	単位 当初(Ra		R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標	職員· (年	一人当	たりの時間外勤務時間数	時間	79.	2	96. 4 (94. 6	-	60以	下	
						※美	実績の()内に	は、能登	8半島地震	対応分を	除いた実績値
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
出退	動管理	シス	テムの運用	導入 (済)				運用			
各所	属で <i>0</i> .	業務	配分等の見直し	·			見	直し・	運用		
適正	な人員	配置(の検討				検討・運	用			
			備考						狙う効果		
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 で性・公正性]上 : ロオ	5民協働の打	営の健全を 確保・市民 生進 ロ	

取組項目 ③ 適正な職員定数と様々な課題に柔軟に対応できる組織運営

番号	47	取組名	組織体制の充実・強	化			所属名 .	人事課	区分	
	るべき		時代の変化や市の重要施策	合わせ、	効率的	りな組織体	は制となってい	いる。		
現	伏と護		時代の変化や市の重要施策 ている。引き続き、限られた 効率的に業務を行える体制で	職員数の中で	、多様化	・高原	度化する自	E民ニーズに対		
	題解決けた取		所属長からの人事ヒアリン を行っていく。	グを通じて各	課の現状	:把握等	等を行いる	おがら、柔軟に	こ組織体	制の見直し
ж ⊢ /+			項目名	単位	当初(R4)		実績(R	6) 目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_				_	_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度 令和6年度		年度	令和7年	F度 令和8	年度	令和9年度
組織	体制の)見直	U				順次実施	ti.		
			備考					狙う効果	₹	
□経費の節減 □ 地域の活性化・魅力に □費用対効果の向上 □財政・経営の健全化 □事務効率の向上 □透明性の確保・市民へ □業務量の低減 □市民協働の推進 □サ・ □公平性・公正性の確保 □職員の能力・組織									化 民への説明責任 サービスの向上	

番号	48	取組名	適正な職員数の管理				所属名	人事語	₹	区分	
	るべき 指す		質の高いサービスの提供に	に向け、適正な	職員数で	組織道	運営ができ	きてい	る。		
現	状と誤		定員適正化計画に基づき 業(業務)の明確化による 業務遂行に必要な職員数を見	2間委託やデジ	タル技術	を活月					
	題解決けた耶	**	定年延長に加え、多様化・ を計画期間とする新たな定員								らの5年間
*1-1-1-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値((R11)	達成率
数値 目標	職員	数(消	(防・病院を除く)	人	594	ļ	614	ļ	638	3	
		取紀	組スケジュール	令和5年度	令和6年度 令和7年度 令和8年			年度	令和9年度		
定員)	適正化	/計画(の策定	策定(済)							
適正	な職員	数の	管理					実施	į.		
備考								狙う効果		,	
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上									化 民への説明責任 3 サービスの向上	

番号	49	取組名	職員給与の適正管理				所属名 人事語	課 区	分
	るべき 指す		職員給与の適正管理により	、職員の意欲	・能力が	存分に	こ発揮され組織	が活性化して	こいる。
現物	犬と課	題	職員給与については、国の 人事評価結果も給与に反映さ 地方公務員法に規定する情 ら、職員給与を適正に管理し	せている。 情勢適応の原則	のもとで				
	題解決 ナた取	幺日	給与制度の運用に当たって 反映させるとともに、毎年度 員給与の適正な管理に努める	での人事院勧告					
N/L /			項目名	単位	単位 当初(R4)		実績(R6)	目標値(R9)	達成率
数値 目標			_	_	-		_	_	_
		取約	且スケジュール	令和5年度 令和6年度			令和7年度	令和8年度	令和9年度
人事語	平価結	果の約	合与への反映				実施		
職員絲	合与の	適正な	は管理				実施		
			備考					 狙う効果	
						□ 費用 □ 事務 □ 業務	効率の向上	市民協働の推進	, , , , , , ,

基本方針 3 健全な財政基盤の堅持

取組項目 ① 自主財源の確保及び創出

番号	50	取組名	企業版ふるさと納税	制度の活用		所属名	政策推進詞	課 区分		
	るべき		射水市の取組に多くの企業	炎が賛同し、応	援(寄附)し	ている。				
現	状と語	起	第3次総合計画と合わせて 金により収支の均衡を図るこ 持続可能なまちづくりを進 制度(地方創生応援税制)」	ととしている Éめていくため	の財源確保の	手法の一	つとして、	,		
	題解決けた取	さん フタロ	国のホームページに本市の 載するなど、様々な手法できまた、地方創生に資する新 戦略」への位置付け(改訂) を高めて寄附へつなげる手法	所対象事業を たな寄附対象 を行うととも	PRする。 事業の拡充を	図り「射	水市まち・	ひと・しこ	ごと創生総合	
₩ -1 ±		•	項目名	単位	当初(R4)	実績(R6) 目标	摽値(R9)	達成率	
数値 目標			_	1		_		_	_	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度	令和7年度 令和8年			令和9年度	
市ホ-	ーム^	パージ	等でのPR・企業への周知			随時実	施			
まち	・ひと	: · Ui	ごと創生総合戦略の改訂			随時実	施			
寄附	拡大に	つなし	ずる手法の検討			随時実	施			
							狙う	 効果		
	ロ経費の節減 ロ地域の活性化・魅力向上 ロ費用対効果の向上 回財政・経営の健全化 ロ事務効率の向上 口透明性の確保・市民への説明責任 ロ業務量の低減 ロ市民協働の推進 ロサービスの向上 ロ公平性・公正性の確保 ロ職員の能力・組織力の向上									

番号	51	取組名	有料広告収入等の独	自財源の確	保		所属名	財政認	果	区分	
	るべき		様々な媒体を有料広告の対 的な財源の確保を図り、持続								'により安定
現	状と誤	題	一般財源の確保が困難にな 民間活力を活用し、市民サー								
	題解決けた取		民間活力を活用し、新たな 上につなげる。	*有料広告等の	獲得、既	存の広	広告媒体の	の継続	に努め、	市民サ	ービスの向
数値 項目名 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成 ³							達成率				
目標			_	_	-		-		-		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7年度		令和8	年度	令和9年度
有料	広 告 収	八等	 独自財源の確保			ş	継続して	実施			
			備考						狙う効果	ļ	
	□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上										

番号	52	取組名	円滑な財政運営に向 債の繰上償還	けた基金の	積立及	び市	所属名	財政課	区分		
	るべき		財政負担の軽減を図るため 一定規模の基金残高を維持し			うとともに、基金依存度の高まりを抑制しつつ、 推持されている。					
高齢化の進行などに伴う社会保障費の増嵩に加え、大型の施設整備に係る市債の償還 現状と課題 進等の積極的な投資により、今後も多くの財政負担が生じることが予想されるため、 政運営に向け、これまで以上に財源の確保や財政負担の軽減に取り組む必要がある。							ため、持				
	題解決 ナた取		持続可能な財政運営に向け	け、計画的な基	金への積	立及で	び市債の約	操上償還を行	う。		
1// /			項目名	単位	当初(R4)		実績(F	(6) 目標値	恒(R9)	達成率	
数値 目標			_	_	_		_	_	-	_	
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和74	宇度 令和 8	3年度	令和9年度	
基金	への積	立及で	び市債の繰上償還			Ý.	継続して	実施			
			備考					狙う効果	 果		
						□費用 □事務 □業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 □財政·統□ □ 透明性□市民協働の)推進 □		

							•				
番号	53	取組名	未利用市有地の有効	活用			所属名	防災 理課	・資産管	区分	一部変更
	るべき 指す		未利用市有地を適切に売ま につながっている。	『、貸付けし自	主財源を	確保で	するとと	もに、	有効活用	lによる [‡]	也域活性化
現	伏と誤	題	公売や貸付、民間提案事業 えており、利活用するには相	等により普通財産の利活用に努めている。物件ごとに様々な課題を抱 R応の時間と費用を要する。							
課題解決に サウンディング調査等により、個々の物件について精査するととで 向けた取組 行い、土地の利活用を図る。						ともに	、優先順	位をつり	けて調査を		
ч∟ /+-			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			_	_	_		_		_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6年度		令和7	年度	令和8	年度 -	命和9年度
未利	用市有	地の	売却				継続して	実施			
未利用	用市有	地の質	貸付				 継続して	実施			
			備考						狙う効果		·
これまで、数値目標を掲げて取り組んできたが、年度ごとに有効 に活用に資する物件内容に変動が生じることから、今回から数値目標 を設定しないこととし、引き続き未利用市有地の有効活用に努めて いく。						□費用□事務□業務	の節減 対効果の向 対効率の向上 発量の低減 で性・公正性	D上 : 口 市	ち民協働の打	営の健全化 確保・市民 推進 ロサ	

番号	54	取組名	企業立地の促進				所属名	企業立地	区分	一部変更		
あ (E	るべき 1指す:	· 姿 姿)		トオフィスに多様な企業が進出し、活発な経済活動が行われている。 新たな企業団地の整備が進められている。								
現	状と認	騪	(サテライトオフィス等) ^	ロえ、多様なライフスタイルや働き方への対応が可能な小規模オフィス への企業立地の促進を図っていくほか、年々変化する企業ニーズを的確 D整備を検討する必要がある。								
	題解決けた耳		企業ニーズや社会情勢に成向けた積極的な企業誘致活動 る。									
			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値(R9)	達成率		
数値目標	市内	既存企	業団地の分譲率	%	98. 1		97. 5	100				
口小亦	<u>サテ</u> 数(·オフィス等開設支援事業件 -	件	0		1	<u>8</u>				
	•	取紀	組スケジュール	令和5年度	年度 令和6年度		令和7年度	令和8年	丰度 ²	令和9年度		
沖塚	原企業	(団地)	の売却	実施								
新た	な事業	(用地)	の検討、整備等			検言	1	実施				
企業	誘致	(サテ ⁻	ライトオフィス含む)				実施					
			備考				<u> </u>	 狙う効果				
第 め、			画及び第3次中小企業振興計 」を変更する。	十画との整合を図るた □ 費用 □ 事系 □ 業系			□ 経費の節減 □ 地域の活性化・魅力向上 □ 費用対効果の向上 □ 財政・経営の健全化 □ 事務効率の向上 □ 透明性の確保・市民への説明責任 □ 業務量の低減 □ 市民協働の推進 □ サービスの向上 □ 公平性・公正性の確保 □ 職員の能力・組織力の向上					

取組項目 ② 公営企業の経営健全化

番号	55	取組名	健全な事業運営にお の見直し	ける水道事	業ビジ	ョン	所属名 上下課	水道業務	区分	一部変更
_	るべき		将来にわたり持続可能な力	く道事業運営が	実施され	ている	5 .			
現	人口減少と節水器具の普及により料金収入が減水費や電力料金の高騰等により費用が増加するとる。					する- 込まれ	一方、県企業/ れるため、その	司からの送 の対策を確	水管更☆する	三新に伴う受 ・必要があ
	課題解決に 向けた取組 水道施設の計画的かつ効率的な更新や広域連携協議などによる費用の縮減に努める。 あわせて、その取組を含めた経営情報を市民と共有するとともに、料金水準適正化の必要性について、より一層の周知に取り組む。							_		
业∟ /—			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標			-	-	_		_	_		-
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年度		令和9年度
現行し	ごジ≡	ンの!	見直し	検討(済)	素案簿	素案策定 公表 運営及び検証				
			備考					狙う効果	!	
	令和7年6月に見直しを行った水道事業ビジョ ため、「課題解決に向けた取組」を変更する。				合を図る	□ 費用□ 事務□ 業務		ち民協働の推	営の健全 保・市民/ 進 ロサ	

番号	56	取組名	健全な事業運営にお ンの見直し	ける下水道	事業ビ	ジョ	所属名 上課	下水道業務	区分	一部変更
	るべき		将来にわたり持続可能な「	下水道事業運営	が実施さ	れてい	いる。			
現	現状と課題 人口減少と節水器具の普及により使用料収入が 加傾向にあるため、その対策を確立する必要がある						る一方、電力	力料金の高騰	等によ	り費用が増
	下水道施設の計画的かつ効率的な更新や流域下水道 課題解決に 向けた取組 あわせて、その取組を含めた経営情報を市民と共有 ついて、より一層の周知に取り組む。						ı			
WL /			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	日標値	(R9)	達成率
数値 目標			-	_	_		_	_		_
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年	度 令和8	年度	令和9年度
現行し	ごジョ	ンの!	見直し	検討(済)	素案簿	策定	公表	運営	及び検証	
			備考					狙う効果	!	
	令和7年6月に見直しを行った下水道事業ビジョンと るため、「課題解決に向けた取組」を変更する。				隆合を図	□費用□事務□業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 発量の低減 ロ 性・公正性の研	□ 地域の活 □ 財政・経 □ 透明性の確 □ 市民協働の推 ほ は □ 世 は □ 世 は □ 世 は に に に に に に に に に に に に	営の健全化 保・市民へ 進 □ サ	<u>ن</u>

番号	57	取組名	電子式水道メーター	のスマート	化		所属名 上下:	水道業務	区分	一部変更
_	るべき		水道メーターのスマート(ている。	どが実現し、自	動検針に	よる	事務の効率化や	ウサービス	の向上が	が実現でき
現	状と語		水道事業においては、水需 化等が進行しており、将来に 最適化や効率化のさらなる町	こわたって健全	かつ安定					
課題解決に 向けた取組 導入時期や財源確保についての検討を行いながら、電子式水道メーターをスマー 務の効率化・正確性の向上、漏水の早期発見による効率的な水運用及び使用状況の 用者サービスの向上等を図る。										
米上十七			項目名	単位	当初(R5)	実績(R6)	目標値(R9)		達成率
数値目標	スマ・	ート化	対応済の栓数	栓	0		182	900	-	
		取約	狙スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7年度	令和8年	年度 4	令和9年度
大口往	圣水档	<u> </u>			<u>導入()</u>	<u>{}</u>	}			
集合	注宅					検討	र्ग	導力		
			備考					狙う効果		
前倒	しして		水道メーターのスマート化に 6 年度中に完了したことから ・			□事務□業務	対効果の向上 ロ 効率の向上 ロ	地域の活性(財政・経営の 財政・経営の 透明性の確保 は協働の推進 ロ職員の	健全化 R・市民への	D説明責任 ビスの向上

番号	58	取組 名	水道事業における配 上	水管渠の耐	震化率	の向	所属名	上水道	道工務課	区分	
	るべき 指す		配水管渠の耐震化率が向上	とし、災害に強い水道事業が行われている。							
現	状と課	題	材料が布設されている。耐震	憂化を推進する)を占める口径50mmの大半は硬質塩化ビニル管渠であり、非耐震管継手 €化を推進するには、計画的に水道配水用ポリエチレン管の耐震管継手 €進することで、経営基盤を維持する必要がある。						
課題解決に 向けた取組 水道配水用ポリエチレン管を規格導入し、耐震化率の向上を図る。											
₩- /±			項目名	単位	当初(R4)		実績(R6)	目標値	(R9)	達成率
数値 目標		エチレ	ン管整備率(口径50mm)	%	0.3		1.6)	2.5		
		取約	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8	年度	令和9年度
ポリ	エチレ	ン管理	整備				随時実施				
			備考						狙う効果		,
						□事務□業務	の節減 対効果の向 効率の向上 量の低減 性・公正性の	上 口: : 口: 日市日	協働の推進	の健全化 保·市民/	への説明責任 −ビスの向上

番号	59	取組名	汚水処理事業の広域	化(処理場0)統廃台	à)	所属名 下	水道工務課	区分	一部変更	
	るべき		農業集落排水処理区等の液 的に運営管理している。	5水処理施設(3	3処理場)	を神込	通川左岸流均	域下水道へ紡	合し、	施設を効率	
現	状と誤	題		型区の汚水処理施設については、供用開始後30年前後経過しており、施 間の更新や大規模な修繕が必要である。							
	題解決けた取		下水道施設の広域化により えし、汚水処理施設の統廃台		管理を図	るため	か、汚水を 神	申通川左岸流	域下水	道へ接続替	
粉店	数値 単位 当初(R4) 実績(R6) 目標値(R9) 達成率								達成率		
	統廃	合した	汚水処理施設数	処理場	0		0	3	-1		
		取網	狙スケジュール	令和5年度	度 令和6年度		令和7年	度 令和8	年度	令和9年度	
接続	切替の	実施	設計業務	実施(済)						
八講	処理区	の接続	続切替工事					実施		統廃合	
白石	・白坂	台処3	理区の接続切替工事							実施	
			備考					狙う効果	Į		
			からの復旧を優先し、各処理 変更したため、「取組スケジ			□ 費用 □ 事務 □ 業務	の節減 対効果の向上 効率の向上 3量の低減 ロ 1性・公正性の研	☑ 透明性の確市民協働の推進	営の健全(保・市民/ 生 ロサ	比	

番号	60	取組名	病院事業における総 進	合的な経営	改善策	の推	所属名	市民病管理課	院経営	区分	一部変更	
	るべき		経営改善に取り組み、経常	常収支比率が100%を超えている。								
現	状と誤	題	に伴う費用の増加が病院経営	Eが収束しても来院患者数が回復していないことや、人件費や物価高騰 客を悪化させており、今後は患者の確保とともに、より質の高い医療を らに増加させ、効率的な病院経営に努める必要がある。								
	課題解決に 向けた取組 院患者数増加に係る取組を			と経営強化策を								
数值			項目名	単位	当初(R4)	実績(R6)	目標値	(R9)	達成率	
		稼働率	区(一般病棟)	%	67.	6	72. (6 75.0)		
		取網	組スケジュール	令和5年度	令和6	年度	令和7	年度	令和8年度		令和9年度	
公立	病院紹	Z営強	化プランの策定	策定(済)					見直し			
他医療	療機関	からの	の紹介患者受入	継続して実施								
救急[医療体	制の	 元実				 継続して写	実施				
地域的	包括ク	ア病	東の効率的な運用				継続して乳	実施				
			備考					ž	且う効果	<u> </u>		
病	院事業	美の実績	漬を踏まえ、「現状と課題」	を変更する。		□費用□事務□単務	での節減 対効果の向 効率の向上 発量の低減 で性・公正性]上 回透 - 回透	対政・経 明性の確 民協働の排	£進 □ţ		

4 本プラン推進期間中に完了した取組

年度	取組名
	地域包括支援センターの機能強化
	大門コミュニティセントー及び大門農村環境改善センターの民間活力による有効活用
令和5年度	救急薬品市民交流プラザ等における予約管理システムの導入
	学校体育館のスマートロックの導入
	電子入札の導入
	公共交通におけるMaasの推進
令和6年度	除雪業務の効率化の推進
	介護認定審査会資料のペーパーレス化

5 用語解説

◆DX

Digital Transformation の略称。デジタル技術の浸透が人々の生活をあらゆる面でより良い方向に変革させること。

◆PFS

Pay For Successの略称。成果連動型委託契約。地方公共団体等が民間事業者に委託する事業のうち、その事業により解決すべき行政課題に対応した成果指標を設定し、支払額が当該成果指標値の改善状況に連動するもの。

◆A I

人工知能。人間による知的な作業や判断を、コンピューターによる人工的なシステムにより行えるようにしたもの。

◆A I オンデマンドバス

AIを活用し、利用者予約に対し、リアルタイムに最適配車を行い運行する、乗り合い型の交通サービス。

◆ I o T

Internet of Things の略称。身の周りのあらゆるものをインターネットにつなげることにより、新たなサービスを 生み出すもの。

◆ I C T

Information and Communication Technology の略称。情報技術に通信コミュニケーションの重要性を加味した言葉。情報通信技術。

♦VR

Virtual Realityの略称。仮想現実。専用のゴーグルで人間の視界を覆うように360°の映像を映すことで、実際にその空間にいるような感覚を得られる技術。

◆VR内覧

VR技術によって作成した仮想空間内で、物件を360度カメラで撮影し、現地へ足を運ぶことなく内見・内覧を行える サービス。

◆GIGAスクール構想

Global and Innovation Gateway for ALL の略称。子どものころからICT環境になじみ、将来の社会で生き抜く力を育むために、1人1台端末環境を備えた学校のあり方を政府が推進していくもの。

♦BPR

Business Process Re-engineering の略称。業務の本来の目的に向かって既存の業務プロセス全体を見直し、職務、業務フロー、組織や制度、情報システムなどを再構築し、業務改革すること。

◆RPA

Robotic Process Automation の略称。人間が行ってきた定型的なパソコン操作をソフトウエアロボットにより自動 化すること。

◆AI-OCR

AI-Optical Character Reader の略称。画像データのテキスト部分を認識し、文字データに変換する光学文字認識機能であるOCRにAI技術を加えたもの。

◆オープンデータ

国、地方公共団体及び事業者が保有する官民データのうち、国民誰もがインターネット等を通じて容易に利用(加工、編集、再配布等)できるように公開されたデータ。

<u>◆ウォーターPPP</u>

民間のノウハウ・創意工夫を活用して、水道や下水道等のインフラを管理・運営する官民連携方式(PPP)のこと。