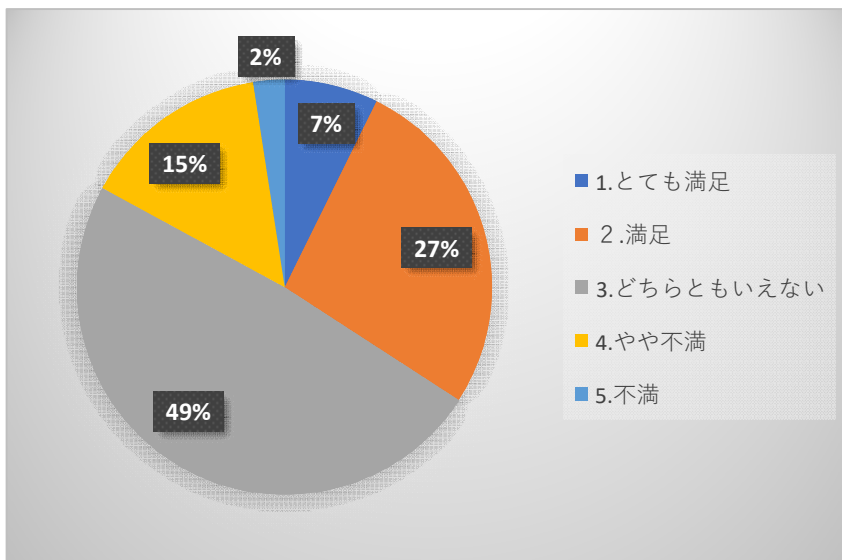


R8 射水市議会議会報告会（民生病院常任委員会） アンケート結果

回答者： 41名（参加者：58名）

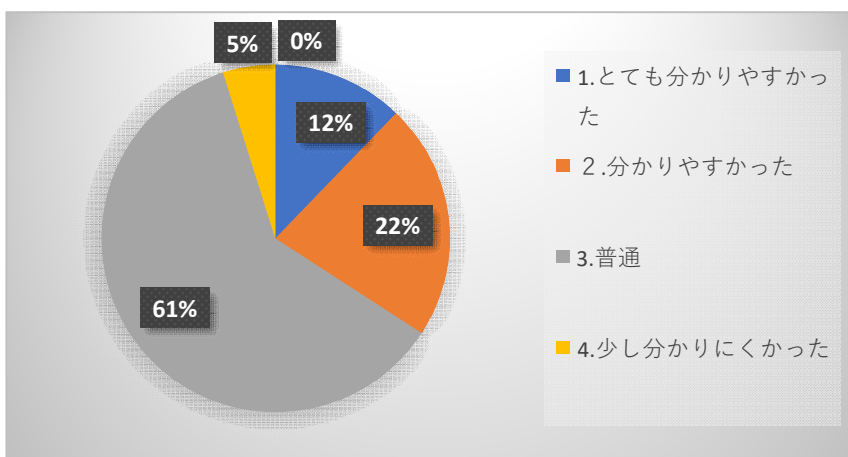
① 本日の議会報告会の満足度は、いかがですか。

	1.とても満足	2.満足	3.どちらとも いえない	4.やや不満	5.不満	合 計
人数	3	11	20	6	1	41
%	7%	27%	49%	15%	2%	



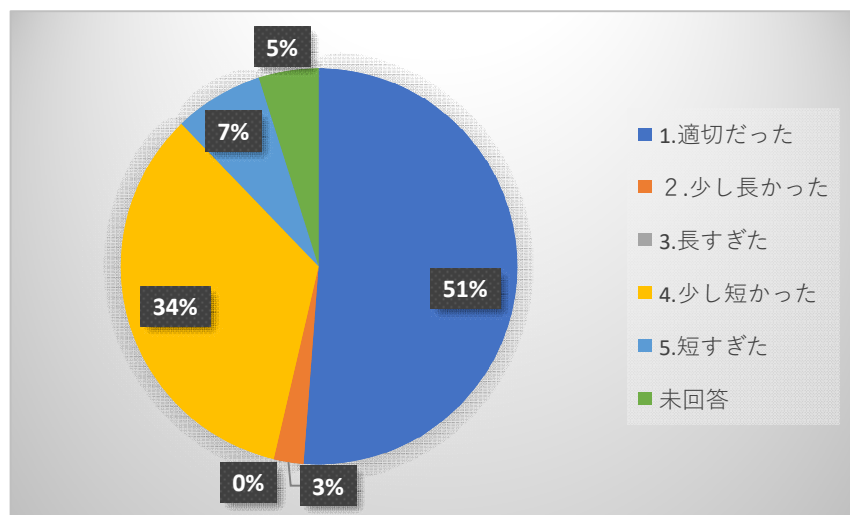
② 報告内容は、分かりやすかったですか？

	1.とても分かりやすかった	2.分かりやすかった	3.普通	4.少し分かりにくかった	5.分かりにくかった	合 計
人数	5	9	25	2	0	41
%	12%	22%	61%	5%	0%	



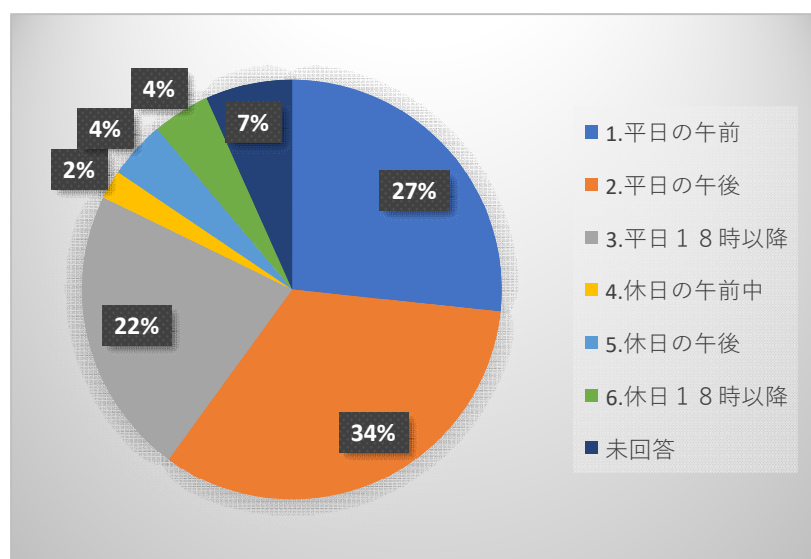
③ 報告会の所要時間について、どう感じましたか。

	1.適切だった	2.少し長かった	3.長すぎた	4.少し短かった	5.短すぎた	未回答	合 計
人数	21	1	0	14	3	2	41
%	51%	3%	0%	34%	7%	5%	



④ 今後、このような会が開催された場合どの時間帯だと参加しやすいですか。(複数回答可)

時間	1.平日の午前	2.平日の午後	3.平日 1 8 時以降	4.休日の午前中	5.休日の午後	6.休日 1 8 時以降	未回答	合 計
人数	12	15	10	1	2	2	3	45
%	27%	34%	22%	2%	4%	4%	7%	



⑤ 議会報告会に関するご意見、ご感想

- ・ 出た意見、質問等は市民にわかるように確実に回答してほしい。
- ・ 未回答部分をどのようにするのか確認しておきたい。
- ・ 出た意見をぜひ次につなげてほしい。
- ・ 議会報告会としてはわかりやすかったが、民生委員対象であれば「いみず地域共生プランの中間見直し」をもう少し詳しく報告し、議会には民生委員に何を求めているのか、求めるもの、期待されることを具体的に説明してほしい。そこで、できること、できないこと、実施するにあたっての問題点等意見がでると考えた。
- ・ 民生委員を対象に報告会があったのはよかった。もっと多くの人が質問や意見を言いたかったと思う。時間が足りなかった。質問に答えられるよう議員も勉強して臨んでほしい。
- ・ 説明は分かりやすく、しっかりとした話し方から聴く側に伝えようとする気持ちが伝わった。質疑応答の時間は足りなかったと思う。
- ・ 専門的な内容についての回答がうまく理解されていないと思った。
- ・ 議会側と参加者の間にかみあわない点が依然としてあるように思う。
- ・ 個人情報保護条例を議会でよく研修して、オープン。市議会を見直してほしい。
- ・ 単なる報告会と顔見せ会ならやらなくても良いと思う。
- ・ 会議のための会議だ。地元の民協の定例会に参加したら、もっと理解できる現状が見える。
- ・ 「民生病院」の意味を知りたい。会の目的がよくわからない。
- ・ 議員の話を直接聞く機会はあまりないので、とても新鮮で勉強になった。
- ・ 今後とも同様の会を開催してほしい。
- ・ 年1回と言わず回数を増やして開催することを考えてほしい。
- ・ 射水市の地域課題や行政の取組について、理解を深めることができ、職業柄、地域経済の活性化に向けた支援を検討する上で、大変有意義な時間となった。実際の取組事例や成果、課題など、より具体的な事例を紹介してもらえると、地域の実情を踏まえた提案や支援につなげやすいと感じた。

〈いみず地域共生プランに関するご意見〉

- ・ 自助、互助、共助、公助をバランスよく組み合わせることが重要とあるが、そのとおりだと思う。基本目標1の担い手の育成と基本目標3の相談支援体制の構築に特に期待する。
- ・ プランをどのように取り組んでいくのかが分かりづらい。地域といかに連携していくのか。

〈出会い応援事業について〉

- ・ 主な対象の想定は、若年層か。近年は40代、50代の未婚者も増えており、年齢層によって参加しやすい形や結婚への課題は異なると思う。若年層向けの出会いの場だけでなく、40代・50代の未婚者にも参加しやすい企画や相談支援など、年代に応じた取組も必要ではないかと感じた。

〈民生委員の活動について〉

- ・有休を使って活動している。移動が多く交通費が出ればと思う。納得がいけないこともある。
- ・個人情報の扱い方がいまいち。民生委員の意欲を下げる市、病院の対応を年に1～2度感じている。たらいまわしを少なくしてほしい。
- ・仕事の都合で休日しか活動できないので、休日でも相談を取り扱ってほしい。